

أنور الجندی

ساج الصحفا الامتلا

١

المنار - محمد رشيد رضا

١٣١٥ هـ - ١٨٩٨ م

١٣٥٢ هـ - ١٩٣٥ م

توزيع
دار الانصار
٨١ شارع البستان خامية شارع الجمهورية
عابدين ٩٣١٠٨١

موسوعة

تاريخ الصحافة الإسلامية

(خلال القرن الرابع عشر الهجرى)

(١٣٠١ - ١٨٨٤) الى (١٤٠٠ - ١٩٨٠)

١ - مجلة المنار - رشيد رضا

٢ - مجلة الفتح - محب الدين الخطيب

٣ - صحف الاخوان - حسن البنا

٤ - مجلة الازهر (فريد وجدى - محب الدين الخطيب - الزيات)

٥ - الصحف الاسلامية (بعد الحرب الثانية الى نهاية القرن الرابع عشر)

(١٩٤٠ - ١٩٨٠)

تصدر تباعا باذن الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مدخل إلى تاريخ الصحافة الإسلامية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ومن دعا بدعوته الى يوم الدين . تباركت ربنا وتعاليت وحمدا على فضلك وعطائك ان هديتنا الى هذا العمل النافع : تاريخ الصحافة الإسلامية بهذا نشأتها الى اليوم ونسالك الهداية والتوفيق الى تمام الامر وحسن العرض وكمال الأداء .

المرحلة الأولى : حتى نهاية الحرب العالمية الأولى :

ويعد فالصحافة الإسلامية هي قطاع من الصحافة العربية التي عرفها العالم الإسلامي في العصر الحديث ، توصف بالإسلامية لتمييزها بدراسة شلون المسلمين وقضاياهم ، وقد صدرت الصحف في تركيا ومصر ولبنان في هذه الفترة البكرة (يومية واسبوعية وشهرية) وبرز الصحف التي عرفت بالاهتمامات الإسلامية هي (ثمرات الفنون) التي عاشت فترة طويلة في لبنان (١٨٨٥ - ١٩٠٨) عبد القادر قباني (وهي تحتاج الى دراسة مستفيضة) .

أما في مصر فان أبرز الصحف اليومية التي عنيت بقضايا المسالم الإسلامي فهي المؤيد (على يوسف) التي صدرت ١٨٨٩/١٢/١ ثم اللواء (مصطفى كامل) وصدرت ١٩٠٠/١/٢ وفي هذه الفترة صدرت مجلتيان شهريتان إسلاميتان هما :

المنار (محمد رشيد رضا) ١٨٩٨

الحياة (محمد فريد وجدى) ١٨٩٩ .

ولم تلبث (الحياة) ان توقفت بينما استمرت (المنار) حتى توفي صاحبها ١٩٣٥ .

أما أبرز المجلات الشهرية الإسلامية فهي (العروة الوثقى) التي أصدرها الأفغانى ومحمد عبده في باريس ١٨٨٤ (ولم يصدر منها الا ١٦ عددا ثم توقفت) .

ويرى السيد رشيد رضا ان (المؤيد) هي الصحيفة الاسلامية اليومية الاولى ويرتبط بها في كثير من المواقف والأحوال والواقع ان جريدة اللواء (مصطفى كامل) كانت تعنى بقضايا العالم الاسلامى وتعالج القضية الوطنية من مدخل اسلامى اساسى .

وقد أصدر مصطفى كامل (الحزب الوطنى) فيما بعد مجلة المسالم الاسلامى (١٩٠٥ - ١٩٠٧) .

ثم أصدر الشيخ عبد العزيز جابوش مجلة (الهداية) .

ولما ان هاجر الى تركيا أصدر مجلة العالم الاسلامى (١٩١٦ - ١٩١٧) .

وفي هذه المرحلة التى تنتهى بالحرب العالمية الاولى نجد عددا من المجلات العربية والاسلامية خاصة تلك المجلات التى صدرت عن الجمعيات الاسلامية :

مجلة جمعية الملايىء ١٩٠٦ خليل حمدي حمادة .

مجلة مكارم الأخلاق الاسلامية ١٩٠٠ (١٣١٧ هـ)

وكانت قد صدرت (مجلة مكارم الأخلاق) ١٨٨٧ (أحمد الشريف)

كما صدرت مجلة الأزهر (حسن رفقى و ابراهيم مصطفى) ١٨٨٩ .
(وهى المجلة التى أسسها ولهم ولكوكس فيما بعد لنشر دعوته الى العاوية) .

مجلة الملايىء العباسية ١٩٠٦ .

وهناك صحف صدرت في هذه الفترة لها طابع اسلامى ولكنها ليست اسلامية خالصة :

مرآة الشرق ١٨٨٢

مصباح الشرق ١٨٩٨

الموسوعات ١٨٩٨

مجلة المجلات العربية ١٩٠٨

ويربط السيد رشيد رضا مجلته بالعروة الوثقى ويرى انه امتداد لها الا في مسائل السياسة فقد كانت العروة الوثقى قذيفة نارية على الاستعمار

البريطاني بينما يتجنب الشيخ رشيد رضا معارضة النفوذ البريطاني الذي كان جاثماً على البلاد . وبين صدور العروة الوثقى (١٣٠١ - ١٨٨٤) وصدور المنار ١٣١٥ (١٨٩٨) أربعة عشر عاماً لم تصدر فيها مجلات اسلامية سوى مجلة (الاسلام) ١٨٩٤ (١٩١٢) احمد على الشاذلي الازهرى وهى مجلة ذات طابع خطابي ونمطى (والاستاذ الشاذلي هو الذى سافر من بعد الى اليابان وادخل الاسلام الى ربوعه) .

والواقع ان مجلة المنار هى التى ادخلت اسلوب المعالجة الحديث وقضايا المسلمين الى الصحافة الاسلامية .

مجلة الاسلام (اقدم مجلة اسلامية تحمل اسم الاسلام)

بدات ١٨٩٤ وتوقفت ١٩١٤ ولم يسبقها الا مجلة الازهر (حسن رفقى وابراهيم مصطفى)

يقول احمد على الشاذلي - الازهر - فى التعريف بالصحافة الاسلامية :

ان الجرائد لها من فضل ما يضيق عن حصر نطاقه بيان كاتب وقلم شاعر اذ هى مصباح النهى ، ورائد الأمة ، ومرآة ذوى الأمور ، بها يعرضون ما انطوى عليه العالم شرقاً وغرباً ويهتدون الى حجة الصواب بلا معاناة سفر او معاناة حركة فكم حملت مخترعات ووضعت اساساً وربت بنين وبنات وهذبت رجالاً وشيوخاً وهى السبب الاكبر الذى نهض بافريقيين الى هذا الحد الذى نراه حين اعتاضوا بحرب الاقلام عن حرب المدافع ، واستغنوا بالطروس عن الدينايت وبالحبر عن التوربين ، لم يزل بين اظهرنا معشر المشرقين المسلمين من يلتفت لهذا الامر الجليل (الصحف الاسلامية) بلادهم يلاذى بالجرائد الدينية التى تهتز لدعاة الملة وغيرهم سبيل الدعوة منشأ الطفل وقد عرف اباه وامه والمعبود الذى يدين بالتقرب اليه .

وان الشرق مفعم برجال الدين الثقافة وفرسان الكتابة المجيدين الذين عرفوا الامر معرفة خبير وسسبروا الغرب والشرق ان لم اقل بالرؤية فيمطالعة الجرائد وما يلحق شبابنا ابناء المدارس الذين يتربون

في مدارس الأجانب وينشؤون على غير معرفة بدينهم وقلوبهم خالية من حب الإسلام فاذا صادفتهم شبهة أو سمعوا نكرة من آخر طاروا إليها فرحا . وهذا ما أثار في قلبي حمية العمل والاجتهاد في بث تلك المبادئ في قلوب الشباب والعامه من الناس الذين لا يعرفون العلم الا بالأذان ولا يرون الا يفرون بفرهم ويذلون بذلهم وسميتها الإسلام تسمية لها بأشرف مبحث تحرير جريدة عربية العبارة اسلامية المشرب مصرية الهداية تكفل الإخوان المسلمين بيان امور دينهم وتدلهم على طرق النصح لهم ولإخوانهم الذين يفرون بفرهم ويذلون بذلهم وسميتها الإسلام تسمية لها بأشرف مبحث ينشر فيها » .

وقد حفلت المجلة بأبواب مختلفة منها :

أبيات — أمثال وحكم ، آداب الإسلام ، العقائد التوحيدية ، قواعد الإسلام ، كتاب صحيح البخارى ، صلاة الجماعة ، اجتناب المعاصي ، الخمر ومضارها ، الحشيش ومضاره . . الخ الخ .
هذه هي طلائع الصحافة الاسلامية التي اعطاها اصالتها فريد وجدى ورثسيد رضيا .

مجلة الحياة (١٣١٧ — ١٨٩٩)

يقول الأستاذ فريد وجدى : ان مقصد (الحياة) المجلة — هو الحيلولة بين مكاريث الالحاد واذهان أبناء المشرق ولذلك فهي سستجعل مطمح نظرها جملة نقط مهمة :

اولاها : اقامة اقوى الأدلة العلمية على ان الديانة الاسلامية هي روح العمران وقوام سعادة الانسان بطرق لا تجعل للشكوك مجالا في الأذهان وستسلك لهذا العرض المسالك العصرية في تاييد اقاويلها بالحجج الفلسفية الحسية .

ثانيا : تثبيت الأحوال الدينية في العقول الطموحة . كاثبات وجود الله تعالى والروح والآخرة بالأدلة الدامغة . وستعتمد في ذلك على تحقيقات العلماء المصريين جريا مع سنة الزمان اعتقادا منا بان نشسأتنا الحديثة أحوج الى الخدمة منها الى سواها وايقانا من لدنا بان نقش أصول العقائد

في اذهانتنا بالطرق العصرية انفع لها وللبلاد من تعليمهم الطبيعة والكيمياء
وليس بعد المشاهدة حجة لمرتاب .

وليس قصدا الا خدمة الاقطار العمومية من هذه الوجهة الرئيسية :
التمدن والتدين — تنفيذ الجنان بيدائع الاكوان — اثبات وجود الله
تعالى — ما وراء المادة .

واننا وان كنا لا نود فائدة مادية ، من هذه المجلة ، الا اننا لا نود
ايضا ان نخسر فيها كثيرا واننا لم نتشجع على تحمل هذه الخسائر المادية
الا لما نعلمه من شغف الخاصة والعامه بمطالعة ما نكتبه (وأشار الكاتب
الى آثاره السابقة على انشاء المجلة وخاصة كتاب الحقيقة الفكرية في
اثبات وجود الحضرة الالهية بالأدلة الطبيعية) .

يقول : وقد أسسنا هذه المجلة ومطمح نظرنا فرضان مهمان :

وهما تثبت اصول الدين الاسلامي الحنيف في عقول أبنائه بنتائج
العلم العصري واقامة الأدلة العلمية والفلسفية على ان هذا الدين الكريم
هو منتهى ما يصل اليه الانسسان من حقيقة الدين وغاية ما تدفعه اليه
استعداداته الفطرية المنزوية في طي مواهبه الطبيعية .

وقد اعتضدنا في سائر أبحاثنا ببراھين الفلسفة الغربية ، واستخدمنا
نتائج أفكار قادتها وثمرات كدهم وكدهم في تلييد أصولنا الاسلامية ، مراعاة
لمطوب العصر الحاضر ومجاراة للأيمال العامة راينا ان اندفاق مدنيتة
الغرب على الشرق ستجر معها ما يلبسها من سموم قاتلة ومكاريت هائلة
فوجدنا ان أجل خدمة تؤدي للإسلام هي وقوف بعض بنيه على مآرب ذلك
التيار المتدفق بمصفاة من العلم لتحجيز ما تحمله من قدر وتترك السبيل
لسلسبيله الصافي ليرده من بعد الورود بلا خوف ولا تحرج . وقد تبين العالم
أجمع ان ترك ذلك التيار على ما هو عليه من كدر وديجل قد جر بعضا منا
الى ما لا يحمد من الخروج عن دائرة الحكمة حتى قال قائلنا اذا كانت هذه
نتائج المدنية فاللهم حوالينا ولا علينا » .

وقد مضى فريد وجدى في منهجه هذا الذي اطلق عليه :

« الشبهات العصرية على الأديان ونفيها عن الإسلام »

وهو مدخل حقيقي لما اطلق عليه من بعد علم مقارنات الانبياء . وهذا المنهج الذي سار عليه فريد وجدى حياته كلها يختلف اختلافا واضحا عميقا عن منهج رشيد رضا وان كان هذا المنهج قد بدأ في طريقتة الشيخ محمد عبده ، فان فريد وجدى يعتبر نفسه تلميذا لهذه المدرسة السلفية ولكنه ينفرد بالجناح الى دراسات الفلسفة والطب الحديث واجراء مقارنات بينها وبين الاسلام ، وقد مضى فريد وجدى في مجلته الانبياء سنرا لم تنل فقد توقفت المجلة ولكنه والى عام ١٩٢٥ رئاسه تحرير مجلته الزهر وسار فيها هذا الأسلوب الى نهاية حياته ١٩٥٢ سرييا . وقد وضع في شأن هذا المنهج خلاف واسع وعميق بينه من ناحية وبين رشيد رضا ومحب الدين الخطيب من ناحية اخرى كما يظهر في مسديلات مجلته الفتح (الحلقة الثانية : مجلة الفتح) .

اما منهج المنار فهو يختلف اختلافا واضحا عن هذا الأسلوب الذي اتخذه فريد وجدى ، اذ انه يعتمد على أسلوب اهل السنة والجماعة وهو اصح المذاهب وهو المنهج الطبيعي للأسلوب الذي يراه جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده (وكانا يسميان المعتزلة البند) وصولا الى منهج اهل السنة ومفهوم القرآن الاصيل على النحو الذي سار عليه رشيد رضا واتسع بعد وعمق في كتابات الأستاذ حسن البنا (الحلقة الثالثة : صحف الاخوان) .

وفي هذه المرحلة نجد ان هناك عددا من المجلات الاسلامية في البلاد العربية والاسلامية :

المنصف - تونس - محمد الشريف التيجانى - ١٩٠٧

القبلة - مكة المكرمة - محب الدين الخطيب - ١٩١٦ .

ولا ننسى في هذا المجال ان نذكر ان مجلة الأستاذ لصاحبها (عبد الله نديم) صدرت في عام ١٨٩٢ ولكنها لم تلبث ان توقفت وهي ليست مجلة اسلامية بقدر ما هي مجلة وطنية اجتماعية .

اما مجلة الهداية التي انشأها الشيخ عبد العزيز جاويش (١٩١٠ - ١٣٢٨) فقد عنيت بتفسير القرآن (اسرار القرآن ، النسخ في القرآن ، نزول القرآن) .

وقد أولت اهتماما كبيرا لأحوال المسلمين في العالم فتحدثت عن مسلمي بلغاريا وروسيا والبوسنة والهرسك وانتشار الإسلام في أفريقيا وبين روسيا وفارس والإسلام في الهند وعن وفد مسلمي الصين إلى السلطان ، كما أولت اهتماما للغة العربية وأنشاء نادى دار العلوم للغة العربية واهتمت بأحياء التراث الإسلامى ، والكلام عن الشريعة الإسلامية ، وموقف العرب من مذهب دارون وهذه عبارتها :

(تزود عن الدين الحنيف وتزِيل الشكوك التي يروجها المشككون وتدحض مزاعم الطاعنين من القساوسة والراهبين وتدعو إلى التمسك بتعاليم دينهم وبالأخلاق الكريمة :

يقول الأستاذ عبد العزيز جاويش : كان حقا على كل مسلم نور قلبه الإيمان أن يهيب بالمسلمين داعيا إياهم إلى السبيل القويم ناصحا لهم أن يعضوا على دينهم بالنواجذ مستمسكين منه بالعروة التي لا تنفصم ، مستعصمين منه بالحبوة التي تؤمن كل معتصم مفندا ما يأتي به الطاعنون فيه من التشبه التي تقوى ضعاف اليقين فقد طمى سيلها وسكت عن تفنيدها الذين من أخص خصائصهم أن يفندوها ويحذوها حتى كثر سواد الطاعنين من القساوسة والرهبان ولم يعثر السفيه إلا أن يؤتى دواه وقلما ، رأينا وسمعنا ذلك فعن لنا أن ننشئ مجلة تفرغ بعضها لإذاعة (أسرار القرآن) الذي هو دستور السعادتين . . ولرد تلك التشبه وإحاض ما يكيلونه جزافا من الأكاذيب وبيان أن الإسلام دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وتفرغ من بعضها قسما لنعاش لغة العرب من عثارها مما نأتى به من التحقيقات اللغوية والاشارات الأدبية فقد أصبحت الألسنة ترتضح عجمه لبست الأصيل والدخيل ونودع ما بقى من فراغ المجلة إباحاتا أخرى » .

وقد مضى الشيخ عبد العزيز جاويش وهو تلميذ الشيخ محمد عبده أيضا إلى إصدار مجلته ولكنه توقف بعد قليل — وان كانت له مثل فريد وجدى مؤلفات مشهورة — أما الذى صمد فى الحقيقة من تلاميذ الإمام الثلاثة فهو رشيد رضا .

المرحلة الثانية : من الحرب العالمية الأولى إلى الحرب العالمية الثانية
(١٩١٩ — ١٩٣٩)

وهذه هي أدق مراحل العمل الصحفي الاسلامى فقد صدرت فيها
مجلات اسلامية كثيرة أبرزها :

- ١ - مجلة الفتح : مذهب الشين الضطبيب ١٩٢٦
- ٢ - مجلة الأزهر : ١٩٢٠ صدرت تحت اسم نور الاسلام ثم عدلت
- ٣ - صحف الاخوان المسلمين : [١٩٢٣ أسبوعية (الاخوان)
النفير ١٩٢٨ المتلود ١٩٢٨]
- ٤ - الشبان المسلمون ١٩٢٩ (جماعة الشبان)
- ٥ - مجلة الشهاب (عبد الحميد بن بانيس) قسنطينة ١٩٣١ .
- ٦ - التمدن الاسلامى : دمشق ١٩٢٥/١٩٥٤ - أحمد مظهر العظمه
(وما تزال مستمرة الى اليوم) وهى من اجدل المجلات التى يجب
دراسستها

- ٧ - الاعتصام (أحمد عيسى عاشور) ١٩٣٩
- ٨ - الهداية الاسلامية (محمد الخضر حسين) ١٩٢٨ .
- ٩ - الهدى النبوى - ١٩٣٧ - محمد حامد الفقى
وفى أنحاء العالم الاسلامى صدر عدد من المجلات الاسلامية منها :
الهدى - ماليزيا - عبد الواحد الجيلانى العلوى ١٩٣١
مرآة المحمدية - جاكارتا - محمد على قدس ١٩٢٧
المرشد - بغداد - محمد الحسنى / صالح الشهرستانى ١٩٢٥
الاصلاح (مكة المكرمة) محمد حامد الفقى ١٩٣٠
الاعتصام (حلب) عبد الله المعتز ، عون الله الاصلاحى ١٩٢٩ .
أم القرى (يوسف ياسين) ١٩٢٥
شمس الاسلام (تونس) محمد الصالح بن مراد - ١٩٣٧
القضايا التى عالجتها الصحافة الاسلامية :
وقد تناولت هذه المجلات مختلف القضايا الاسلامية المثارة فى هذه
المرحلة :

- قضية الدعوة الاسلامية : صحف الاخوان
- قضية الخلافة (المنار)
- قضية التفريب : طه حسين ومحمود عزمى وعلى عبد الرازق (المنار
والفتح)

قضية الفلسفة : الأزهر (فريد وهدي)

قضية العقائد : مصطفى صبرى - فريد وهدي - محب الدين
الخطيب (الفتح)

قضية فلسطين : صحف الاخوان والفتح .

قضايا التحرر السياسى الاسلامى ، قضايا المغرب الباكستان ،
فلسطين (الفتح وصحف الاخوان)

قضايا الاقتصاد الوطنى : (صحف الاخوان)

قضايا الشريعة الاسلامية : (صحف الاخوان والفتح)

قضايا بناء المجتمع الاسلامى بالتربية (صحف الاخوان) .

كما تناولت الصحف الاسلامية فى هذه الفترة قضايا النفوذ الاجنبى
وقضايا الدعوة الاسلامية ، واللغة العربية والتاريخ وتركت تراثا ضخما
واسعا فى حاجة الى عرض وتقييم واسعين نرجو ان نتكمن من القيام بجانب
منه فى دراستنا للصحف الاسلامية .

[المنار - الفتح - صحف الاخوان - الأزهر]

تتميز هذه المرحلة بالجرأة فى معالجة قضايا التبشير والاستشراق
والتعريب ويروز عدد كبير من اعلام الفكر الاسلامى

٣ - المرحلة الثالثة : من الحرب العالمية الثالثة الى اليوم :

فى هذه المرحلة صدرت صحف اسلامية عديدة ابرزها :

الدعوة - مصر - صالح عثماوى - ١٩٥١ (ثم توقفت ١٩٥٦)
وعادت الى الصدور ١٩٧٤

المجتمع - الكويت - جمعية الاصلاح ١٩٧١

• جوهر الاسلام (تونس)

• دعوة الحق (المغرب)

• الاصاله (الجزائر)

• اللواء الاسلامى : احمد حبة .

- البصائر — الجزائر — محمد البشير الإبراهيمي ١٩٤٧
الثهاب — مصر — حسن البنا ١٩٤٧
جريدة الاخوان المسلمين (اليومية) ١٩٤٦
المسلمون : سعيد رمضان ١٩٥١
الوعى الاسلامى : الكويت
الرابطة الاسلامية : محمد شاهين حمزة ١٩٤٤
منار الاسلام : ابو ظبى
منبر الاسلام : (وزارة الاوقاف) ١٩٤٨
البريد الاسلامى : محمد توفيق احمد ١٩٤٣
الامة : قطر
حضارة الاسلام : سوريا (مصطفى السباعى)
صوت الاسلام : محمد عطية خميس ١٩٥٤
رابطة العالم الاسلامى : محمد سعيد العامودى (رابطة العالم الاسلامى) مكة
وواصلت الشبان المسلمين ، الاعتصام ، الازهر ، الفتح صدورها .
البلاغ : الكويت (عبد الرحمن الولايتى) . . .
الدعوة : المملكة السعودية . . .
المسلم : محمد زكى ابراهيم ١٩٥١

هذه عجالة لاستعراض رعوس موضوعات وأسماء الصحف ، نقدمها بين يدي الدراسة الأولى عن (العروة الوثقى والمنار) على أن نعد في نهاية المطاف بحثا مستفيضا مفصلا عن نتائج دراسة الصحافة الاسلامية وتحليل لواقعها وآثارها على أن تبدأ من اليوم فنضع هذه الخطوط العامة :

اولا : هناك صحافة دعوة وصحافة فكر :
اما صحافة الدعوة فهي التي تتحدث عن التربية والتكوين الخلقى

والاجتماعى للشباب المسلم ولا تقدم له الا الأبحاث الناضجة البعيدة عن الخلافات والتيارات الفلسفية ، رغبة في اعداده اعدادا سليما .

اما صحافة الفكر فهى التى تعنى بالدراسات الفلسفية والمنطقية وغيرها على النحو الذى نراه واضحا فى المرحلة الأولى من مجلة الأزهر خلال تولى فريد وجدى رئاسة تحريرها (١٩٣٥ - ١٩٥٦) حتى وفاته .
اما مجلة الفتح وصحف الاخوان ومجلة الدعوة فهى صحافة دعوة .
وهناك صحف جمعت بين الدعوة والفكر .

ثانيا : هناك صحف لمعت فى المراحل التالية لها واخذت وضعا اشد قوة وحيوية مما كانت فى اول امرها ، كما ان هناك صحف توقفت تحت ضغط الظروف السياسية او وفاة منشئها .

ثالثا : هناك صحافة شعبية وصحافة حكومية :

الصحافة الأولى التى يقوم بها افراد او جمعيات اسلامية وهى اكثر حرية واكثر تعمقا فى معالجة المشاكل والقضايا وابرار وجهة نظر الاسلام اكثر من الصحافة الاسلامية الحكومية التى ترتبط بمواقف الحكومات من هذه القضايا او بمواقف بعض الاقطار بالاقطار الأخرى .

رابعا : ولم تتوقف الكتابات الاسلامية على كتاب الاسلام العرب ولكن ظهرت أسماء كثيرة من الكتاب الاسلاميين من الهند وباكستان واندونيسيا وماليزيا وايران وتركيا .

خامسا : غطت الصحافة الاسلامية جميع القضايا الاسلامية المثارة فى العصر والبيئة مما ووصلت بعض الصحف الاسلامية الحرة الى القدرة على الكشف عن وجوه النقص والقصور فى تلك القضايا .

سادسا : ابرز القضايا التى عولجت هى قضية فلسطين ثم قضية فلسطين والقدس وقضايا الربا والتعليم الغربى ومختلف قضايا المجتمع الاسلامى والاقتصاد والسياسة والتربية وقد قدمت فيها دراسات خصبة واوراق عمل نافعة .

صدرت فى السنوات الأخيرة مجلات اسلامية أخرى خاصة فى القاهرة :
النواء الاسلامى والنور والتصوف الاسلامى .

سابعاً : غطت الصحافة الاسلامية جميع المؤتمرات الاسلامية التي عقدت لدراسة مختلف القضايا وخاصة قضايا التضامن الاسلامي والملتقيات الاسلامية في الجزائر والرياض وجاكارتا ومكة المكرمة . ومؤتمر السنة والسيرة في اسلام اباد واستانبول والدوحة .

ثامناً : كشف مخططات الاستشراق والتعريب في عديد من مؤتمراتهم ودراساتهم ، وزيف تلك التسيبهاات وابانت عن وجه الحق كما كشفت زيف الديمقراطية والاشتراكية والوجودية والعلمانية ، وواجهت النحل المنحرفة كالكاديانية والبهائية .

تاسعاً : صحافة اسلامية مختلطة : كالاسلاميات في مجلات الرسالة والهلال والثقافة .

والصفحات الاسلامية السياسية التي كانت تنشر في الصحف اليومية : البلاغ وكوكب الشرق والجهاد .

وفي المرحلة الثالثة تلك الصفحات الاسلامية الاسبوعية في الاهرام والجمهورية واخبار اليوم ، ومدى الدور الذي تقوم به (مع ملاحظة ان الجمهورية أصدرت ملحقاً دينياً بتوجيه مصطفى بهجت بدوى واشراف صلاح عزام خلال فترة الستينات) ثم توقف ، كذلك فانه يجب دراسة ظاهرة صدور صحيفة يومية اسلامية وكان هذا أمل من آمال المصلحين خلال نصف قرن فلما صدرت صحيفة الاخوان اليومية (١٩٤٦ — ١٩٤٨) ثم توقفت لم يتجدد التفكير في اصدار صحيفة يومية اسلامية مرة اخرى .

كتاب الصحافة الإسلامية

كشفت هذه الصحافة الإسلامية عن عدد كبير من الكتاب الذين
اشتغلوا بالصحافة والدعوة الإسلامية في مقدمتهم :

محب الدين الخطيب :	أحمد حمزة : لواء الإسلام
الزهراء ، الفتح ، القبلة	أحمد عارف الزين : العرفان
محمد الهياوي :	أحمد مظهر العظمة :
محمد أبو زيد عثمان : النذير	التمدن الإسلامي
محمد شاهين حمزة :	أحمد عيسى عاشور : الاعتصام
الرابطة الإسلامية	أحمد الشانلي الأزهرى :
محمد البشير الأبراهيمي : البصائر	الإسلام
محمد حامد الفقى : الهدى النبوى	أمين الرافعى : الأخبار
محمد الأخضر حسين :	أمين عبد الرحمن : الإسلام
الهدى الإسلامي	أحمد أنس الحجاجي :
محمد عطية خميس : صوت الإسلام	منزل الوحي
محمد زكى إبراهيم : المسلم	حسن البناء :
محمد رشيد رضا : المنار	(صحف الأخوان) و (الشهاب)
محمد محمد علوان :	حسن عبد المقصود : الانتصار
الإسلام والتصوف	سعيد رمضان : المسلمون
محمود أبو الفيض المتوفى :	صالح عثمانوى : الدعوة
العالم الإسلامي ، لواء الإسلام	على الفياثي : منبر الشرق
محمد سعيد العامودي :	عمر التلمساني : الدعوة
الرابطة الإسلامية	عبد الحميد الزهراوى : الحضارة
محمد توفيق أحمد :	عبد الحميد بن باديس : الشهاب
البريد الإسلامي	عبد العزيز جاويش :
مصطفى السباعي :	العالم الإسلامي والهداية
حضارة الإسلام	فريد وجدى : الحياة
	ليبييه أحمد : النهضة النسائية

(ولقد أفرزت الصحافة الإسلامية خلال هذه المراحل الثلاث كتابا
ضخما من كتاب المدرسة الإسلامية هم جديرون بدراسة خاصة مستقلة
عنهم) (١٠)

وبعد فهذا استعراض سريع هو بمثابة إطار للتحرك من داخله في
إصدار هذه الموسوعة عن تاريخ الصحافة الإسلامية ، هذا وبالله التوفيق .
أثور الجندى

الباب الأول

العروة الوثقى

الفصل الأول : اثر العروة الوثقى فى منهج الصحافة الاسلامية

الفصل الثانى : من العروة الوثقى الى المنار

الفصل الأول

اثر (العروة الوثقى) في منهج الصحافة الاسلامية (بين العمق التاريخي والآخر المستقبلي)

صدر العروة الوثقى في باريس (٥ جمادى الأولى ١٣٠١) الموافق ١٣ مارس ١٨٨٤ وتوقفت في ١٦ أكتوبر ١٨٨٤ (واصدرت ثمانية عشر عددا) فكانت هذه الاضمانة بمثابة دستور جامع شامل للعمل الصحفى الاسلامى لم يلبث أن نما واتسع بعد خمسة عشر عاما بصدر مجلة النار عام ١٨٨٩ حيث امتدت ستة وثلاثين عاما ، وقد كانت المنار بمثابة منار حقيقى للصحافة الاسلامية التى حملت لواء الفكرة السلفية بكل نقائنها وايمانها وقد امتدت الى المغرب غربا والى اندونيسيا وأرخبيل الملايو شرقا عبر جميع الاقطار الاسلامية من الجزيرة العربية الى الشام الى العراق الى الهند الاسلامية والباكستان وأفغانستان .

ولقد كانت هناك صحافة سياسية قبل العروة الوثقى تحدث عن قضايا العالم الاسلامى من أبرزها مجلة الجوائب التى كان يصدرها أحمد فارس الشدياق منذ ١٨٥٠ ميلادية (١٣٠٤ هـ) حتى وفاته ١٢٧٧ هـ (١٨٨٧ م) فعاشت ثلاثة وعشرين عاما ولكنها لم تقدم منهجا اسلاميا للصحافة على النحو الذى عرفناه في العروة الوثقى .

لقد صدرت العروة الوثقى بعد الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ (وبعد الاحتلال الفرنسى للجزائر ١٨٣٠ وتونس ١٨٨١) ، وكانت خلقية العروة الوثقى ممثلة في أمرين :

اولا : كان أمام محمد عبده وجمال الدين تجربة الامام ابن تيمية في الحروب الصليبية ومواجهة الغزو الخارجى .

ثانيا : حركة التوحيد في الجزيرة العربية بقيادة الامام محمد بن عبد الوهاب .

وكانت هذه المرحلة قد تجاوزت الوقوف عند قضية تحرير الفكر الاسلامى من قيد التقليد التى قامت بها حركة التوحيد ، الى العمل لمواجهة الغزو الاستعمارى للعالم الاسلامى ، هذه القضية التى بدأت باحتلال

الجزائر بعد جهاد الامام عبد القادر خلال سبعة عشر عاما ، وهي المعركة التي واجهت الامام محمد بن علي السنوسي فطاف البلاد العربية والاسلامية للبحث عن مواجهة الخطر ، وكان جمال الدين الافغانى قد قدم من ارض افغانستان وايران والهند حيث كان النفوذ الاجنبى (الانجليزى) يتحرك هناك بقوة ، وقد واجه هو شخصا في بلاط امبراطور فارس هذه التجربة وحاول التصدى لاصدار الدستور الايرانى ، ومن ثم واجهه النفوذ الاستعماري بالاضطهاد فقدم الى مصر « قلب العالم الاسلامى » ليواجه هذه الغزوة الاستعمارية ، وكانت كلمته المعروفة دائما :

هى « تنكيس اعلام بريطانيا في العالم الاسلامى » .

وكانت بريطانيا قد سيطرت علي الهند عام ١٨٥٧ وامتد نفوذها الى ايران وافغانستان عام ١٨٦٨ .

ومن هذا فقد جاء صدور العروة الوثقى بعد الاحتلال البريطانى لمصر مضيئا مبدا جديدا للعمل الصحفى الاسلامى وهو قضية الوحدة الاسلامية التى كان يحمل لواءها السلطان عبد الحميد حاكما ، والسيد جمال الدين الافغانى داعيا ، وقضية تحرير الأوطان الاسلامية من النفوذ الاجنبى .

وهكذا انشأت « العروة الوثقى » ذلك المنهج الجامع الصحيح الذى سارت عليه الصحافة الاسلامية منذ ذلك اليوم والى اليوم من خلال أهداف واضحة محددة أهمها :

اولا : ايقاظ الروح الكامنه في النفس الشرقية ومحاربة اليأس ومواجهة النفوذ الاجنبى الزاحف .

ثانيا : التماس منهج القرآن في بناء الأفراد والمجتمعات بوصفه المنقذ الوحيد للمسلمين .

ثالثا : تنبيه الأمة الى ذاتيتها الأصيلة التى انشأت الحضارة الاسلامية الزاهرة وقدمت صفحات التاريخ الوضئى والتذكير بعظمة التراث الاسلامى .

رابعا : محاربة الاستعمار بكل ما تملك الأمة من وسائل بمفهوم الجهاد الاسلامى .

خامستا : الدعوة الى امتلاك أسباب القوة والتقدم والعلم والتمدن

دون التخلي عن الجذور في دائرة مفهوم الاسلام القائم على العدل والرحمة
والاخاء البشرى .

سادسا : مقاومة التبعية والحيلولة دون الذوبان في الأمية أو الفكر
العالمى .

وبذلك دخلت الصحافة الاسلامية الى اطار الاسلام السياسى والحضارى
والاجتماعى وكانت قبل ذلك تقف عند كتابات حول العقائد والعبادات .

ومن قبل صدور العروة الوثقى ومنذ وصول جمال الدين الى القاهرة
عام ١٨٧٩ ، فقد كان له دوره الواضح الخطير في الصحافة المصرية والاداء
الصحفى بالتحول عن أسلوب السجع والمحسنات اللفظية والمقدمات المستطردة
الى أسلوب جديد أقرب الى الاداء العلمى المبسط ، وهذا ما ظهر في كتابات
تلاميذه والصحف التى صدرت في عهده وفي كتابات محمد عبده وابراهيم اللقانى
وسعد زغلول .

ولقد كان أثر العروة الوثقى واضحا على مستويات متعددة :
في بيان الزعماء والمصلحين وكتابات الكتاب وفي الحركات الاسلامية
وفي الصحف التى صدرت منذ ذلك الحين .

وقد كان أكبر مظاهر هذا الأثر في مصر عن طريق المنار التى تعتبر الامتداد
الطبيعى للعروة الوثقى من حيث أن الشيخ محمد عبده الذى كان المحرر الأول
للعروة هو بمثابة المشرف على المنار (مع ملاحظة تغيرات العصر والمسائل
المتجددة) حتى وفاته ١٩٠٥ .

وفي هذه المرحلة صدرت صحيفتى المؤيد (الشيخ على يوسف) اللواء ،
والعلم (الحزب الوطنى وبرز محرريها الشيخ عبد العزيز جاويش) ، وذلك
حتى اندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨) ثم صدرت صحف
سياسية تقدم صفحة اسلامية تحت عنوان العالم الاسلامى أو العربى ،
وذلك في صحف كوكب الشرق (أحمد حافظ عوض) ، البلاغ (عبد القادر
حمزة) ، والجهاد (توفيق دياب) ، وجريدة الأخبار (أمين الرافعى) .

ثم صدرت بعد الحرب مجلات : الأزهر (١٩٣٢) تحت اسم « نون

الاسلام « اولا ، ومجلة الفتح ١٩٢٧ (محب الدين الخطيب) ، ومجلات الجمعيات الاسلامية : الشبان المسلمين ، والاخوان ، والهداية الاسلامية وغيرها عشرات المجلات الاسلامية الأخرى التي لم تخرج على هذا النسق الذي رسمته العروة الوثقى وطبقه المنار .

وفي أوربا (في جنيف) صدرت مجلة الأمة العربية (شكيب أرسلان واحسان الجابري) ، وصدرت منبر الشرق (على الغياتي) لمعالجة قضايا الأقطار الاسلامية .

أما في المشرق الاسلامي فقد صدرت المجلات الاسلامية الآتية :

تونس : شمس الاسلام ١٩٣٧ ، مجلة المعارف ١٩٠٧ (محمد صادق المحمودي) .

الحجاز : مجلة مكة المكرمة (هاشم يوسف الزواوي) ، الاصلاح ، أم القرى ١٩٢٥ ، القبلة .

حلب : الاعتصام

دمشق : التمدن الاسلامي .

قسيطينة : الشهاب ١٩٣١ (عبد الحميد بن باديس) .

ماليزيا : الهدى ١٩٣١ (عبد الواحد الجبلاني العلوي) .

الجزائر : البصائر (محمد البشير الابراهيمي) .

وصحف أخرى كثيرة يخطئها الحصر .

أما عشرات الأعلام الذين تعلموا على « العروة الوثقى » والمنار ، فهم كثيرون ، في مقدمتهم عبد العزيز الثعالبي والطاهر بن عاشور في تونس ، وعبد الحميد بن باديس في الجزائر ، وعلال الفاسي في المغرب وفي دمشق ، الشيخ حسين الجسر ، وظاهر الجزائري ، والكواكبي ، وجمال الدين القاسمي ، وعبد الرازق البيطار ، وفي العراق محمود شكري الألوسي .

فهذه المدرسة السلفية التي أنشأتها العروة والمنار امتدت الى كل هذه المناطق ، وكان محمد عبده قد أقام في بيروت فكون بذرة صالحة هناك لاداعة مفاهيم التوحيد الخالص ، كما أنه زار تونس والجزائر وترك فيها بذرة العمل السلفي الذي انبثقت منها الحركة الوطنية في الجزائر والمغرب وتونس

في سبيل مقاومة النفوذ الاجنبي ونشأ على ذلك جيل قاوم هذا النفوذ مقاومة صامدة حتى تحقق له النصر .

وأينما تطلعت في أقطار الاسلام الى المجاهدين في سبيل تحرير الأوطان تجدهم من تلاميذ العروة الوثقى والمنار ، وقد امتد هذا النفوذ الى أرخبيل الملايو حيث يقول المستشرق ك . ك . برج . (في كتاب وجهة الاسلام) تأليف هاملتون جب وترجمة الأستاذ محمد عبد الهادي أبو ريذة ما يلي :

« ولم يشرق منار القاهرة على المسريين وحدهم ولكنه أشرق على العرب في بلادهم وخارجها وعلى مسلمي أرخبيل الملايو الذين درسوا في الجامعة الأزهرية وعلى الأندونيسى المنعزل الذى ظل محافظا على علاقته بقلب العالم الاسلامى بعد عودته لبلاده النائبة على حدود دار الاسلام : هؤلاء جميعا رأوا الاسلام على نور جديد لم يرو فيه مثالا للتشدد والجمود ورأوه الدين المختار بين الأديان ، وحامل المثل الأعلى لكل زمان مضى ، المثل الجديدة لكل زمان آت ، وهو شباب متجدد الشباب حامل لواء كل تقدم ، شديد في التسامح ، وقد أصبح الذين اقتبسوا من نور المنار منارات صغرى في أندونيسيا بعد أن عادوا اليها » .

وقد أشار مؤلف كتاب « الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا » الى اثر الشيخ محمد عبده والمنار في الحركة السلفية في تونس والجزائر والمغرب على اثر زيارته لتونس عام ١٨٨٣ ثم زيارته للجزائر عام ١٩٠٤ ثم كانت المنار التى تصل الى كل مكان في العالم الاسلامى وقد نأثر بها الدعاة المسلمون هناك وكان خطها واضحا في مجلة الشهاب التى أصدرها الامام عبد الحميد بن باديس عام ١٩٣٠ على نفس النهج ، ولقد حدثنى الأستاذ أحمد توفيق المدنى الذى هو أحد ثمار ما سمى في الجزائر وتونس جماعة العروة الوثقى أن الجماعة أصدرت عام ١٩١٥ أول صحيفة اسلامية في الجزائر تحت اسم الفاروق بقيادة السيد عمر بن قدور الجزائرى وانها تصدت للاستعمار الفرنسى بمقال كتبه المدنى كان من نتيجته أن حكم عليه بالسجن هو ومؤسس مجلة الفاروق من ١٩١٥ الى ١٩١٨ في زنزانة ضيقة .

وفي الجزيرة العربية كانت العروة ثم المنار موضع تأثير كبير في مجالس العلم ، ويتحدث الأستاذ مبارك الخاطر في كتابه عن القاضى الرئيس قاسم ابن مهزوع حيث يصور الحركة الفكرية في البحرين فيقول : ان شباب البحرين الذين درسوا في الأزهر ببصر وكلية عليكرة في الهند وعادوا قد اعتنقوا آراء

السيد جمال الدين الألفغانى والشيخ محمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي وأحزابهم في مصر والشام والعراق الذين وجدت آراؤهم صدق لها هنا بين الشباب اذ ذلك عبر ما يقرأونه هنا من صحف هؤلاء المصلحين المجددين أمثال العروة الوثقى للألفغانى ومحمد عبده ، والمؤيد لعلى يوسف ، والمنار لرشيد رضا ، واللواء لمصطفى كامل ، وقد كانت هذه الصحف تحمل آراء هؤلاء الى كل أبناء المسلمين في كل الأرض وكانت عناوين مقالات تلك الصحف من مثل (أخبار الجاويين) أى مسلمى أندونيسيا وجمعيات المسلمين في الهند ، والمسألة الشرقية ، فقد كتب التمدن الاسلامى لجرجى زيدان ، الجامعة الاسلامية ، المسلمون الروس في مجلس الدوما السوفياتى ، الاستعمار في جزيرة العرب ، الغارة على العالم الاسلامى .

وكان من ظهور هذه الصحف العربية الاسلامية وآخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كردة فعل جاءت بالفكر الاسلامى الاصلاحى الجديد وكسلاح فكرى اسلامى لوقف الأخطبوط الماسونى التبشيري الذى غزا الأمة الاسلامية على حين غرة مهدين السبيل للهجمة الصليبية الاستعمارية الجديدة التى استهدفت عقيدة هذه الأمة وتراثها ليسهل أمر استعبادها فكريا وبالتالي ليستمر استعبادها جسديا ، وقد كان .

وكان الشيخ قاسم بن مهزح زعيم الفكر الاسلامى في البحرين يقرأ مجلة المنار ويقول انها تعبر عن الأقوال الفاصلة بالحق .

ولقد امتدت المنار حتى عام ١٩٣٦ حيث توفي السيد رشيد رضا ولكن مجلة الفتح التى أنشأها السيد محب الدين الخطيب الذى يعتبر خليفة السيد رشيد رضا في هذا المجال امتدت حتى عام ١٩٤٨ ، كذلك فان السيد فريد وجدى تلميذ الأستاذ الامام قد أشرف على مجلة الأزهر (١٩٣٤ - ١٩٥٢) ثم تولاه السيد محب الدين الخطيب ثم الأستاذ أحمد حسن الزيات .

وقد امتدت جماعة العروة والمنار من تلاميذ الأستاذ الامام في مجموعة أخرى ، منها الشيخ سرور الزنكونى والشيخ محمد مصطفى المرافى والشيخ عبد المجيد سليم ، ثم في مجموعة تالية أو طبقة تالية ، منها الشيخ محمود شلتوت والشيخ عبد الجليل عيسى .

وفي الهند الاسلامية امتدت هذه المدرسة في الشاعر محمد اقبال والسيد المودودي وأبو الحسن الندوي ، وفي أفغانستان وايران لا نعدم الكثيرين من تلاميذ المدرسة السلفية التي كونتها العروة والمنار .

وقد أحصى المغفور له الدكتور أحمد الشرباصي في كتابه (مدرسة الأستاذ الامام وأثرها في اللغة والأدب) عددا كثيرا ممن تأثروا في أسلوبه ومنهجه وهم تلاميذ العروة والمنار على الأصح ، سعد زغلول ، حفنى ناصف ، محمد المهدي ، مصطفى لطفى المنفلوطى ، على يوسف ، رشيد رضا ، شكيب أرسلان ، عبد القادر المغربي ، عبد الرحمن البرقوقي ، أحمد لطفى السيد ، مصطفى عبد الرازق ، أحمد تيمور ، محمد مصطفى المراغى ، أحمد فتحي زغلول ، ابراهيم اللقانى ، عبد الكريم سلمان ، ابراهيم الهلباوى ، عبد العزيز جاويش ، حافظ ابراهيم ، اسماعيل صبرى ، رفيق العظم ، أحمد ابراهيم ، حسن منصور ، عبد الوهاب النجار ، مصطفى العنانى وغيرهم .

أما في الحاضر فان مدرسة العروة والمنار فما تزال ذلك اثر واضمح في الصحافة الاسلامية القائمة الآن التي لم تخرج عن نفس الاصول العمامة التي وضعتها العروة قبل مائة سنة بل ان القضايا التي ظهرت في سنوات ما بين الحربين وما بعدها كسقوط الخلافة الاسلامية وانشاء اسرائيل ، وظهور حركات التبشير والتغريب والغزو الثقافى فائها كلها تدخل تحت تلك الاصول وقد كانت مؤامرة النفوذ الأجنبى واضحة تماما لصاحبى العروة وكاتبىها رحمهما الله رحمة واسعة وأجزل مئوبتهم جزاء ما قدما ويمكن لكل العاملين على طريق الصحافة الاسلامية الأصيل .

مراجع البحث :

- تاريخ الأستاذ الامام (الجزء الثالث) : محمد رشيد رضا .
- اليقظة الاسلامية في مواجهة الاستعمار : أنور الجندى .
- الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا : أنور الجندى .
- المنار والأزهر : محمد رشيد رضا .
- الشيخ طاهر الجزائري : الدكتور عدنان الخطيب .
- مدرسة الأستاذ الامام وأثرها : الدكتور أحمد الشرباصي .
- القاضى الرئيسى قاسم بن مهزح : مبارك الخاطر .
- وجهة الاسلام : هاملتون جب وآخرون .

الفصل الثاني

من العروة الوثقى الى المنار

تحدث السيد رشيد رضا في (المنار) عن (العروة الوثقى) وكيف كان لها أثرها في تكوينه الثقافي والاجتماعي وفي منهج المنار ، في أكثر من موضع وعلى مر السنوات الطوال . فأشار الى الدور الذي قامت به في توجيه الرأي العام الاسلامي ، كما نقل فصولا متعددة من العروة الوثقى في مناسبات متوالية وأعلن أنه وجريدته امتداد لهذه الحركة التي أطلق عليها « حركة الإصلاح الاسلامي » كما قارن بين العروة الوثقى والمنار فقال : كل ما صدر من « العروة الوثقى » (١٨ عددا) هزت القلوب وأيقظت العقول وكان الغرض من انشائها : اثارة العالم الاسلامي وجمع كلمته لدفع عبودية الاستعمار الأوربي وتجديد دولة اسلامية عزيزة تتولى في ظل حريتها ما يجب من الإصلاح الديني والدينيوي وكان من رأى السيد جمال الدين أن الثورة أقرب الوسائل لتجديد الأمة بالعلم الصحيح والعمل المفيد في ظل الاستقلال والقوة . أما عرض (المنار) فهو اعداد الأمة لهذا التجديد وأول وسائله بيان أمراض الأمة وأسبابها ووصف علاجها وتأليف الجماعات للتعاون في المعالجة المطلوبة وكان الأستاذ الامام أول من ناط أمله به في الإصلاح المطلوب كله وكان يصرح به في مجالسه لمن يراهم أهلا لفهمه واستعداد لطلبه وهو الذي أغناه عن كتابة وصيته للأمة ، إذ الوصية لا تكون الا كلاما مجملا ، لما أنشئ « المنار » لبيانه مفصلا والناس لا يفهمون من الكلام الا بقدر ما استعدوا لفهمه والاعتبار به ولا يكون ذلك الا بالتدريج .

وقد مضى « المنار » لطيته وما زال بتوفيق الله وحوله وقوته يرتقى في كل معراج من معارج عمله ، ودون كسبه نظام معيشته فممنشؤه قد نشأ وشب وشاب على الزهد في الدنيا وجدانا وعملا لا رأيا وعقلا ، فهو يرى أن الزهد لا يجوز أن يتجاوز شسعر القلب الى التقصير في الكسب ، لكن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كل ميسر لما خلق الله » متفق عليه ، وروى بزيادة (اعملوا) في أوله ، وبهذا الزهد يسر الله له أن يتصرف بكل قواه الى الإصلاح والتجديد الاسلامي علما وبحثا ودعوة وحجة ودفاعا

واقناعا حتى صار موضع ثقة خواص المسلمين غير الجغرافيين في العالم الاسلامى كله في اصلاحهم كما قال الأستاذ المراعى شيخ الاسلام وخليفة الأستاذ الامام على اصلاح الأزهر لولوى مشير قدوائى من كبراء مسلمى الهند وقد سأله أن يروى عنه لمسلمى الهند كله فيما يجب عليهم من اصلاح فقال ما خلاصته : « ان المسلمين لا يرجى لهم صلاح الا بالقرآن على الوجه الذى يفسره به المنار » تلك فائدة زهد منشىء المنار فى دنياه له وللناس وهى علمية خالصة ، أما مضرة هذا الزهد له فهى مالية خالصة به ، ذلك أنها أوصدت امامه باب طلب الرزق وفتحت عليه باب الدين ، حتى كادت تقضى على المنار الذى كان مفتاح كل خير فإنى لم أستطع أن أعنى بنظام ادارته وضبط حساباتها ولا مراقبته بنفسى ، وإنما تركت مطالبة قراء المنار بما له عليهم من حق النفقة لأجل أن أوفيهم حقهم وحق الأمة كاملا بقدر استطاعتى .

(٢)

وفى موضع آخر عرض للعروة الوثقى وأثرها فى المنار فقال :

أنشأ (الأمانى ومحمد عبده) جريدة العروة الوثقى لدعوة المسلمين الى الوحدة الصحفية ، وان يجعلوا امامهم الأعظم « القرآن الكريم » أرشدت هذه الجريدة العلماء الى امانة البدع واحياء السنن كما أرشدت الملوك والأمراء ولا سيما المختلفين فى المذاهب (كأهل السنة والشيعة) الى الاتحاد والاتفاق ، وان لا يجعلوا الخلاف الفرعى فى الدين من أسباب التفرق والانقسام الذى يقضى على الجميع فاهتز لها العالم الاسلامى هزة لو طال عليها العهد لزلزلت لها الأرض زلزالا لو طال الأمد على جريدة « العروة الوثقى » لحدث فى العالم الاسلامى انقلاب مهم ، ولهب المسلمون من رقادهم ونشطوا لاسترجاع مجد آبائهم وأجدادهم ، ولقد بلغ من غرام نهباء المسلمين بهذه الجريدة أن حفظها بعضهم عن ظهر قلب . كانت العروة الوثقى قبسامن نور القرآن ونعمة من روحه ، وجدولا من ينبوعه ، خافت الدولة الانجليزية يومئذ مغبة الأمر ، لم تذكر فيها الثنئون الاسلامية العامية فى الجرائد الا ما يجىء فى عرض القول ، حتى أنشأ نابغة الكتاب عبد الله نديم مجلة الأستاذ ١٣١٠ وكتب فيها المقالات الطنانة الربانية فى تنبيه المسلمين الى الأخطار المحدقة بهم ويسائر الشرقيين فتر بعدها الكلام عن (الجامعة الاسلامية) حتى وفقتى الله لانشاء المنار لاحياء تعاليم العروة

الوثقى فوضعنا قاعدته على أساسها ، وأضأنا قمة نبراسها الا ما كان فيها من السياسة التى تتعلق بالمسألة المصرية والتحرير على الانجليز فهذا امر ذهب بذهب وقته .

قلنا أن (المنار) وافق (العروة الوثقى) فى تعاليمها الاجتماعية وقواعدها التى وضعتها للوحدة الاسلامية وخالطها فى وجهها السياسية المصرية . ونقول أيضا : انه زاد عليها البحث فى حرفيات البدع وتفصيل القول فى التعاليم الفاسدة والعقائد الزائفة والتربية المقيدة ونحو ذلك .

ولهذا يقول قراء المنار أنه لم توجد قبله جريدة فى موضوعه وقال صاحب الأهرام ان فى طريق هذه الخدمة خطرا عظيما ، وهو مقاومة أوربا للمسلمين اذا هم حاولوا الترقى عن وجهة الدين (ناقشه صاحب المؤيد وصاحب المنار) وفى هذه السنة (١) كثرت الكتابة فى شأن المسلمين فنذر المؤيد كثيرا من المقالات لكتاب من المسلمين فى الشرق والغرب منهم الفقير منشىء هذه المجلة : جريدة زمان التركية فى قبرص ، جريدة محمدان الهندية ، جريدة معلومات العربية فى الأستانة ، ثمرات الفنون ، جريدة انحاضر التونسية ، وفى هذين الأسبوعين كتب الأهرام بعنوان الجامعة الاسلامية ثم كتب المقطم ، وناقشهما المؤيد وكتب اسماعيل عصبرنسكى فى جريدة ترجمان فى القريم ، الأهرام والمقطم متفقان على ان الدعسوة الى الجامعة الاسلامية باسم الدين مضره وغير موصلة الى الغاية وانه لا سبيل الى ترقى الأمة الاسلامية الا باتباع خطوات أوربا كما فعلت اليابان (المسلمون ثلاثمائة مليون) اما المؤيد فقد اقترح عقد مؤتمر اسلامى ودعا الى الأخذ بالفنون والصناعات الأوربية ومن الآراء تعميم التربية والتعليم وانشاء الجمعيات والشركات والمنتديات العلمية والأدبية وتكثير الجرائد التى ينطق بها المسلمون والعناية بأمر القوة الحربية وتعليم النساء .

واقترح المنار تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون مقرها مكة المكرمة ولها شعب فى سائر البلاد وجريدة مخصوصة وتقوم الأصول على التوحيد فى العقائد والتعاليم الأدبية والأحكام القضائية والتربية والتعليم وتلافى البدع والتعاليم الفاسدة واصلاح الخطابة والدعوة الى الدين .
والنتائج هى اتحاد الحكومات الاسلامية ، ان سبب النهضة التى

تجمع الاسباب كلها هو تعميم التربية العملية والتعليم الصحيح من الوجة الدينية الجامعة لمصالح المعاش والمعاد . وأكبر عقبة في سبيل ذلك هو ندرة الرجال القادرين على التعليم الذى نريده والتربية التى نبتغيها .

(٣)

كذلك فقد نقل السيد رشيد رضا كلمات كثيرة من العروة الوثقى الى المنار في مناسبات مختلفة مجددا هذه الدعوات الحارة ومن ذلك ما نقله في المجلد الثانى من فهم صاحبي العروة للاسلام وذلك قوله :

الديانة الاسلامية وضع أساسها على طلب الغلب والشوكة ، ورفض كل قانون يخالف شريعته ونبذ كل سلطة لا يكون القائم بها صاحب الولاية على تنفيذ أحكامها ، فالناظر في أصول هذه الديانة ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل يحكم حكما لا ريب فيه بأن المعتقدين بها لابد أن يكونوا أول ملة حربية في العالم وأن يسبقوا جميع الملل الى اختراع آلات المقاتلة واتقان العلوم العسكرية والتبحر فيما يلزمها من الفنون كالطبيعة والكيمياء وجسر الأثقال والهندسة وغيرها ومن تأمل في آية (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أيقن أن من صبغ بهذا الدين فقد صبغ بحب الغلب وطلب كل وسيلة الى ما يسهل لها سبيلها والسعى اليها بقدر الطاقة البشرية فضلا عن الاعتصام بالمنعة والامتناع من تغلب غيره عليه ومن لاحظ ان الشرع الاسلامى حرم المراهنة الا في السباق والرماية انكشف له مقدار رغبة الشارع في معرفة الفنون العسكرية والتمرن عليها . ولكن مع كل ذلك تأخذ الدهشة من احوال المسلمين المتمسكين بهذا الدين لهذه الأوقات اذ يراهم يتهاونون بالقوة ويتساهلون في طلب لوازمها وليست لهم عناية في فنون القتال ولا في اختراع الآلات حتى ناقتهم الأمم سواهم فما كان أول واجب عليهم واضطروا لتقليدها فيما يحتاجون اليه من تلك الفنون والآلات .

(مقدمة الجزء الثانى من العروة الوثقى)

البَابُ الثَّانِي

مجلة المنار : محمد رشيد رضا

- مدخل : عرض عام لخطة المنار واهدافها
- الفصل الأول : من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام
- الفصل الأول : من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام
- الفصل الثالث : الى سقوط الخلافة الاسلامية
- الفصل الرابع : المنار الى وفاة الشيخ رشيد

مدخل

عرض عام لخطة المنار واهدافها

صدرت من ٢٢ شوال ١٣١٥ هـ الموافق ١٨٩٨ م واستمرت الى ٣٠ محرم ١٩٥٤ الموافق مايو ١٩٣٥ (٣٤ مجلدا) خلال ثلاثة وثلاثين عاما ، اصدرها السيد محمد رشيد رضا في القاهرة وظل يصدرها الى حين وفاته (في نفس العام) وقد نوه على صدر صفحاتها الاولى انها « مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وثئون الاجتماع والعمران » .
وقد كشفت منذ عددها الاول عن هدفها الذي يتمثل في العناصر الآتية :

- الاصلاح الدينى والاجتماعى لامتنا الاسلامية .
 - اتفانق الاسلام مع العلم والعقل ومواقفه لمصالح البشر فى كل قطر وكل عصر .
 - ابطال ما يورد من الشبهات عليه وتنفيذ ما يعزى من الخرافات اليه .
 - الامر بالمعروف والنهى عن المنكر .
- وفى البدء طبع الف وخمسمائة نسخة من كل عدد ارسلت الى البلاد المصرية والسودانية وكانت لا تلقى رواجاً فى اول الامر ، حتى كانت السنة الخامسة للمنار ١٩٠٢/١٣٢٠ م بدأ رواجه وسعة انتشاره ، وقد بدأ على هيئة جريدة اسبوعية ذات ثمان صفحات كبيرة كانت تحمل برقيات الاسبوع وبعض الاخبار ثم وضع فى شكله المجلد (الحجم ٧٠ فى مائة المعروف الآن) فى السنة الثانية واعيد طبع السنة الاولى وفق هذا الحجم الذى استمرت عليه المجلة الى نهايتها .

يقول : وما زاد المشتركون عن ١/٣ الالف الا قليلا ، وما كان انتقاص عملى منتقضا شيئا من امالى ولا زهد آلامه فى المنار باعثا على جعله طعاما للنار بل كنت احرص عليه حاسسا ان الناس سيعودون اليه ، وقد هاه الناس متعلا وبدعوا يطلبون مجموعات السنون الماضية .

قال السيد رشيد رضا في افتتاحية العدد الأول :

فأنشأت هذه الجريدة اجابة لرغبة من تنهت نفوسهم لاصلاح الخل ومشايعه للساعين في مداواة العلل ، الذين ارشدتهم تعاليم الدين وهداهم النظر في الآيات الكونية . فتكون الجريدة وصل بينهم وبين الأمة تبعث بارشادهم روح الهمة في أفرادها ، وتحى ميت العبرة في نفوس احادهم . ان غرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين والترغيب في تحصيل العلوم والفنون واصلاح كتب العلم وطريقة التعلم والتنشيط في مجارة الامم المتمدنة في الاعمال النافمة ، وشرح الدخائل التي مازجت عقائد الأمة والتي افسدت الكثير من عوائدها والتعاليم الخادعة التي الهست النعى بالرشاد والتاويلات الباطلة التي شبهت الحق بالباطل حتى صار الجبر توحيدا وانظار الاسباب ايمانا وترك الاعمال المقيدة توكلا ، ومعرفة الحقائق كفرا والحادا .

ويقول : اقتبسنا أسلوب الاجمال قبل التفصيل ، وقرع الاذهان بالخطابيات الصاعدة عن القرآن الكريم . فافتتاحيات المنار زواجر منبهة وبينات في الاصلاح مجلة ترشد المسلمين الى النظر في سوء حالهم وتندرهم الخطر المهدد لهم في اشتغالهم وتذكرهم بما فقدوا من سيادة الدنيا وهداية الدين وما اضاعوا من مجد آباؤهم الاولين .

« صاحب المنار »

ولابد لمعرفة آفاق مجلة المنار من التعرف على صاحبها السيد محمد رشيد رضا : ذلك الشاب الذى ولد في بلدة القلمون (طرابلس الشام) الذى تعرف على الدعوة الاسلامية من خلال المدرسة السلفية المبثوثة في الشام من أمثال الشيخ حسين الجسر ، هذه المدرسة التى تعرفت الى جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده والى كتاباتهما في مجلة العروة الوثقى التى كانا يصدرانها في باريس في مطلع القرن الثالث عشر الهجرى وقد قرأ رشيد رضا فصول (العروة الوثقى) وتأثر بها وحاول الاتصال بالسيد جمال الدين الأفغانى خلال اقامته في استانبول ، فلما سبق القدر بوفاته اتجه الى الاتصال بالشيخ محمد عبده في نفس العام ١٣١٥ هـ / ١٨٩٧ م في القاهرة ولم يلبث أن عرض وجهة نظره في اصدار مجلة اسلامية على الشيخ الامام مآصديه متوجهة في العتامة الثانى في شوال ١٣١٥ هـ الموافق ١٨٩٨ م .

وبذلك ارتبطت الدعوة الإسلامية بين (الشام ومصر) على هدف واحد ، ومن خلال هذه المدرسة ظهر عديد من الدعاة أمثال عبد الرحمن الكواكبي ، والقاسمي ، والرافعي ، و (الزهراوى) صاحب مجلة الحضارة وظاهر الجزائرى .

وقد امتدت حياة الشيخ رشيد رضا مع مجلة المنار الى نهاية المطاف خصبة عامرة بالعمل الإسلامى ، عن طريق الصحافة الإسلامية ونشأت في خلال هذه المرحلة المجلات الإسلامية التي سارت على نفس الطريق ،

ريادة المنار للصحافة الإسلامية

وكانت المنار رائدة حقا في رسم الطريق الصحيح للصحافة الإسلامية من حيث عنايتها بالجوانب المختلفة :

أولا : دراسة العقيدة الإسلامية : في مجال تفسير القرآن والسنة والفقه والفتاوى .

ثانيا : دراسة أحوال المسلمين في العالم الإسلامى كله وخاصة البلاد الإسلامية في معركتها المواجه للاستعمار .

ثالثا : ظهور حزب الإصلاح الإسلامى الذى قاده الشيخ محمد عبده ومضى فيه رشيد رضا وتلاميذ الامام ، وتبلور مفهوم واضح للإسلام من خلال الفهم المنبعث من المنابع الأصيلة .

رابعا : متابعة أحوال ونشاط الجمعيات الإسلامية في مصر وتونس والعالم الإسلامى .

خامسا : دراسة المجتمع الإسلامى وأحوال المرأة واصلاح المحاكم الشرعية ومختلف ما يتصل بالقمار والخمر والزنا والترف والفساد الاجتماعى جملة .

سادسا : التربية الإسلامية واصلاح التعليم والجامع الأزهر وشئونونه

سابعا : مواجهة التحديات والأخطار المنبعثة من الدعوات الهدامة كالبهائية والقاديانية والرد على كتابات الغربيين من خصوم الإسلام .

ثامنا : المؤلفات الإسلامية والتراث المجدد . وقد عنيت المنار بتقديم عرض للمؤلفات الإسلامية الحديثة وما يتجدد من كتب التراث التي كان للمنار وللشيخ محمد عبده دور كبير في احيائها .

تاسعا : (الاهتمام باللغة العربية) التعرّص للأدب والشعر والبلاغة وفنون الأدب المختلفة ونشر قصائد الشعر الجيد .

عاشرا : التعرض لوجهة نظر الصحافة الاسلامية من المجالات والصحف اليومية وخاصة ما يتصل بصحف الحزب الوطنى وغيرها .

رسالة المنار

ولم تتوقف عن التعريف برسالتها فأشار محررها الى ما امتازت به جريدة المنار بالتنويه المتواصل [بان الاسلام جاء بتعاليم كامية لعروج الأمم الى سماء السيادة العليا وبلوغها مراتب السعادة القصوى لأنها أبطلت جميع الاعتقادات التى تحول بين الانسان وبين كماله ، ان أمة هذه قواعد دينها لا يصلح حالها الا بالتمسك بها وما كنا ممن يسند الى الاسلام ما ليس فيه فان الدين نفسه يحظر علينا هذا ، كيف وقد اعترف للاسلام بمزاياه الشريفة جميع الناظرين فى التاريخ والباحثين فى الملل والشرائع بالانصاف من غير المسامحين حتى ان ذلك ليفيض من أنابيب أقلامهم فيما يكتبون] م ١ /

ويقول : انشأنا المنار من أجل الإصلاح الدينى والاجتماعى لأمنا الاسلامية وبيان اتفاق الاسلام مع العلم والعقل ومواقفه لصالح البشر فى كل قطر وابطال ما يورد من الشبهات عليه وتقنيده ما يعزى من الخرافات اليه .

ويقول : « اننى لم أنشئ المنار ابتغاء ثروة أتأملها ولا رتبة من أمير أو سلطان أعمل بها ولا جاه عند العامة أو الخاصة أباهى بها الأقران بل لأية فرض من الفروض ، يرجى النفع من اقامته وتأمم الأمة كلها بتركه فلم أدن أبالى بشيء الا قول الحق والدعوة الى الخير والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فكنت اذا أصبت هذا بحسن عملى واجتهادى فسيان رضى الناس أم سخطوا ، قبلوا المنار أم رفضوا » .

الفصل الأول

من نشأة المنار الى وفاة الأستاذ الامام

المجلد الأول (١٣١٥ هـ - ١٨٩٨ م)

تمثل المنار في هذه المرحلة نموذجا من الصحافة الاسلامية المرتبطة بملهج الأستاذ الامام وتحركاته وصدقاته ووجهة نظره في مختلف القضايا وخاصة بالنسبة للحركة الوطنية والقصر والنفوذ الانجليزي وخطته في العمل في سبيل انشاء حزب الاصلاح الاسلامي ، وقد اشار السيد رشيد رضا الى أهداف المنار في العدد الأول على هذا النحو :

- ١ - الحث على تربية البنات والبنين .
 - ٢ - الرغبة في تحصيل العلوم والفنون .
 - ٣ - التنشيط في مجارة الامم المتمدنة في العلوم النافعة .
 - ٤ - طروق أبواب الكسب والاقتصاد .
 - ٥ - شرح الدخائل التي مازجت عقائد الامة والأخلاق الرديئة التي أفسدت كثيرا من عوائدها والتعاليم الخادعة التي ليست ألى بالرشد والتاويلات الباطلة التي شبهت الحق بالباطل .
- وكان رشيد رضا يكرر دائما عبارته : ان الصحيفة الناجحة لا تكون كذلك الا « اذا جاءت بمشرب جديد » ، وقد اعترف صاحب هذا الرأي بأنه جاء ببيان الأمراض الاجتماعية التي طرأت على الامة الاسلامية والشرق كله والبحث في اسبابها وعلاجها ، والأخطار التي تتهدد الشرق كله والمسلمين فيه والاعتصام بالدين القويم ، والاعتصام بحبل الخلافة ، وعلم العلماء ، وتأليف الشركات المالية ، وتعميم المدارس للبنين والبنات وطبع المؤلفات النافعة وانشاء المنتديات العلمية ، كما اشار الى مضرة مذهب التصوف ، من الافراط في الزهادة وترك العمل للدنيا ، وان شدة زهادتهم في الدنيا كانت سببا لزهادة المسلمين في الدنيا والآخرة . وكان سببا في تزايد النزعات الوثنية في المسلمين بسببهم (م ١ - ١٨٩٨) .

المجلد الثانى (١٣١٦ - ١٨٩٩)

وفى العام الثانى تابع الشيخ رشيد رضا دعوته على نفس الأهداف التى رسمها فى العام الاول .

وكان أبرز أحداث العام مظالم هولندا فى جاوه والحديث عن الاسلام فى البرازيل واليابان ومستقبل الاسلام فى الصين ومراكش والهند ، ومقدونيا والمسلمون فى روسيا .

وكان من أهم ما أولته اهتمامها ثورة الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى اصلاح المحاكم الشرعية ، وتأييد كتاب تحرير المرأة لقاسم أمين ، والحديث عن الجامعة الاسلامية وتاريخها .

وقد أشار صاحب المنار الى أهداف المنار مجددا وعرضها فى أربعة عناصر :

١ - تبين البدع التى مازجت العقائد والمفاسد التى عرضت للسجاياء والعوائد .

٢ - وتهدى لعلاج هذه الامراض الروحية والأدواء الاجتماعية بكشف الحجاب عن وجوه التربية النافعة وتسهيل سبل التعاليم الناجمة .

٣ - وتختار من الآثار العلمية والأدبية والنوادر الفكاھيئة ما ترتاح له النفوس وتنجلي على نزاهة الهموم والبقوس .

٤ - أما جوانب الأخبار وحوادث الاقطار والأمصار فنذكر منها أهم ما يعين ، سائقين منهج المؤرخ العادل من غير طعن ولا تحامل .

فالخدمة الصحيحة للدولة والامة انما تكون بتبين الرشيد من الغى وتمييز الخطأ من الصواب والتزييل من النافع والضار .

المجلد الثالث (١٣١٧ - ١٩٠٠)

واصلت المنار مهمتها بحماس وايمان شديدين ، فى مختلف المجالات وأولت اهتمامها للتربية فأفردت لها بابا واسعا تحدثت فيه عن تربية الاستقلال ومضار القهر والالزام ، ونحدثت عن التربية وعلم الأخلاق وعن التعليم فى الأزهر وعن الجمعيات الاسلامية التى بدأت تنمو فى مصر وخاصة الجمعية الخيرية الاسلامية ، وقد بدأت المنار مواجهة الدعوات

الهدامة وخاصة البهائية ، كما جاء رد الشيخ محمد عبده على اتهامات هانوتو .

وفي هذا العام جرى العفو عن محمود سامي البارودي ، وتوفي عثمان باشا الغازي وظهرت الدعوة السنوسية وتحديثت عنها المنار .

وقد وضعت المنار على صدرها رمزا متمثلا في الحديث الشريف :
« ان للاسلام صدوى ومنارا كمنار الطريق » .

وفي مجال الاصلاح الاسلامى تحدثت المنار عن دعوة الشيخ محمد عبده ومطالبه بوضع تقرير يشخص من امراض الامة الاسلامية كلها ويصف دواءه ، وقد وعد الأستاذ بتأليف كتاب خاص في هذا الغرض يسميه « الاسلام والمسلمون » ونم نزل عوائد الزمان وصوارف البيئسة والمكان تحول دون الشروع فيه ، كما اقترح السيد رشيد رضا عليه تأليف تفسير على الوجه الذى يقرأه في الازهر يبين فيه امراض الامم الروحية والاجتماعية ويرشده الى علاجها .

ومن أبرز معالم هذا العام بدأ نشر تفسير الشيخ محمد عبده الذى كان يقرأه في الرواق العباسى بالأزهر مع مقدمة تمهيدية له .

وقد كان من أبرز أبحاثها في هذا المجلد ما كتبه تحت عنوان : إعادة مجد الاسلام : تساءلت فيه كيف يعود للاسلام مجده .

المجلد الرابع (١٣١٨ هـ - ١٩٠١ م)

في العام الرابع للمنار واصلت المجلة رسالتها على النحو الذى رسمته منذ اعدادها الاولى وكان الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية في هذا العام بارز الأثر في حركة الاصلاح الاسلامى ومضى رشيد رضا على اهتمامه بالدولة العثمانية ونقدها نقدا خفيفا متصلا دون أن يكشف خصومته لها أو ولائه للاتحاديين الذين كان لهم في القاهرة تجمع يرأسه السيد رفيق العظم ، ومضى في مهادنته لنورد كرومر وفي نشر دروس التفسير التى يلقيها الامام في الرواق العباسى ، وفي متابعة تامة للبدع والخرافات والتقاليد ومهاجمتها وفي العناية بالجماعات الاسلامية ، وقد اهتم المنار بالرد على مشروع التعليم باللغة العامية الى عرضه القاضى ويلمور والذى شغل الصحافة طويلا .

وفي هذا العام بدأت الحديث عن الصهيونية (يناير ١٩٠٢) حيث
تكشفت بعض الوثائق عن الجمعية الصهيونية في أوروبا ومساعدتها في إعادة
السلطة والملك الى شعب اسرائيل وعرف ان هذه الجمعية بدأت منذ
عام ١٨٩٧ حيث عقد مؤتمر بال ، كما نشرت في هذا العام فصول الكواكبي
التي هاجم فيها السلطان عبد الحميد ، والتي لم تلبث ان توقفت عندما أجرى
الخديوى الصلح مع السلطان في سبتمبر عام ١٩٠١ ، وفي هذا العام
أيضا توالفت مؤلفات محمد طلعت حرب ومحمد نريد وجسدى في الرد على
قاسم أمين ووقف المنار في صف قاسم أمين وأنشأ الزهراوى كتابه عن الفقه
والتصوف ، وفي هذا العام أيضا نشرت رسالة القس اسحق طيلر الضامية
عن الاسلام في إنجلترا ، وكان قد كتبها في إنجلترا (ابريل ١٨٨٨) .

وقال السيد رشيد رضا في ختام العام : قلة المنار الاصلاح انديني
واقامة القرآن ومذهب السنة وسيرة السلف الصالحين والأئمة المجتهدين
وهو خصم الد لجميع البدع والخرافات والتقاليد والعادات التي التصقت
بالدين وفي يقينه أن الشرق لا يصلح الا بصلاح المسلمين وان المسلمين
لا يصلحون الا بالرجوع الى سيرة السلف الصالح في دينهم من غير زيادة
أو نقصان ومجارة الأمم الحية في دنياهم وأخذهم بجميع فنونها وعلومها
وصنائعها ، فالاصلاح الدينى هو الذى ينفخ منهم روح الاتحاد الاجتماعى .

وركز على « فريضة الدعوة الى الحق والأمر بالمعروف والنهى
عن المنكر » وان يوفق أمراءنا وحكامنا للبذل والامداد واصلاح حال البلاد
وعلمائنا للهدى والرشاد وأغنيائنا للبذل والامداد وان يوفق الوالدين لتربية
الاولاد وتنفيخ في الجميع روح الاجتماع والاتحاد .

المجلد الخامس (١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م)

واصلت المنار رسالتها في عزم وقوة فوالفت كتاباتها عن قضية
المسلمين الكبرى : قضية ضعف المسلمين وأسبابه ، والاصلاح الاسلامى
وعرضت لأمراء المسلمين واهمالهم الدين وأولت اهتمامها بالتربية الاسلامية
وكشفت عيوب التعليم العصرى وفساده وحاولت أن تتحدث عن بديل له
تقدمه الجمعية الخيرية الاسلامية ، ولم تتوقف عن الحديث عن اصلاح
التعليم في الأزهر ، وعارضت أفكار الصوفية وما يتعلق بالجن والخوارق
والشفاعة والقطب والسكرامات ، وهاجمت الفلسفة الالهية والمفاهيم

العقلية المنحرفة التي جاء بها الاعتزال والكلام ، ودافعت عن مفهوم السنة الجامعة الصحيحة ، كما عرضت لمقارنات الأديان في باب متصل عن شبهات المسيحيين وحجج الاسلام ، كما تناولت الرد على الكتاب الغربيين الذين يهاجمون الاسلام وكشفت في فصول متعددة فضل المسلمين على الحضارة .

وكان أبرز موضوعاتها الرد على الاحتفال بتذكار مرور مائة سنة على محمد على باشا فنشرت فصلا مطولا (بدون توقيع وان عرف ان كاتبه هو الشيخ محمد عبده) قال : محمد على لم يؤسس دينا ولم يكن امام مذهب في دين ، وانما أسس ملكا عضودا بسفك الدماء والقوة والحروب . ان تأسيس محمد على حكومة في بلاد مصر كانت مقدمة لدخول الأجانب فيها واحتلالها اياها . فان محاربة الدولة العثمانية كانت مصدرا لظهار ضعفها للبرية ، ومحاربة الوهابيين وخضد شوكتها وابطال امتداد دعوتهم . كانت دولة محمد على دولة ظالمة منذ أسست الى أن تولى الأوربيون السيطرة عليها فكان الظلم مصدرا لزوالها وقد زالت دولة المماليك الظالمة الفاشمة . هذا النظام كان مقدمة وتمهيدا لدخول مدنية أوربا الى أوربا ونشر مدنيتهم والقضاء سيطرتهم عليها بالاحتلال الانجليزي والخروج على الدولة العثمانية ومحاربتها وقهرها واطهار ضعفها . والخواص يعلمون ان الوهابيين كانوا قائمين باصلاح اسلامى لو تم لعاد للاسلام مجده الاول والذين وسوسوا لمحمد على بمحاربتهم هم الأوربيون الذين ينظرون الى غايات الامور وعواقبها ، اما ما شاع في بلاد الشام والحجاز أن الوهابيين خارجون عن السنة وملحقون بأهل البدعة فسبب بعض المصنفات التي لفقها العلماء الرسميون المضانون للحكام ، وقد كتب أربعة من الاعلام مقالات في أول العام الهجرى ١٣٢٠ عن مستقبل الاسلام : فريد وجدى ، رشيد رضا ، محمد عبده ، أحمد توفيق البكرى . ودخلت المنار في هذا العام في مساجلات مع صاحب الجامعة ، مع الكاتب الفرنسى رينان ، مع هانوتو .

وفي هذا المجلد تناول صاحب المنار الترجمة للكواكبي ومحمد على

الكبير .

المجلد السادس (١٣٢١ هـ — ١٩٠٣ م)

وفي العام السادس كانت أبرز الأحداث زيارة الشيخ محمد عبده لأوروبا والجزائر وتونس ونصيحته لأهلها كما توغلت الأبحاث في كشف حلقات التغريب والغزو الثقافي في ميادين ثلاثة :

أولا : دراسات عن بولس وتغييره دين المسيحية نقلا عن كتاب الأنجيل للفيلسوف تولستوى ، وعن النصرانية وزلازلها في أوروبا .

ثانيا : بحوث في نقد التوراة .

ثالثا : بحوث عن البهائية والبابية بفارس .

رابعا : الماسونية واليهود .

كما اتسعت الأبحاث حول صلة العرب بالدولة العثمانية : والعرب والخلافة وسكك حديد الحجاز والخلافة والسلطان والعرب والدولة .

كما بدأ رشيد رضا في التنبيه الى ما في روايات جرجى زيدان من أخطار ونقد روايتى فتاة غسان وفتح الأندلس .

وقد أشار السيد رشيد رضا في افتتاحية العام الى ما أسماه : انتقال من طور الحذر والسببات الى طور الحيرة والثبتات . والحيرة والثبتات خير من خدر الحواس وفقد الاحساس لأنها من علامات الحياة . فقد ذهب قوم الى أن وقاية المسلمين من الخطر إنما تكون بالاعتماد على الأمراء والسلاطين والاستماتة في الخضوع لهم وتقديس سلطتهم وملوكتنا وأن جاروا هم القابضون على بقايا ما عندنا من القوة التي تطامح بها تلك القوى . وذهب آخرون الى أن الملوك والأمراء قد استبدوا بسياسة الأمة بدون مشاورتها قرونا طويلة ، فما كان منهم الا أن أوقعوها في هذا الضعف والهوان والفقر والخزلان والجهل بامر الدنيا والدين . وواجب على الأمة مقاومة استبدادهم ، ومقاومة استعبادهم والزاهم المشاورة في الأمر وتقييد السلطة في الحكم (والمعتقد أن هذا الكلام موجه الى الدولة العثمانية) .

يقول وقد أنشئ المنار لمساعدة العقلاء على السعى في تكوين الأمة عن طريق التربية الملية والتعليم النافع وقد ركزنا الحث على التربية والتعليم ويجب على العلماء والكتاب أن يوجهوا عنايتهم الى تكوين الأمة ويجتهدوا

في ذلك قولاً وعملاً . لهذا كان الإصلاح الدينى شرطاً في الإصلاح المدنى أو شرطاً منه في وضع الاسلام ، ومن مقدمات الإصلاح احياء اللغة اذ لا أمة بدون لغة حية ومنها ازالة حجب الغرور عن حقائق الأمور ، ويقول : ان المنار قد جاء بمشرب جديد يستعذبه الأقلون ويمجه الكثيرون ، أولئك هم أسرى التقليد .

المجلد السابع (١٣٢٢ هـ - ١٩٠٤ م)

والى المنار اهتمامه بأخبار العالم الاسلامى واتسع بريده في عرض قضايا المسلمين في اجزاء كثيرة من العالم فضلاً عن أخبار بلاد العرب ونجد والسودان والدولة العثمانية ، فان هناك رسائل متصلة عن مراكش وسيراليون وفارس وزنجبار والهند وفارس والعراق والحرب الروسية اليابانية والقوقاز واليمن .

والت اهتمامها بالدعوات الهدامة فقدمت أبحاثاً مطولة عن البابية في فارس وكشفت شبهات التبشير فعرضت لكتاب (تنوير الأتهام في مصادر الاسلام) وتحدثت عن الإصلاح في فارس . وعن الامتيازات الأجنبية والأسطول الثانى وعن الدروز وعقيدتهم وعن شريف مكة وعن فرنسا والأزهر حيث نقلت مقالا كتبه أحد الفرنسيين وردت عليه وأولت اهتمامها بالدولة العثمانية كما ركزت على الإصلاح الاسلامى وخاصة في مصر وفي شأن التعليم والتربية الاسلامية وشئون الأزهر والقضاء الشرعى . ولم تتوقف عن معارضة مفاهيم الطرق الصوفية ، ومفاهيم أهل الكلام في نفس الوقت في محاولة لتقديم مفهوم أهل السنة والجماعة صحيحاً .

وتحدثت المنار عن علماء العصر ، والدين والسياسة .

وتحدثت عن أحداث نجد وانتصار ابن السعود على ابن الرشيد ، وعلان عبد العزيز آل سعود الولاء لدولة السلطان عبد الحميد الثانى ، ودعوته لاقراره على امانة نجد الموروثة له والاقبال الدولة العلية في بلاد العرب ما يزعزع ثقتهم فيها واذا وثق بها أهل نجد سهل عليها حل عقدة اليمن كذا عقدة الكويت ، وقد وضع اهتمام المنار بانتصار ابن سعود وتأييده له ودعوة الخليفة لقبول ولايته ، كما أولت اهتمامها بالفتاوى ، فقدمت الردود التى كتبها الشيخ محمد عبده عن الأستنة الباريسية والزنجبارية والهندية ، وكانت الفتوى الترنسغالية في حل ذبيحة النصرى

في تلك البلاد ، وحل لبس القلنسوة الافرنجية لحاجة أو ضرورة ، وكيف تحل صلاة الشافعي خلف الحنفي ، وعرض لتراجم المتوفين في هذه الفترة والقضايا المثارة حول الشخصيات البارزة أمثال قضية علي يوسف ، واستعراض عباس لجيش الاحتلال والى جواره كرومر ، واقتراض سلطان مراكش من فرنسا واقامة جوقة من المطربين والمطربات ، كما أشار الى الوفاق الودى الذى عقد بين بريطانيا وفرنسا وقال ان الوفاق قضى فيه على مصر بسوء سياسة الأمراء الحاكمين الذين استبدوا في الأمة وأذلوها حتى فقدت الاستقلال الشخصى والقومى ثم سلطوا عليها أوربا وأعطوها من الامتيازات . وعرض المنار لعديد من الكتب الاسلامية الجديدة وكتب التراث والصحف وكشف أخطاء جرجى زيدان في كتابه (تاريخ التمدن الاسلامى) وكشف عن اهتمام شاهين مكاريوس بكتابه تاريخ اليهود وتاريخ الماسونية العميلة ، ومما يذكر أن جرجى زيدان لم يلبث أن كتب عن الماسونية ايضا . وتحدثت المنار عن نمو الجمسية الخيرية حيث بلغت ايراداتها ١٣٣١ جنيها بالاضافة الى ١٢٢٣ جنيها من ريع الاطيان (٢٨٠ فدانا) وأنفق على التعليم ٢٤٥٩ جنيها ، واعانة الفقراء ٣٧٣ جنيها .

وفي فاتحة المنار أشار السيد رشيد رضا أنه أنشئ لخدمة الأمة والدفاع عن الملة . وقال : انتشر المنار في جميع الأقطار ولا يزال انتشاره في نمو مستمر من غير سعى ولا دعوة تذكر وبدا لنا من الناس ما علمنا به علم تجربة واختيار أنه لا ينبغى أن يوثق بكلام أحد في أمور الجد والأعمال العامة التى لاحظ فيها أهواء الأفراد الا من شهدت له الأعمال والأخلاق بالاختبار الصحيح وقليل ما هم . وقال : ان من يريد أن يحترم دين الله وعيال الله أن لا يعتمد في نجاح عمله الا على تحرى الحق والخير والعمل بحاجة الأمة الى خدمته .

ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لثلاثة : على يوسف ، ومحمد شاكر ، وحسين الجبر .

المجلد الثامن (١٣٢٣ هـ - ١٩٠٥ م)

واصل المنار رسالته في تحرير العقيدة الاسلامية من التحريف وذلك بكشف الفرق المنحرفة أمثال البابية والبهائية ومعارضه البدع التى تقوم بها الطرق الصوفية وخاصة فيما يتعلق بالتأويل والخرافات

وتحدث عن مشايخ الطرق ، وعلماء الرسوم ومذهب السلف ، كما تحدث عن ذم الخوض في علم الكلام ، كما أولى اهتمامه بالتعليم الاسلامى ، وتعليم اللغات .

وكتب عددا من الفصول عن كشف زيف دعاوى التبشير المسيحى فى مواجهة مفاهيم الاسلام وتصدى الدكتور محمد توفيق صدقى لمقارنات الأديان فى فصول تحت عنوان (الدين فى نظر العقل الصحيح) وتداول . ٤ شاهدة من الكتاب المقدس على تناقضه واختلافه (ص ٧٤٣) كما عرض للشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية بمناسبة كتاب على بك أبو الفتوح الذى قال ما أجدر الحكومات الاسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكبر مناسبة للزمان والمكان وأشار الى كتاب الخراج للإمام أبى يوسف المتوفى عام ١٨٢ ، ومن أكبر أحداث هذا العام وفاة الشيخ محمد عبده (مايو ١٩٠٥) وكان هذا الحدث هاما بالنسبة للمنار التى قدمت أبحاث متعددة عن الشيخ المفتى الذى كان قد استقال قبيل وقت قريب من المجلس الأعلى للأزهر بعد (يأسه من الإصلاح وادخال العلوم الحديثة) ، وذكرت الصحف أن النفوذيين الفرنسى والانجليزى يعاديان الامام فى الإصلاح ، وكان الشيخ محمد عبده قد حاول اصلاح التعليم فى الأزهر وقد قرأ فيه أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز كما قرأ شرح التلخيص للشيخ البرقوقى . وقد أشار المنار الى :

- ١ — التفسير والأستاذ الامام .
- ٢ — الامام والثورة العربية .
- ٣ — جمعية احياء العلوم العربية التى أنشأها الشيخ محمد عبده .
- ٤ — الانجليز والشيخ محمد عبده .

واهتم المنار فى هذا العام بانتشار الدعوة الاسلامية فى العالم وخاصة فى الصين واليابان .

واهتم بمذهب السلف ورد على أخطاء الفرق وتحدث عن علم الكلام ، وتحدث عن أعداء الامام فى الأزهر كالشيخ عليش ، وغيرهم ممن أسماهم المنار علماء الرسوم ، كما عرضت لعدد من المؤلفات الجديدة .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد للشيخ محمد عبده ، وعلى أبو الفتوح .

وفي افتتاحية المجلد الثامن يتحدث الشيخ رشيد رضا حيث قال :
انه ما وقع تغير الا بدعوة ، وان دعاة الخير والاصلاح في كل أمة
كانوا ممقوتين من أصحاب السلطة مضطهدين من رؤساء الأمة ، أولئك
الذين حبس خيارهم مثل الامام أبى حنيفة حتى مات في السجن ووجدوا
الامام مالكا وألزموه بيته حتى ترك الجمعة والجماعة واضطروا الامام
الثائفي الى الفرار من بغداد خوفا على دينه أو نفسه ووطنوا الامام أحمد
بالنعال وما زالوا من تلك انعمور يفتنون أهل العلم والتقوى حتى تم لهم
بطول الزمان افساد الدين والدنيا .

وقال : ان انتقال الأمم من حال الى حال لا يكون من الرؤساء المترفين
ولا يأتي باختيار الأمراء والسلطين ، وانما يكون بتغير افراد الأمة
ما بأنفسهم من الأفكار والعقائد والأخلاق والسجايا .

فاذا غير المسلمون ما بأنفسهم بالتدريج يغير الله ما كان بهم من عرة
العلم والقوة وسيادة العدل والفضيلة ولن يغير ما هم الآن فيه الا بعد
الرجوع الى ما كانوا عليه وشرطه قلع جرائم التقليد واجتثاث شجرة
التعصب للمذاهب وأساسه جمع كلمة الأمة وتحقيق معنى الوحدة ،
ولا يصلح آخر هذه الأمة الا بما صلح به أولها كما قال الامام مالك بن أنس
صلح أول هذه الأمة بهدى كتاب الله وسنة نبيه ، وهداهم ذلك الى كل
اصلاح صورى ومعنوى .

قطع الآمال من السياسة والسياسيين وترك الاتصال بالرؤساء
والحاكمين والانخداع لأنصارهم وأشياهم لئلا يصرفوكم عن الجهد باصلاح
النفس الى الهزل بارضاء الحس فانهم طلاب مال وجاه وطلاب رتبة ووسام
وأصحاب أوهام .

أدعوكم الى حقيقة الاسلام والتاليف بين المسلمين .

وأشار الى ما كان قبل صدور المنار من حيث كانت الصحف تطعن
في القرآن وتشنع على شريعة الاسلام ، ولم توجد فيها صحيفة اسلامية
ترد شبهات الطاعنين وتؤيد العقائد بالحجج وتبين حكم الأحكام وانطباقها
على مصالح البشر في كل زمان ومكان حتى اذا أنشئ المنار نقم منه المتجرون
بالدين ونقده المبتدعون وهاج عليه أصحاب المذاهب المبعوضون لأنه يقول
اب الوهابية السلفية والأشاعرة والماتريدين والشيعة والاباضية كلهم

مسلمون وانه يجب عليهم تحكيم الكتاب والسنة فيما هم فيه مختلفون
ان الدين من حاجات البشر الطبيعية وقوة من اعظم قوتهم المعنوية .
ان الاعتقاد في الأمة قوة لا تغالب .

وأشار الى ما ذكرته المؤيد عن المنار : أمضى سنوات هذه المجلة
مثابرا على الخدمة المليية الصحيحة محاربا البدع المضللة ، يبارز المبتدعين
غير هيباب ويعتمد في أبحاثه غالبا على الحق الغالب من مفاهيم السنة
والكتاب ، ولذلك كان كلامه مرا على انواع الذين يخلطون الدين بغيره
ويظنون أو يزعمون أنهم أئمة أهله .

الفصل الثاني

المنار : الى الحرب العالمية الاولى

بعد وفاة الاستاذ الامام مضي المنار في طريقه حاملا لواء رسالة الاصلاح كما بداها الشيخ محمد عبده وعلى هدى من الخطة الجامعة بينه وبين جمال الدين الأفغاني ، وقد صمد السيد رشيد في هذا المجال صموداً قويا وواصل اتمام التفسير والفتوى ومواجهة أحداث العالم الاسلامي وقضاياها والكشف عن سموم التبشير والتغريب والغزو الثقافي على نحو قوى ، وحاول الاستفادة من الدولة العثمانية لتحقيق هدفه في بناء مدرسة الارشاد وتخريج الدعاة بعد سقوط السلطان عبد الحميد وقيام الاتحاديين ولكنه ما لبث أن اكتشف عداة الاتحاديين للاسلام فهاجمهم هجوما عنيفا وقصر عمله على مصر وان ظلت أجنحته ممتدة بالدعوة والارشاد من جاوة الى المغرب في قوة واتصال .

المجلد التاسع (١٣٢٤ هـ - ١٩٠٦ م)

توسع اهتمام المنار بتصحيح العقيدة وبيان مذهب اهل السنة والجماعة بمراجعات واسعة مع كل الفرق والآراء ومهاجمة الطرق وتقاليدها ، والكشف عن الفوارق بين المقلدين والمصلحين في تصحيح العقيدة ومناقشة الشيخ محمد بخيت عن نظرياته في الفونغراف والسكورتاه .

ومتابعة تاريخ الاستاذ الامام ونشر ما ذكره كرومر في تقريره عام ١٩٠٥ عن حزب الشيخ محمد عبده والامل المعقود عليه .

ويواصل رسالته في التربية الاسلامية والعناية باللغة العربية ومهاجمة الفكر الوافد والاستشراق والتبشير ، وبدع المتصوفة وفرق البابية والبهائية ويطلق عليها اسم (الباطنية) كما يتعرض للكتب القديمة ناقدا اياها . ويتحدث عن الاسلام في العالم وانتشاره في اليابان والصين وموقف الغرب من العالم الاسلامي ومن الدولة العثمانية ، وقد عرض لكتاب مرجليوت عن النبي صلى الله عليه وسلم وينقد ما جاء في هذا الكتاب ويعنى باتباع حزب الاصلاح فيهتم بتولى سعد زغلول وزيرا للمعارف

كما نقد ادريس راغب من سروات المصريين الذى اعترض على تعليم الدين فى المدارس ، والمعروف أن ادريس راغب هو رئيس المحفل الماسونى فى القاهرة .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد : للشيخ محمد بخيت ، سعد زغلول ، أحمد خان الهندى .

وقد تحدثت افتتاحية السنة التاسعة من المنار عن أحوال المسلمين فقال :

ان المسلمين أمسوا كالريش فى مهب الحوادث وكالغشاء فى مجرى سيول الكوارث لا رأى لخواصهم فيما يراد منهم ولا شعور لعوامهم فيما يراد بهم ، وللأجانب فى تصرف حكائنا فى سياستنا ويد فى تصريف أموالنا فى مصلحتهم دون مصلحتنا ويد تطبع الأرواح بأخلاق وعادات تنافى آداب ملتنا وتوقع فى العقول عقائد وافكارا تقوض بناء وحدتنا ، فأى شىء بقى فى أيدينا من شؤون أمتنا ، اللهم انه يقل فينا من بقى له أذن تسمع وعين تبصر وقلب يشعر وعقل يفكر ، ويقل فى هؤلاء القليلين من له ارادة تتوجه الى عمل للأمة وثبات فيما تحاول من كثف الغمة . انه لم تستيقظ أمة من نومها ولم تبعث دولة من موتها الا بصيحة نفر من أولى الالباب وتستعفى العقول والآداب الذين يغير الله ما فى نفوس أقوامهم بما يلقىه من الحكمة فى ذلقة سنتهم ونفثات أقلامهم فيستبدلون الاعتصام بالانفصام والاتفاق بالشقاق والوحدة بالفرقة ، وبذلك يشعر الأفراد بمعنى الأمة ويعملون بالتعاون فيكونوا أمة : « سنة الله التى قد خلقت من قبل وخسر هنالك الكافرون » وما (المنار) الا صحيفة أنشئت لتأييد دعاة العلم للأمة والعمل لها سواء منهم من دعا الى الإصلاح معها ومن يدعو اليه معها ولتكثير سواد الدعاة الذين يتعلمون للأمة ويعملون للأمة ، ويحيون للأمة ويموتون فى سبيل الأمة ، مهتدين بهدى كتاب الله المتين وسنة خاتم النبيين والمرسلين الذين هما ينبوع الهداية واتباعهما عنوان السعادة .

ويقول : القرآن حجة على شعوب المسلمين فى هذا العصر بما أصابهم وأصاب دولهم من الخسر الذى جنبه الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ، ويأخذ الأمم والدول ايهاهم أخذا وببلا (ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا) .

نعم : ان المؤمن يبطل ويفتن ، ولكنه لا يهن ولا يحزن ، بل يصبر حتى تكون العاقبة للمتقين « ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان كنتم مؤمنين » .

نعق ناعقون بأنه لا نجاة لكم الا بفناء ارادكم في ارادة حكاهم ، ولا يتغير ما في انفسكم من اوهام وخرافات ، وصاح خطيب فقيه الوطنية انه لا حياة لكم بالرابطة الملية لانها ممقوتة في نظر اهل المدنية الغربية الذين سادوا بترك العصبية الدينية . انهم لا بغون بدعوة الوطنية الا العصبية الجاهلية والهوى : اطعنا سادتنا وكبرائنا فأضلونا السبيلا واخذنا الأجانب من ناحية سلطتهم أخذنا وبيلا فما أغنت عنا ذلة العبودية لهم مثيلا . لا سبيل اليه الا باتباع هدايته والسير على سنته في خليفته ، عليكم أن تجيبوا داعى الله وتكونوا من حزب من أعطى العفو من ماله لاعلاء كلمة الله ومواساة عياله واتقى أسباب الفتن والمحن والفواحش ما ظهر منها وما بطن .

واستطرد صاحب المنار يقول : هداية القرآن : الذى دعا الى جميع الأصول التى فيها سعادة الانسان فجعل البرهان العقلى أساس العقائد أمام بناء الآداب والأحكام على قاعدة جلب المصالح ودرء المفسد ، وأرشد الى ما لشئون البشر الاجتماعية من السنن الثابتة أو النواميس الطبيعية ، وأثبت أن الدين القيم الذى جاء به الاسلام هو اقامة سنن فطرته التى فطر عليها الانام ، فالاسلام عبارة عن اصلاح العقول بالعقائد اليقينية واصلاح النفوس بالأخلاق المرضية .

اما حزب الشيطان وأنصار الظلم والعدوان فسيقولون ان هذه الدعوة الى هداية القرآن هى اجتهاد أقل بابيه فى هذا الزمان والداعى انيها عدو مبين لأهل الايمان . ومن هؤلاء من يلقي تبعة هلاك المسلمين وضياع الاسلام على عواتق أهل السلطة المستغلين على الأحكام ومنهم من يحيل على القضاء والقدر ومن ورائهم قوم آخرون مرقوا من الدين وأنكروا التقليد ولم يعرفوا الحق اليقين . يقولون لا رجاء للمسلمين بحياة مليية ولا أمل باقامة حكومة اسلامية ، فاذا لم يحيوا حياة وطنية فلا حياة لهم . واذا لم يعتنقوا خطوات أوربا فلا مدنية لهم . ولم نر دعوة أنكرها الرؤساء

الرسميون والأمراء المستبدون الا دعوة هذه الأمة الى الاهتداء بالكتاب والسنة ، فلقد قاوموا المنار وآزوا الأهل والأنصار .

المجلد العاشر (١٣٢٥ هـ - ١٩٠٧ م)

يتميز هذا العام العاشر من عمر مجلة منار الاسلام بأحداث هامة منها استقالة اللورد كرومر وتوسع في عرض صفحات مجهولة من تاريخ حزب الاصلاح وخاصة ما يتعلق بتاريخ الجامعة الاسلامية ودور جمال الدين ومحمد عبده فيها وكتاب التاريخ السرى للاحتلال اذى الفه بلنت .

وواضح الاهتمام بأصدقاء الشيخ محمد عبده : حافظ ، وسعد زغلول ، ومعارضة مصطفى كامل واللواء ، والخلاف بين المنار واللواء والاهتمام باللغة العربية ونادى دار العلوم حيث ظهرت دعوة العامة وقاومها اندرعميون والقيت أبحاث هامة لأحمد السكندرى ، والشيخ محمد الخضرى وقصيدة حافظ ابراهيم : رجعت لنفسى فاتهمت حصاتى ، كما تناول قضية التعريب والترجمة ، كما أولى اهتمامه بمقارنات الأديان ، وقد ترجم هذا العام انجيل برنابا الذى طبعه المنار وقدم له السيد رشيد رضا وتحديث عن قضايا أهل الكتاب ، وتناول الحديث قضايا اجتماعية على جانب كبير من الأهمية ، منها الربا وودائع البنوك ، وقد توسع فيها ، والاصلاح الاجتماعى والبغاء ، وقدم المنار كتابا عن البغاء فى مصر الفه الدكتور بورفالييس باللغة الفرنسية وترجمه داود بركات وحديث عن مراقبة العاهرات وعدد المصابين) . وأولى اهتمامه بالسلطان عبد الحميد والشاه ناصر الدين شاه الفرس ، هذا فى الجانب السياسى ، أما فى جانب العقيدة الاسلامية فقد مضى فى طريقه الى تأصيلها والى الدعوة لمذهب أهل السنة والجماعة فكتب فصولا مطولة عن الامام الغزالى ، والخلاف بين معاوية وعلى ، وتناول مذهب أهل السنة والجماعة لابن تيمية .

وتناول الاصلاح الدينى واصلاح الأزهر وتاريخ أول مصحف طبع ، وتناول التربية الدينية فى مصر وزيارة اسماعيل صبرنسكى لمصر ودعوته الى الجامعة الاسلامية وقدم شهادات لكتاب الغرب عن عظمة الاسلام منها شهادة مسيو وامبرى ، وقد احتفل فى هذا العام بمرور عقد (عشر سنوات) على ظهور المنار وما لاقاه رشيد رضا من الصعوبات فى نصره الحق .

وقد افتتح المجلد العاشر بامتناحية أشار فيها الى عمل المنار وخططه :

- ١ — تربية البنات والبنين .
- ٢ — اصلاح كتب العلم وطريقة التعلم .
- ٣ — شرح النخائل التي مازجت عقائد الأمة وشبهت الحق بالباطل حتى صار انكار الأسباب ايمانا وترك الأعمال المفيدة توكلا ومعرفة الحقائق كفرا والتعلق بالخرافات صلاحا واختبال العقل ولاية والخنوع والذل تواضعا والتقليد الأعمى علما واتقانا .
- ٤ — درء الشبهات الواردة عن الشريعة الاسلامية ودحض مزاعم من زعم أنها حجاب بين العاملين بها وبين المدنية .
- ٥ — ائناع أرباب النحل المتباينة بأن الله تعالى شرع الدين للتحاب والتواد والبر والاحسان .

وقد استهل حديثه بهذه العبارات :

أيها الشرقى المستغرق في منسامة قد تجاوزت حسد الراحة فتتبه من سباتك وانظر الى العالم انجديد فقد بدلت الأرض غير الأرض واستولى أخوك الغربى المستيقظ على قوى الطبيعة فقرن بين الماء والنار وأوقدهما البخار واستخرج الكهرباء والنور واخترق الجبال واختبر أعماق البحار . ويقول الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضان في الدين حافظتان لجميع الفرائض ومرغبتان في جميع الفضائل وتركهما معصيتان كبيرتان مسهلتان للنسوق والعصيان .

وواضح من خطوات المنار :

- ١ — خلاف حزب الشيخ محمد عبده والمنار مع الحزب الوطنى ومصطفى كامل .
- ٢ — مدحه لكرور وللطفى السيد وسعد زغلول باعتبارهما من مدرسة سعد زغلول .
- ٣ — متابعة رشيد رضا لنقد الأناجيل ونشر ثياب الأناجيل للفيلسوف تولستوى ونشر فصول من انجيل برنابا .
- ٤ — أولى اهتماما كبيرا للوقف دار العلوم من اللغة العربية والحرب المشنونة عليها عام ١٩٠٧ وقد تبين بعد انشاء نادى دار العلوم أن المهمة

الأولى هي خدمة اللغة العربية ، ومراجعة مسألة أسماء الأجناس الأعجمية التي يراد ادخالها في اللغة العربية ، هل تعرب تعريبا أم تؤخذ بالترجمة وقد نشر خطابين للشيخ محمد الخضري (الذي طالب بإنشاء مجمع اللغة العربية) وخطاب للأستاذ أحمد السكندري .

٥ — الانتقاد على فريد وجدي في كتابه (كنز العلوم واللغة) .

٦ — وجه عناية الى قضايا المجتمع في ضوء الاسلام وخاصة بالنسبة لعمل المرأة في التمثيل .

ترجم صاحب النار في هذا العدد للشخصيات الآتية :

حسين عبد الرازق ، كرومر ، سعد زغلول ، بلنت .

المجلد الحادي عشر (١٣٢٦ هـ — ١٩٠٨ م)

في هذا العام من النار بدأ الشيخ رشيد رضا يتالق بقوة ، فقد استطاع أن يتخلص من المواصفات الخاصة التي كانت تحصد من صراحته وجرائه وعلان كلمة الحق بعد أن توفى الشيخ محمد عبده وأخرج كرومر ومزل السلطان عبد الحميد ، فقد بدأت أوراق كثيرة كانت مذخورة ، تتكشف من حقائق كثيرة مرت في السنوات الماضية ولكنها عرضت في تحفظ شديد ، وأهم ما في ذلك موقفه من مفهوم أهل السنة والجماعة الذي حرره بعيدا عن الفلسفة والكلام والاعتزال والمنطق ورجع به الى أصوله الحقيقية التي عرفها الأئمة الغزالي وابن تيمية وابن القيم ومن تابعوا طريقهم .

وقد أولى اهتمامه بخمس قضايا أساسية :

الأولى : الرد على شبهات المستشرقين ومن تابعهم من كتاب العرب وفي مقدمتهم كانياتي وجرجي زيدان الذي واصلت النار الرد على أخطائه وتجاوزاته في مختلف كتبه عن التمدن الاسلامي والأدب العربي .

الثانية : الرد على شبلي شميل ومفاهيم المادية .

الثالثة : عرض أعمال حركة الاتحاديين في الدولة العثمانية وآماله في الالتقاء بين العرب والترك واهتمامه بصدور الدستور العثماني .

الرابعة : الرد على كرومر في كتابه الذي نشره بعد سفره من مصر تحت اسم بغير الحديثة وقد عاود الشيخ رشيد رضا مراجعة مختلفة القضايا

الخاصة بموقف النفوذ البريطانى وكرومر من الاسلام وخاصة فيما سبق النظر فيه على نحو من التحفظ لوجوده في مصر. اذ ذاك مهثلا للسلطة البريطانية التي كانوا يطلقون عليها السلطة الفعلية .

الخامسة : متابعة أبحاثه في كشف الباطنية (البهائية والبابية) كما يتابع دراسته حول أخطاء الطرق الصوفية (النقشبندية والرفاعية) .
السادسة : اهتمامه باللغة العربية والدراسات المتصلة التي قدمها فتحى زغلول وحفنى ناصف في مواجهة الحملة المركزة التي قام بها خصوم الاسلام ، كما تناول في أبحاث أخرى العربية وانتشارها .

السابعة : عرض ما كتبه بعض علماء الغرب عن الاسلام ، وقد عرض بحث مسيو رينيه مپليه الذي القاه في مؤتمر أفريقية الشمالية عن الاسلام والمدنية .

الثامنة : عرض قضايا الاسلام المتصلة بالمجتمع والحياة العمامة وخاصة ما يتعلق بالربا والترفان والعلم ، ومبادئ الاقتصاد السياسى والدعوة الى علم تدبير الثروة ، كما عرض الدكتور محمد توفيق صدقى للآيات العلمية في القرآن (الرياح والجبال والثمرات والليل والنهار) .

التاسعة : واصل دراسة آثار الشيخ محمد عبده وتلاميذه ومواقفه وصلته بجمال الدين الأفغانى .

العاشرة : متابعة نقد الشبهات المثارة حول الكتب القديمة المقدسة ، كما كتب مقدمة لانجيل برنابا الذي اكتشفه وأعاد طبعه بالعربية ، وفي هذا العام تحدث عن المسلمون والقبط بمناسبة مؤتمر الأقباط ومؤتمر المصريين ورد الشبهات التي يرددتها الافرنج على بعض آيات القرآن والعلم ، وقد قدم الدكتور محمد توفيق صدقى فصولا متوالية عن قضايا مثارة في القرآن والكتب المقدسة ، منها : ذو القرنين ، والسامرى والعجل ، وميراث بنى اسرائيل ، وموت سليمان ، ويفسر آيات عدم صلب المسيح ، وهامان وزير فرعون ، وأموال قارون ، والبعث الجسمانى .

ويعد العام الحادى عشر أخطر سنوات المنار فقد برز فيه مفهوم حزب الإصلاح في مهاجمته السياسة للحزب الوطنى ، وللاتحاديين في تركيا ، ومهاجمة الخرافات والدجاجلة والمقلدون والانطلاق تحت لواء السنة والتنزيل على هذا تعبير رشيد رضا :

« لا خوف على الحق الا مع الاستبداد ، بمنع حرية العلم والارشاد »

وقال لا تخاف على دعوة الاصلاح في هذه البلاد — يقصد مصر .

وقال : ان للاسلام ثلاث مراتب او مظاهر (١) التقليد : وعليه اكثر المسلمين المعتقدين (٢) البصيرة : وعليها نفر من العلماء المتخصصين (٣) والجنسية : التي تشمل المارقين من المتفرنجين ، ويقول : ان المتفرنجين يفتنون العامة عن تقاليدهم باسم المدنية وشبه العلوم والفنون العصرية ويحلون جنسهم الاسلام بدعوتهم الى الجنسية الوطنية ، وقال ان مصارعة الجنسية الوطنية للجنسية الاسلامية : مجهولة العواقب ويقول : لا تغرتكم هوامل المدنية ولا تفننكم سلطة الامم الاوربية وان الفسساد قد ظرا على جسم هذه الأمة منذ زمن بعيد فهو يحتاج الى تكوين جديد « ومن المبشرات ان نرى المسلمين قد تنبهوا الى الحاجة الى هذا التكوين ولكن اختلفت فيه الآراء وعبثت به الأهواء . الى أن ينهض زعيم من الأمة يدعو المنار الى اقامة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وفتح باب المناظرة التي تعلم كل واحد من المناظرين ما لم يكن يعلم ، وقطع السنة أهل الدعوى والمعتنقين للهوى من غير بينة فيما يقولون ، ودعا الى انتقاد المنار بتحرى الحق والارشاد في كل ما يكتب ، ويعتقد اننا عرضة للخطأ مهما بذلنا من الجهد في تحرى الاصابة ، وغرضنا من الانتقاد تكميل أنفسنا ومساعدتنا على ما نتوخاه من الارشاد .

وقد توفي الزعيم مصطفى كامل رئيس الحزب الوطنى في هذا العام ونعاه رشيد رضا وحياه بتقدير بالغ بالرغم من خلافها السياسى والثقافى وأشار الى « أن دعوته كانت موجهة لجعل الوطنية جنسية للمسلمين فأنكرتها في المنار بالبرهان البين وأكثرت من الكتابة فيها ، وقال كما انتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة العربية اذ كان كتب أن في مصر من يسعى لها سعيها وبينت وجه الضرر فكبر ذلك عليه وقطع المبادلة الصحفية » .

وفي خاتمة المنار عرض السيد رشيد رضا الى خطة العمل خلال العام الحادى عشر من المنار فقال . انها خير سنة مرت بنا نعددها فاتحة حياة جديدة لنا ولامتنا ، كيف لا وهى سنة حكومة الشورى والدستور ومحو آية ليل الظلم بآية العدل والنور ويطلق على الدعوة المثارة الى اقامة تمثال للزعيم مصطفى كامل فيقول : المقلدون للفقهاء وهم التسواد الاعظم وفتهاهم

المذاهب الأربعة وهؤلاء يحرمون نصب التماثيل والثاني المتبعون للدليل :
ان نصب تماثيل لمصطفى كامل لا يخلو من المعنى الوثنى الذى يعترف المنتقد
بأنه على خط نصب التماثيل ، ويقول : ان كثيرا من الأصنام التى عبدت
كانت تماثيل لأناس عظيمهم قومهم تعظيما دنيويا ولما طال عليها العهد عبدت
وصار يتوسل بها الى الله ، وتطلب منها الحاجات ففسد الدين هذا الباب
سدا محكما .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : مصطفى كامل ، خير الدين
التونسى ، فتحى زغلول ، حفى ناصف ، سليم البشرى ، قاسم أمين .

م ١٢ (١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م)

فى هذا العام يقع أعظم حدث فى تاريخ المنطقة وهو استقاط السلطان
عبد الحميد ، ويولى المنار الاهتمام البالغ لهذا الأمر ويظهر فرحته الشديدة ،
ويكشف عن تاريخ طويل كان بداية فى السنوات الماضية حينما كان يتحدث
عن الاستبداد وسلطان الملوك والحكام وكان يقصد به السلطان عبد الحميد،
وتتابع المنار وقائع الأحداث بتوسع كبير فالمعروف أن السيد رشيد رضا
من إقليم الشمام الذى كان له خلاف عميق مع الدولة العثمانية لن ينتهى
بسقوط عبد الحميد بل ربما يكون قد بدا فى عهد الاتحاديين الذين خدعوا
صاحب المنار كما خدعوا كثيرين بمظهرهم فى أول الأمر ، ولذلك فقد سارع
السيد رشيد رضا بالسفر الى الأستانة لبحث أمور الدعوة الإسلامية
والتعرف على وجهة الاتحاديين وكان هدفه من ذلك التقريب بين العرب
والترك وانشاء مدرسة الارشاد الإسلامية العليا لتخريج دعاة اسلاميين
ليبشرون فى البلاد الإسلامية وقد جامله الاتحاديون دون أن يحققوا به أى
هدف ولم يكشفوا عن أوراقهم ولا أهدافهم التى تكشفها الأيام من بعد .

وفى هذا المجلد دراسات وافرة عن الاتحاد والترقى ، والعرب
والترك ، وعن السلطان عبد الحميد ، وعن آل عثمان وملكهم ، والولايات
العثمانية واستقلالها والانقلاب العثمانى وصداه فى الصحف الهندية وغيرها،
وعشرات الموضوعات حول هذا الشأن وعن السلطان محمد رشاد خليفة
المسلمين الجديد وشريف مكة وشيخ الاسلام ، والعرب والعثمانيون والنهضة
العربية مما ينتفع به أى دارس لهذه المرحلة .

ولم يمنع هذا من استمرار المنار في أبوابها العامة وموضوعاتها التي سبق أن طرقتها وواصلت دراستها وخاصة ما يتعلق بمقارنات الأديان وأهل الكتاب ، وما يتعلق بالباطنية والمتصوفة ، وبالتعصب الدينى عند الافرنج وعن أوربا والاسلام وعن الدعوة الى الاصلاح الاسلامى وما يتصل بالقرآن واللغة العربية والتعليم والتربية الاسلامية وأدب المرأة وكتابات باحثة البادية ، وعرض بعض كتب التراث الاسلامى المجدد وخاصة ما يتعلق بالتوحيد وتحريم المفهوم الاسلامى على النحو الذى يؤمن به أهل السنة والجماعة ، كما عرض للتبشير ومدارسه وللمدرسة الكلية الأمريكية في بيروت ومدارس النصارى ،

وواصل دراسته للإمام الفزالى وكتب عن ابن تيمية والشافعى ، وقضية النسخ فى القرآن ، وفتاوى ابن تيمية ، كما عرض لسندات البنوك وموقف الاسلام منها ، وموقف الاسلام عن نظرية دارون وقدم دراسات عن شخصيات مختلفة منها حسين الجبر بهناسبة وفاته ، والأستاذ الامام وسليم البشرى شيخ الأزهر وشيلى شمىل ومحمود شوكت قائد الانقلاب .

وأصبح المنار يولى اهتماما بموقف اليهود من البلاد الاسلامية والقضايا التاريخية وقد كتب عن رحلة القسطنطينية فصولا اضافية اشار فيها الى ان رحلته كانت « من أجل أمرين عظيمين احدهما وهو اجلها خدمة الدين الاسلامى وتجميع المسلمين ، وتانيهما خدمة للدولة العلية من حيث هى حكومة الدستور القائم على العدل والمساواة ولعنصرى الأمة العثمانيين الكبريين : أما الأول فهو انشاء معهد دينى علمى فى العاصمة العثمانية للتربية الاسلامية الصحيحة الكاملة بالتزام آداب الاسلام العالية والجمع بين هذه التربية والتعليم الاسلامى ومن منافع المعهد الاسلامى تعزيز دولة الخلافة وتأييدها بجعل عاصمتها منبعاً للاسلام وكعبة معنوية لطلاب علومه وآدابه وتخريج العلماء الذين يفتخرون على الدفاع عن الدين على النحو الذى كان يدفع به محمد عبده مثل رنان وهانوتو وتخريج الدعاة الى الخير والمرشدين للأمة . ليس الغرض ان تكون الحكومة العثمانية هى التى تنتشى المعهد الاسلامى فان الحكومات تعجز ، وانما الغرض ان يقوم بهذا العمل جمعية من محبى الاصلاح العلماء الصلحاء . عرضت المشروع على رئيس حكومتها الصدر الأعظم حسن حلمى ، ومنهم محمود شوكت وأعضاء

مجلس الأمة وأشهر رجال جمعية الاتحاد والترقى فكلمهم أظهروا الإعجاب به
والاعتراف بفوائده .»

أما الأمر الآخر « فهو إزالة سوء التفاهم بين عنصرى الدولة ، الأكبرين :
العرب والترك . وقد شرحت هذا فى مقال مطول نشرته جريدة اقدم
فضادف استحسانا والمشهور عندنا عن سياسة الترك أنهم يخافون ويحذرون
من قيام العرب بتكوين دولة عربية أو خلافة عربية فى جزيرتهم وأن هذا
الخوف قديم وقد قدمت الأدلة على كذب هذا الادعاء .»

« ان جميع من أعرف من عقلاء العرب مثقفون معى على وجوب تدارك
ما قوى الان من سوء التفاهم ولما جيئت الأستانة رأيت كثيرا من عقلاء
الترك يميلون الى هذا . وبلغ من سوء ظن بعض سانسة الترك بالعرب
ما اثرتنا اليه ولاسيما مساله الشام ، بلغ من سوء ظن العرب بالترك ان
قال لى أكثر من واحد من أذكيائهم ، وأهل الراى منهم بمصر والأستانة ان
وزراء الدولة ورجال جمعية الاتحاد والترقى لا يقدرون مشروعيك الاصلاحيين
خف قدرهما ولا يعرفون فيه اخلاصك لانك عربى » .»

● نرجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : رفيق العظيم ، حسين
أنجسر ، جمال الدين القاسمى ، سليم البشيرى .»

م ١٣ (١٣٢٨ هـ - ١٩١٠ م)

تابع السيد رشيد رضا فى هذا المجلد خطته الاصلاحية فى مجالانها
المختلفة فأولى اهتمامه للقضايا الفكرية والسياسية والاجتماعية فى الوطن
الاسلامى كله وسافر خلال هذا العام الى القسطنطينية ليكتشف الحكومة
الانحدادية التى تولت شؤون السلطة بعد عزل السلطان عبد الحميد وكان
من المؤيدين لها فى حماس شديدة غير انه لم يلبث أن غير رأيه بعد أن
اكتشف حقيقة موقفهم من الاسلام وتابع قضية الدولة العثمانية كقضية
أساسية (باعتباره سوريا فى الأصل) وباعتبار أن الدولة العثمانية هى
مفتاح السياسة الاسلامية كنها لوجود دولة الخلافة بها ولارتباط البلاد
العربية معها كما عرض لوفى انكلترا من الاسلام .»

وتابع انتشار الاسلام فى أفريقية وأمريكا وأوربا وكشف صفحات عن
تعصب أوربا عن الاسلام كما عرض لبعض شهادات المنصفين وعن مهدي

السودان ومسلمو جياوه وروسيا والنمسا والهند ، كما عرض لقضية الإصلاح الاسلامى ، وتحدث عن الشريعة الاسلامية والحكومة الاسلامية والاقتصاد ،

كما اولى اللغة العربية اهتماما بالغا وقدم عددا من الأبحاث وما يتصل بالتربية الاسلامية والأزهر ودعاوى اصلاح نظم التعليم فى المدارس الدينية وتابع مقارنات الاديان بالرد على البشريين من خلال نشراتهم وكتبهم المهاجمة للإسلام وتعرض لما قدمه علماء الغرب من حقائق جديدة حول الكتب المقدسة (التوراه والانجيل) وما يتصل بأهل الكتاب وما يتصل بجريدة الوطن القبطية وموقفها من العرب ومن التراث الاسلامى وتناول ما يتصل بتحريف التوراه وضياعها .

وتناول الزنادقة أمثال جميل الزهاوى فى حملته على الشريعة الاسلامية ودعوته الى سفور المرأة كما تناول صلته بشبلى شميل . كما تناول البابية والبهائية والباطنية وتحدث عن المجوس ونبوءة زرادشت .

ومن ناحية أخرى واجه التصوفه وأفكارهم وحجج المعتزلة أيضا فى محاولة للكشف عن جوهر مفهوم أهل السنة والجماعة وتناول التأويل ومعناه فى القرآن ، والمذاهب واختلافها ودعا الى توحيد المذاهب الاسلامية . وعرض لأحوال المجتمع الاسلامى فى مصر وحرية الفتيات والبعاء وتحدث عن المتفرنجون والنساء النواشر . كما تحدث عن المرأة المصرية ويأحثة البادية .

ومن ناحية أخرى فقد قدم عرضا لكل كتب التراث الجديدة والمؤلفات الاسلامية التى ازدادت وانسع نطاقها على مدى الأيام ومن هذه الكتب : الاسلام ومسترسكوت والفرق بين الفرق ، والحصون المنيعه ومبسادىء الفلسفة القديمة وميزان العمل .

كما قدم محاضرة المستشرق مونتيه عن الاسلام ودراسات عن ابن تيمية وابن حجر الهيئى وابن خلدون .

وكانت دعوة المنار فى افتتاحية هذا العام الى التعمساون على البر والتقوى والاجتماع على توحيد طريق انتربية والتعليم ودعا المسلمين الى

الجمع بين علوم الدنيا والدين « قبل أن يغلبكم على الأمة اهل التربية المادية المضطربة والتعاليم التقليدية ، اولئك الذين تحولوا عن التقاليد الاسلامية الى التقاليد الافرنجية الصورية فهم يدحرجون الأمة من تقليد الى تقليد ويقذفون بالغيب من مكان بعيد » .

ويقول : « لا نجالد اعداء الاصلاح بسيف ولا أسنان وانما نجادلهم بالحجة والبرهان ونحاكمهم الى السنة والقرآن ونصبر على ما اذونا ولكننا لا نترك أمر الأمة في التربية والتعليم يتنازعه التفرنج الحديث والجمود القديم » .

وينادى : « يا اهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم فصار حجة عليكم . اخبركم الله ان الارض يرثها عباده الصالحون ، وأن العزة لله ولرسوله وللمؤمنين فما بال الناس يرثون ارضكم ويخلفونكم في ملككم وانتم لا ترثون ارضا ، بل لا تحفظون ارضا ومالهم يسلكون كل سبيل للافتيات عليكم وما بالكم تخربون بيوتكم بأيديكم وأيديهم ، كيف ذهبت عزتكم ، لقد تنبه الوثنيون وانتم غافلون ، واجتمع اليهود وانتم متفرقون ، وسبق النصراني وانتم متخلفون ، وها انتم هؤلاء تستيقظون فان سرتهم الهوينا فالناس مجسدون ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم ، وبأحوال الامم في عصركم ، وتدبروا القرآن وما فيه من سنن الله في نوع الانسان ومقدان الاقران واستدارة الزمان » .

ويقول : كتبنا ثلاثة ارباع هذا المجلد في القسطنطينية ، تارة في فنادقها وتارة في المراكب البخارية التي يجول في رفاقها (البسفور) ولم يتيسر لنا تصحيح اكثر ما كتبناه .

وفي هذا المجلد دعوات واضحة :

١ - الى مسألة العناية باللغة العربية في البلاد العثمانية وتقوية الرابطة بين الترك والعرب التي سعى لها سعيا منذ قدم دار السلطة وبعد أن تقرر أن تكون اللغة العربية رسمية في الدولة كاللغة العثمانية بحيث يكون للدولة لغتان رسميتان كما اهتم باصلاح الخط العربي وقدم بحثا لجبر ضومط في هذا الصدد وبحث في اطوار اللغة العربية للخضر حسين وقد وضع الاهتمام باللغة العربية في هذا العام .

٢ — السعى لحسن التفاهم بين العرب والترك ، كان أحد القاصدين من رحلتنا الى دار السلطنة ، والرد على صاحب جريدة اقدم على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين العنصرين اللذين هما قوام الدولة العثمانية وقد نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه بيان اسباب سوء التفاهم وطرق تداركها ومنها مسألة تنقيح اللفظة التركية وحذف الألفاظ العربية منها وقال ان هذه أمور ليس له حق البحث فيها واستمراره في نشر مقالاته الجنسية بقلمه وقلم اعوانه في الطعن على العرب ، وقد دفع الحماسة بعض السكان العرب الى اقتحام ادارة جريدة اقدم واهانه صاحبها وتحقيره .

٢ — بالنسبة لمشروع دار العلم والارشاد ، حدث ما أياسنى من مساعده الحكومه العثمانيه بعد وعدها القطعى او خاد .

٤ — تناول الرد على هجوم الجريدة القبطية على مشروع احياء الآداب العربية ، كما تناول الرد على نبلى تسميل والمقطف في شأن الالحاد ورد على سلامة موسى ودحض آرائه في كتابه مقدمه السبرمان التى تتلخص في نظريه نيتنسه في محو الضعفاء وتنمية قوة الأقوياء ، وقد اتسار سلامه موسى الى اراء نيثنسه وبليك وشوينهور من أصحاب الفلسفة الشاذة : وقال : المتفرنجون منا يرون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بقاع الشرق ناصبين أنفسهم من امتهم منصب المصلحين النافعين ، وانما هم من المفلدين المساكين الذين لم نقو عقولهم على تميز الغث من السمين .

٥ — كتنف عن تعصب أوروبا الدينى بالنسبة لمسلمين النمسا والمجر . وارغامهم على أحكام الزواج والطلاق المسيحية ، وانتسار الى عمل الاستعمار في ايقاظ الفتن وتغريير العرب واغرائهم باخوتهم الترك ، والقاء الشقاق بين المسلمين والنصارى والنفخ في روح العصبية الدينية بين الفريقين وعرض لبحث الفرنسى بوجيه في الهجوم على الاسلام واخطائه وسخافاته في التعبير بكلمة (جمال مكة) وقد رد عليه الدكتور أحمد الشريف من تونس كما تقدم بحثا للدكتور كارل كوم الذى يرى أن افريقيا عما قريب ستكون قارة اسلامية محضه ما عدا جنوب افريقيا وأوغنده والحبشة .

المجلد الرابع عشر (١٣٢٩ هـ — ١٩١١ م)

اتسع نطاق البحث في المنار بالنسبة لقضايا الإصلاح الاسلامى وان ظل الشيخ محمد رشيد رضا هو كاتب معظم صفحات المنار غير انه في هذا العام ظهرت كتابات لأسماء لامعة ، منها : شكيب أرسلان ، عبد العزيز جاويش ، محمد توفيق صدقى ، محمود سالم ، محمود شوكت ، هبة الله الشهرستانى .

وكان أبرز أحداث العام : (١) المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى ، (٢) طلائع الماسونية . (٣) دخول ايطاليا طرابلس الغرب . (٤) احتلال فرنسا للمغرب . (٥) اتساع نطاق التبشير في السودان وجاوه . (٦) متابعة الباطنية والبهائية .

هذا وواصل المنار اهتمامه بقضاياه الاسلامية وخاصة : (١) التعليم والتربية والازهر . (٢) الآداب العربية احيائها وتدريسها . (٣) مقارنات الأديان . (٤) الاستعمار وأثره في العالم الاسلامى وموقف البلاد الاسلامية أمثال جاوه وجناية هولندا عليها ، والجزائر وكيف فتحتها فرنسا ، وايران بين انكلترا وروسيا وما يتعلق بروسيا في التركمان وبخارى ومسلمو بلادها . كما أولى اهتمامه بالإصلاح الدينى والاجتماعى فتحدث عن التقليد للأفرنج والتفريج ومضاره واللغة العربية ، وكان للدولة العثمانية وللأتحاديين قدر وافر في الأبحاث ، فقد تكشفت حقائق كثيرة عن صلتهم بالماسونية وتسليمهم طرابلس الغرب وتورطهم في أعمال كثيرة تكشف حقدهم على العرب والاسلام ، والمؤلفات الجديدة وكتب التراث المبعثة .

وقد استهل المجلد الرابع عشر على هذا النحو :

أحمد اللهم عودا على بدء ، ان وفقتنى لتأييد المصلحين والدعوة الى الاتحاد والائتلاف بين المسلمين فقد تم بفضلك وتوفيقك للمنار ثلاثة عشر عاما يدعو الى ذلك بدليلي النقل والعقل والأساليب المتنوعة من القول الفصل وأضرع اليك أن توفقتنى على رأس العام الرابع عشر فى السعى اليه بالفعل ، وأن تظهر هذا الدين فى الآخرين كما أظهرته فى الأولين ، فقد بدأ غربيا وعاد كما بدأ فى غربته فأتى اللهم التشبيه باستتباع ذلك لظهوره وقوته وانصر دعواته الصادقين على أعدائه المنافقين ، الذين يلبسون

لباسه ويجهلون حقيقته ، المنكرون له حتى صدق عليهم ما قلته في المثرفين قبلهم : « يخربون بيوتهم بأيديهم » و « بأسهم بينهم تشديد تحسبهم جميعا وقلوبهم ثنتى » كلما داووا جرحا ظهرت جروح ، وكلما رقعوا فتقا ظهرت لهم فتوق ، وكثرت الدعاوى بالباطل ، وتطلعت رعوس الفتن واشتعلت نارها في البانيا فحوران فاليمين ، يلبسون الحق بالباطل ويتصدون من يتبع أهواءهم من ظلوم أو ظالم يؤيدون المفسدين والمجرمين ويتحرقون على البرءاء الصالحين .

يا اهل القرآن : اقيموا القرآن واقيموا الوزن بالتوسط ولا تخسروا الميزان قد غلبتم على ما فرطتم فيه من حنكم ، فنزا على مصالحكم الملاحدة والفاستقون من قومكم ، وكانوا هم المنافذ والكوى لدخول سلطان الأجانب على أرضكم ، تركتم لهم دنياكم فطمعوا في دينكم ، يريدون اطفاء نوره والاطاحة بوليه ونصيره .

وهكذا نجد السيد رشيد رضا يقطا واعيا لكل التيسارات التى تهب من حوله غيورا على الدعوة الاسلامية ، يقول كلمة الحق بقدر المستطاع المسموح به فى هذه الظروف التى كان النفوذ الأجنبى مسيطرا على الرقابة الصحفية ، راسما بهذا العمل صورة حقيقية رائعة للعمل الإسلامى الذى يحمى مفهوم السنة والجماعة ويقاوم كلا التيارين : تيار الجمود والتقليد والجبرية الصوفية ، وكذلك تيار التبعية والتفرنج والتغريب والغزو الثقافى فى صورته المختلفة : من تبشير واستشراق ودعوات باطنية ومؤامرات الحادية واباحية ، وهو على ضعف المنار الشهرية التى لا توزع الا عددا قليلا يرسل بالبريد لمن يطلبه وليس لها نفوذ فى سوق الصحافة اليومية والأسبوعية التى تصدرها جهات أخرى فانه ثابت قوى متشبث بالدعوة غير طامع فى جاه أو مال أو شهرة ، وانما يضحى بكل شىء فى سبيل اثبات هذا الصوت الإسلامى واستمراره فى عناد واصرار .

وفى هذا العام يتفتح الكلام عن الصهيونية حيث تنشر جريدة الكرمل (نجيب الخورى) كتابه عن جمعية اليهود الصهيونية التى تسعى لتمليك اليهود بلاد فلسطين ، وما يتصل بالمشروع الأصغر (أى تمكين اليهود من زراعة أرض فلسطين) كذلك فان فى هذا العدد تنويه واسع بخطت الماسونية فى البلاد العثمانية بمعد أن تكشف دورها فى مؤازرة الاتحاديين

وفي سيطرتهم على الدولة العثمانية ، وهو في نفس الوقت يواصل قضية البهائية ويتحدث عن تطوراتها وخطورة الدور الذي تقوم به وما يتصل بميزرا محمد على الباب وادعائه النبوة ، كما يفضح دور الاتحاد والترقي والذي كان خافيا في السنوات الاولى للانقلاب العثماني والملىء بالحقن على العرب والعربية والاسلام والمندفع في طريق العصبية والعنصرية وراء فكرة العودة الى الطورانية ومحاولة تترك العرب وسحق لغتهم مع الاشارة الى دور اليهود الخطير .

ويعاود الحديث عن الجمعيات السرية التي لا يجوز للمسلم ان يدخل فيها ويتحالف مع اهلها وكيف ان ذلك مخالف للشرع ، فانه حين ذلك يطيعهم فيها يأمرونه به ، وهو مخالف لدينه ولوجهة أمته ، ويقول : لا ينبغي ان تدخل في جمعية لا تعرف مقصدها ، لانه ربما كان مقصدا محرما ، ولانه لا يليق بالمسلم القيام بما يجهل حقيقته وعاقبته ، فان دخل في جمعية على انه ليس فيها شيء مخالف للشرع الثابت ثم ظهر له فيها ما يخالفه لم يستطع ازائه وجب عليه ان يتركها ويتبرا منها .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد : هبة الله الشهرستاني ، شكيب أرسلان ، جاويش ، محمد توفيق صدقي ، محمود سالم ، رياض باشا .

المجلد الخامس عشر (١٣٣٠ هـ - ١٩١٢ م)

تميز المنار بالتوسع الدائم والقدرة على تحديد أبحاثه عاما بعد عام مع تتابع حركة التغريب والغزو الثقافي ، ويرجع ذلك الى قدرة فائقة في المتابعة في مجاله ، فان المنار استطاع ان يحصل على عدد وافر من الدوريات التي تصدر في اجزاء مختلفة في العالم الاسلامي ، فهو يعلق عليها ويستخرج منها ما يخدم هدفه وليس أدل على ذلك من انه يتابع أخبار المسلمين من المغرب الأقصى الى جاوه ، بتدقيق وتفصيل لكل الأحداث التي تمر به ، وهناك عدد من القراء المثقفين يرسلونه ويقدمون له القضايا المثارة ، فهو لا يغفل عن أي تطور سياسي أو اجتماعي في هذه الأنطسار على مستوى العالم الاسلامي كله ، هذا فضلا عن انه يقدم أبواب متعددة يحشد لها قدرا آخر من المادة الاخبارية محولة الى فكر وخاصة باب (فتاوى المنار) التي يقدم فيها ظواهر البدع المثارة ويرد عليها ، وهو دائما مستفيض ، لا يمل تكريرا المعاني العامة لمفاهيم الدعوة الاسلامية في كل

مناسبة ، كما يقدم أهم الكتب وخاصة التراث المبتعث ، وأهم الوفيات وأهم الأحداث وعينه دائما على الأزهر والتعليم والتربية وعلى مقارنات الأديان وعلى مادة كتب النصارى والتبشير وما يكتبون ضد الاسلام ، ونجده في هذا المجلد يولى اهتمامه بعدد من القضايا :

أولا : التبشير الغربى في عالم الاسلام ، وقد أخذ ينشر كتابا من أخطر الكتب التى صدرت في هذا الصدد وهو كتاب (الغارة على العالم الاسلامى) أو فتح العالم الاسلامى نقلا عن المؤيد .

ثانيا : النقد الموجه الى مؤلفات جرجى زيدان وفى مقدمتها كتاب التمدن الاسلامى وتاريخ آداب اللغة العربية ، وهما لباحثين كبيرين أحدهما شبلى النعمانى والآخر أحمد السكندرى .

ثالثا : بشائر عيسى ومحمد فى التوراة والانجيل وهى مجموعة مقالات هامة تتعلق بمقارنات الأديان يكتبها الدكتور محمد توفيق صدقى الطبيب الذى آمن بالاسلام وأخذ فى مراجعة تراث أهل الكتاب والكشف عنه وتابع هذا بنقد كتاب (العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية) كما تناول قصة بولس والمسيحية وبختصر وتنكيله باليهود ودعاة النصرانية فى أفريقيا وقصة زويمر كبير المبشرين .

رابعا : متابعة أحداث العالم الاسلامى وفى مقدمتها الحرب الصليبية فى البلقان وأحداث فرنسا فى تونس وانجلترا فى مصر والمسألة الشرقية والمسلمون فى مجلس الدوما الروسى والانجليز فى جنوب ايزان والخليج الفارسى والجامعتان الاسلامية والعثمانية ودعوة أحمد الشريف السنوسى لجهاد الايطاليين فى طرابلس الغرب .

خامسا : فى هذا المجلد انتهى ما قدمه الشيخ محمد عبده من حلقاته لتفسير القرآن ، حيث بدأت مقالات السيد رشيد رضا .

سادسا : أولى اهتمام كبيرا لقضية الدولة العثمانية والعرب وجماعة الاتحاد والترقى .

سابعاً : تناول قضايا البهائية ، والفحش والفجور فى كتب اليهود ، والفلسفات وابن المقفع ، والتصوف واحصاء المسلمين ودعاة النصرانية ومصطفى كامل والجامعة الاسلامية وطريقة السنوسية وزواياها الممتدة من الاسكندرية الى درنة ، كما تحدث عن المبعوثين قدامى الذين خضع

السلطان عبد الحميد ثم هاجمه بعد عزله ، وتحدث عن رحلة صاحب المنار الى الهند ، كما تحدث عن المستشرق لويس ماسينيون .

ثامنا : تناول بالعرض أغلب الكتب الصادرة والتي تتصل بالدعوة الاسلامية : ميزان الجرح والتعديل للقاسمى — الحراب فى صدر البهائم والباب — رباعيات الخيام — العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية .

● ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : مصطفى كامل ، شبلى نعمانى ، أحمد الشريف السنوسى . وقد استهل العدد الأول من المجلد الخامس عشر بافتتاحية قال فيها :

قطع المنار هذا الطور الأول من حياته وحده فدرج درجان الطفل غادر مهده الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ولا أعانه وزير ولا أمده غنى كبير اللهم الا مصطفى رياض باشا تغمده الله برحمته (اشترك فى خمسة عشر نسخة) ، ورياض باشا هو الذى أخذ بأيدي الصحف الكبرى أيام وزارته سواء كانوا من نصارى السوريين أو القبط المسلمين فهو صاحب الفضل الاول على الأهرام والمقتطف وجريدتى الوطن فالمؤيد ساعد هذه الصحف مساعدة الوزير النافذ ارادته المسموعة كلمته .

والسيد رشيد يشكو دائما مطلق المشركين وخاصة من رجال الطبقة العالمية كالمدرسين والمؤلفين والقضاة . ويقول : ورد أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يقبل الراحلة من أبى بكر يوم الهجرة الا بثمنها . وكان النبى يحتاج الى النفقة على أهله أحيانا فمقترض من اليهود وكان يجزى على الهدايا ولا يقبل الصدقة البتة .

ويقسم الناس الى أقسام ، فمنهم من هو ظالم لنفسه ، ومنهم مقتصد ، ومنهم سابق بالخيرات باذن الله . ويقول : ان المصلحين هم الأمة الوسط التى تجمع بين مطالب الروح والجسد وتقيم أمر الدنيا والدين كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان حال هذا الحزب الذى يزداد أهله نموا فى الأرض .

المجلد السادس عشر (١٣٣١ هـ — ١٩١٣ م)

تميز هذا المجلد بدراسات أساسية :

أولا : دراسة كاملة عن الاتحاديين حكام الدولة العثمانية وتفريطهم في بلاد الاسلام (طرابلس الغرب ، البلقان ، البلاد العربية ، الخليج) ودراسة عن عناصر المملكة (الارمن والارناؤوط) وجمعية الاتحاد والترقى وحزب اللامركزية وحديث عن الحرب البلقانية وموقف مسلمى روسيا من السلطان عبد الحميد وتفريط الاتحاديين في حقوق الدولة في خليج فارس والعراق .

ثانيا : الاهتمام بدراسة تاريخ الجهمية والمعتزلة (جمال الدين القاسمى) وحديث مطول عن واصل بن عطاء ، وما يتصل بالجد بن درهم والمأمون ودعوته الى مذهب الجهمية وخلق القرآن وواصل بن عطاء .

ثالثا : مقارنات الأديان ، والمسيحية وقضاياها ، وبولس والتثليث ، وانجيل برنابا والتوراة والانجيل ، والسيد المسيح وكتب أهل الكتاب والبارقليظ المذكور في الكتب القديمة (سيدنا محمد) وقصة صلب المسيح وقيامته ، وعقائد النصرانية .

رابعا : أحاديث كثيرة عن الشيخ محمد عبده ، وعلى يوسف ، ومصطفى كامل ، وأحمد حشمت ، وادريسى عسير ، ومحمود شوكت ، ومحمد فريد ، ومحمد عبده ، وخريستنوس جبارة ، وابن الرشيد ، وأحاديث عن الشيخ عبد العزيز جاويش وصداره المجلة العربية في الآستانة .

خامسا : دراسات عن قضايا العالم الاسلامى مع الاستعمار وحديث عن الاتفاق التركى الانجليزى على خليج شط العرب وفارس واثره على بلاد العرب واستيلاء ابن سعود على الاحساء ، وقضية الأمة الهندية الشرقية مع الحكومة الهولندية وتحويل الأوقاف في مصر الى نظارة .

سادسا : حديث عن المسألة العربية عند الاتحاديين والمؤتمر الدولى في باريس وسياسة الأمة العربية في حرب اللامركزية وقضية الجنسية واللغة ، والعرب والعربية وتترك مسلمى العثمانيين .

سابعا : أحاديث عن الكتب وفي مقدمتها كتاب فتحى زغلول : سر تقدم الانجليز والاختفالى بمؤلفه .

● ترجم صاحب المنار لـ : أمير على ، ادريسى عسير ، على يوسف ، مصطفى كامل ، عبد العزيز جاويش ، محمد فريد ، جمال الدين القاسمى ، فتحى زغلول ، محمود شوكت .

وفي فاتحة المنار قال السيد رشيد رضا :

ان صوت الاصلاح الدينى قد علا كل صوت فى الاقطار الاسلامية التى بلغت دعوته وهزتها صيحته ، فخفت دونه أصوات الحشوية الجامدين والدجاجلة المحترفين وقد خذل الله بيروت فى العام الماضى أشدهم أهكاً وتحريفاً .

وتحدث عن الاسلام التقليدى ، والاسلام البرهائى فقال : أصحاب الاسلام التقليدى يغتنون بالشبهات المادية التى يبثها فيهم حملة ثشور العلوم العصرية ومنهم من يشكون فى الاسلام بظاعن دعاة النصرانية ولا يتصدون للرد على تلك الشبهات ، وقصارى ما عندهم أن يقولوا للعوام ان جميع العلوم الطبيعية باطلة وأن تعليمها كفر ويتعلمها زنادقة . ويزعم هؤلاء الدجالون أن الضلال كل الضلال هو ما يدعو اليه المعلمون من هدى الكتاب والسنة على النحو الذى كان عليه الصدر الأول من الأمة ونبذ كل ما استحدثه الخلف مخالفا لما كان عليه السلف عملا بقوله صلى الله عليه وسلم : « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس فيه فهو رد » . وتحدث عن ظهور الفئة الباغية الاسلامية فى الظاهر والاتحادية فى الباطن اذ تمدح الاسلام وتنفر من الأعمال التى تحييه وتطمع فى القائمين بهسا وتدعو الى الجامعة الاسلامية وتلقى الشقاق بين العاملين لها وتزاحم أهلها المصلحين وهم المفسدين .

وقال ان الأمر يحتاج الى ضروب من الاصلاح يمد بعضها بعضا وأصولها خمسة : (الدينى — العلمى — الاجتماعى — السياسى — المالى) وقد تداعت هذه الأصول كلها فى العالم الاسلامى ولا يسهل اقامة بعضها الا باقامة باقىها . وأشار الى أنه ما أن لاحت من الآسقانة بارقة الأمل فى الاصلاح السياسى حتى أردنا أن ننشئ فيها عملا كبيرا من الاصلاح الدينى والعلمى الذى هو أكبر عون على غيره ولاسيما الاصلاح الاجتماعى . ثم أصبح سرايا هذا الانقلاب الذى حسبنا أن وراءه ما نرجو من الاصلاح فكان بسوء تصرفه ذويه عن الافساد وقد أنذرنا الأمة بسوء عاقبته ، والخطر

الأكبر هو افسادهم السياسى الذى فتح علينا باب المسألة الشرقية حيث فقدت المملكة طرابلس الغرب الافريقية وثنت بولايات الدولة الأوربية ونخشى ان تفلت الولايات الآسيوية .

المجلد السابع عشر (١٢٩٢ هـ — ١٩١٣ م)

تابع السيد رشيد رضا قضايا الساعة ، وفى مقدمتها :

١ — قضية الدولة العثمانية والاتحاديين وموقفهم من العرب وتناول قضية الجنسيات فى المملكة العثمانية والامتيازات الأجنبية وكيف دخلت الدولة العثمانية الحرب العالمية .

٢ — قضية الصهيونية والبروجرام الصهيونى السياسى (بقلم أوستكين) وتحدث عن العقبات الحائلة دون امتلاك اليهود للبلاد المقدسة ، ونصوص التوراة فى كون البلاد المقدسة لنسب ابراهيم .

٣ — الرد على المبشرين والمستشرقين : حيث قدم عددا من الأبحاث فى مقدمتها كتاب (الرد المتين على مقدمات المبشرين ، مقام عيسى عليه السلام فى النصرانية والاسلام ، وناقش دعاة النصرانية ونشر كتاب كريستان سنوك هونجرج الهولندى (الاسلام يقاوم نفوذ النصرانية) وتحريف التوراة .

٤ — رد على البهائيين ودعاة البهائية ، والباطنية وعلاء الصوفية ، وتقديم فصول من كتاب مدارج السالكين لابن القيم الجوزية عن التصوف الاسلامى الصحيح .

٥ — تركيز الدعوة الاسلامية وتصحيح العقائد ، والرد على الجهمية والمعتزلة ، والحلاج والحديث عن دعاة الاسلام الأبرار أحمد ابن حنبل وابن تيميه وأبى حنيفة والامام الشافعى ، والغزالى والأشعرى فى أبحاث مستفيضة عن تاريخهم ودورهم .

٧ — الحديث عن لورد كرومر ورأيه فى الشيخ محمد عبده ، ولورد هدلى واسلامه ، وترجمة أحمد فتحى زغلول بمناسبة وفاته ، كما ترجم لعلى يوسف ومصطفى صادق المنفلوطى وجمال الدين القاسمى ، .

٨ — نقد آراء خصوم الاسلام والرد عليهم : رد هلى يوسف الخازن ولويس شيهو وسلامة موسى .

٩ - تحدث عن الشريعة الإسلامية وموقفها من الامتيازات الأجنبية ؟
وتفنيد مزاعم كاتب أمريكى عن الشريعة الإسلامية ، كما تحدث عن المعازف
وآلات اللهو ، وعن التمثيل ، وتحريم المرأة والتفرنج .

١٠ - قدم عددا من الكتب وخاصة كتب التراث المبتثثة منها كتاب
الاعتصام للامام الشاطبى ، وتاريخ الجهمية والمعتزلة ، ودين البهائية
وانصاره ، والكشاف والبيضاوى ونقدهما .

١١ - ترجم في هذا المجلد للشخصيات التالية : عزيز المصرى ،
على يوسف ، عبد العزيز جاويش ، مؤاد سليم المصرى ، مصطفى
المنفلوطى ، أحمد فتحي زغلول ، محمد جمال الدين القاسمى .

وقد افتتح مجلد المنار الأول من العام السابع عشر بافتتاحية جامعة
جاء فيها :

نذكر قراء المنار على رأس سنته السابعة عشر على نحو ما ذكرناهم به
في السنة الخالية من سوء عاقبة الامراط والتفريط للذين رزئت بهما أمتهم
الجاهلة الغافلة ، والامراط في عبادة الهوى واتباع الشهوات والانهمك
في الفواحش والمنكرات والمحافظة على البدع وسيء العادات والتفريط
في حقوق الله وحقوق الأمة ، وما يجب من التزام هدى الكتاب والسنة
ومجارة الأمم بما يستطيع من حول وقوة ولاسيما قوة الاعتصام والوحدة
وقوة العلم والمعرفة ، وقوة الكسب والثروة ، ثم نذكرهم بتلك الآيات والعبر
وهاتيك المواعظ والنذر ، وبما يفتنون به كل عام ، وما تسلب من ملكهم
الأمم والأقوام وبيان سنن الله تعالى في الطاغين والمسرفين . تركت هذه
الأمة هداية القرآن فقاتها ما كانت نالت به من الملك والسلطان ، والعلم
والوفاق ، والبسطة في العمران ، وأمست غافلة عن سبب ذلك التوفيق
وذلك الخذلان ، بل التي عليها أحقاب من الزمان لا تشعر بكنه هذا
الخرسان ، وقد استيقظ فيها الشعور بما فسد من أمر دنياها قبل الشعور
بما كان سببا له من فساد أمر دينها وبما خسرت من سلطانها وأملكها
قبل الشعور بما خسرت من أخلاقها وملكاتنا . ولما شعرت بالخطر على
حياتها المادية والسياسية ، غافلة عن عللها الروحية وأسبابها المعنوية ،
شرعت في شيء من الإصلاح الصورى بدون أن تؤيده بروح الإصلاح المعنوى
نعد السلطان محمود مصليا بتغيير الزى الوسمى ونظام الجنديّة والسلطان

عبد المجيد مصلحا باعلان التنظيمات الخيرية والسلطان عبد الحميد مصلحا
بانشاء نظارة العدالة ومصطفى رشيد باشا مصلحا بادخال الدولة العثمانية
في سلك الدول الأوربية ومدحت باشا وأعوانه مصلحين باقتباس القوانين
الغربية الغربية ، ومحمد على وأحفاده مصلحين بفرنجة البلاد المصرية ،
والأمير عبد الرحمن خان مصلحا بالتأليف بين القبائل الامغانية ، ولم تتوجه
همة أحد الى اصلاح العادات والأخلاق وإزالة البدع والمنكرات وجمع
الكلمة التي فرقها المذاهب واللغات فما زاد الأمر هذا الإصلاح الصوري
الإضروباً من الفساد ولا أمداد الدولة إلا اضعاف الاستقلال واضاعة البلاد ،
ان أكثره كان ضروريا ولم يعد يمكن علاجاً لهذه الأمة من طبيب اجتماعي
عرف من أمراضها الظاهري والباطني فوصف لها من الدواء ما يزيل العلة
ويحفظ البنية ، لذلك رأيناها بعد هذه المصالحات لم تزد الا مرضاً ،
وكان ما أدخل عليها من علوم الأمم القوية وقوانينها وآدابها كالجسم الغريب
الذي يدخل في البنية فيفسد مزاجها لأنه لم يكن على حسب استعدادها ،
وحاجتها ، بل كان تقليداً صورياً أو عارضاً وقتياً ، فمنه ما كان ضاراً
ومنه ما كان نافعاً ، فأما الضار فأكبر ضرره التقاليد والقوانين الافرنجية
التي قطعت كثيراً من روابط الأمة المليئة وأزالت من مقوماتها ومشخصاتها
الاجتماعية والأدبية ، ولم يستبدل بها ما يحل محلها من مقومات الأمم
الأوربية بل صارت عيالا عليهم في جميع الشؤون ، أما ما كان نافعاً فقد
كان نفعه موضعياً وعارضاً لا دائماً فكان عداوة بعض أعراض الظاهرة
بما يزيلها مع بقاء العلة في الباطن ، وكلما داوت جرحاً سأل جرح . بنى
محمد على ركنى الثروة والقوة على أساس العلم ، ولو أتم أحفاده ما بدأ
ببناء ركنى الأخلاق والآداب على أساس الدين وسنن الاجتماع لتم لهم
تكوين الأمة ولاستقام لهم بالأمة أمر الدولة ، فهذا العصر عصر الأمم
والشعوب لا عصر الأمراء والملوك ، ولكن جميع اقبال المسلمين كانوا
ولا يزالون عن هذا غافلين . لا صلاح للدولة الا بصلاح الأمة ، ولا صلاح
لأمة الا اذا كان فيها بقية من أولى الراى والعزم يأمرون بالصلاح وينهون
عن الفساد في الأرض ، زماننا زمان الجماعات العلمية والأدبية والسياسية
والشركات الزراعية والصناعية والتجارية .

الا وان أمر « التربية والتعليم » هو أهم ما يجب أن يوكل الى الجماعات
ولا يجسسون أن يترك الى الأفراد ولا الى الحكومات لأن المدارس للأفراد

دكاكين لكسب المال والحكومات معاملة لسبب العمال ، فكل من الفريقين يتوخى من التصليم منفعته الخاصة ، وان باينت مصلحة الأمة العامة ، وشر ما ابتلى به جماهير المسلمين من ترك تربيتهم النفسية والعقلية الى خصومهم في السياسة والدين فأنى تصلح أمة تركت تجديدها وتكوينها الى من لا هم لهم الا ازالة ملكها ودينها والأمة تصلح بالتربية ونحن قد افسدنا المربون — الافرنج المتفرنجون — وترتقى بالعلم ونحن قد ولانا العلماء المقلدون المفتونون ، وتقوى وتعزز بجميع المدارس لكلمتها ونحن قد اوهننا وثقت عصانا المدارس لأنها اما معاهد سياسية والحاد واما اديار وكنائس قد قطعت روابط الامة الدينية والمدنية وفتقتها بالأهواء والشهوات الحيوانية وسرى سم تقليدها الى المدارس الأميرية والاهلية ، فالمتخرجون منها أقلهم الذين يسلمون ومنهم الملحدون ، وأكثرهم الفاسقون يجرفون ثروة الأمة الى الاجانب ويقذفونها بالفجور والنفوذ الأجنبي من حل بجانب ويتغلبون فيها على المناصب فينالون منها جميع المآرب يخثرون لها سلفها ويعظمون في نفسها كل ما هو أجنبي عليها فيقطعون جميع روابطها المالية ويزيفون لها ذلك باسم المدنية ، فهم المنافذ والكوى التى يدخل منها الفساد ، وهم الآلات التى يستعين بها الأجانب على ادارة البلاد لانهم تربية مدارسهم ، بل صنعة معاملهم او الجيش السلمى لتكناتهم ، ولا يتم لهم ما يسمونه « الفتح السلمى » بدونهم ولأجل هذا ربوهم هذه التربية المذبذبة وحثوا مخيلاتهم بمسائل العلوم المضطربة فلا هم صاروا بها أوربيين ولا ظلوا مسلمين او شرقيين ولخبرهم لغرورهم باسم المدنية الافرنجية يفسدون على الأمة امرها ويزعمون انهم المصلحون لسانها ، ولندكر ما قالته مجلة العالم الاسلامى الفرنسيه :

« اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطة العثمانية على أن معاهد التعليم الثانوى التى أسسها الأوربيون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجح على تأثير العمل المشترك الذى قامت به دول اوربا كلها (الفارة على العالم الاسلامى) .»

اننا في أشد الحاجة الى الصناعات الافرنجية ، وما يتوقف عليه من العلوم والفنون العملية والى الاعتبار بتاريخهم وأطوار حكوماتهم وجماعاتهم ، ولكن يجب أن تقوم باقتباس ذلك جماعات منا يجمعون بينه

شعر

وبين حفظ مئوماتها ومشخصاتها . وأركانها اللغة والدين والشريعة والأداب
(المراد بالشريعة احكام المعاملات فى السياسة والقضاء والادارة والحرب)
ولنا أن نستعين بأهل الفضيلة والاستقلال من رجالهم الذين ليس لهم فينا
أهواء دينية ولا مطامع سياسية استعمارية وبهذا نكون مهتدين بما أمرنا
(الله) به من السير فى الأرض والاعتبار بأحوال الأمم ونسبة سلفنا « ا . ه . » :

ولك أنت أيها القارئ اليوم بعد سبعين عاما أن تجد ما قاله السيد
رشيد رضا لا يزال صالحا لنا ونحن مطالبون به وتجد هذا الكلام منطبق
على أجيال كثيرة ربها الاستعمار فى عصره ، سعد زغلول ولطفى السيد
وعبد العزيز فهمى ومن بعده طه حسين وسلامة موسى ومحمود عزمى وعلى
عبد الرازق ثم الأجيال التالية من أتباع الماركسية والشعبوية .

الفصل الثالث

المنار : الى سقوط الخلافة الاسلامية

في هذه المرحلة واصل المنار عمله وان كانت الحرب العالمية قد أثرت في حجه وفي انقطاع موارده المالية ولكن عزم السيد رشيد رضا وتصميمه كان مائتاً فأنه تحمل ذلك في قوة ومضى الى أداء رسالته في عزم شديد وعنى بأحوال المسلمين خلال الحرب وحاول بعد الهدنة معالجة آثارها على مصر وعلى البلاد الاسلامية وأناد من رفع الحظر على الصحافة وتخفيف الرقابة فسهل الى الكشف عن كثير من الاوضاع الاستعمارية التي لم يكن قادراً على كشفها في وقتها وقد مضى يواجه الانحاديين ومن بعدهم الكماليين حتى سقطت الخلافة الاسلامية وقامت بعدها دعوات خطيرة الى التغريب في البلاد العربية وفي العالم الاسلامي وكان من أكبر ما أهمه قضيتي : البهائية والقاديانية في هذه المرحلة .

م ١٨ (١٣٢٣ هـ - ١٩١٥ م)

يواصل السيد رشيد رضا نشاطه في دعم الدعوة الاسلامية والاصلاح الاسلامي الديني والاجتماعي بابتعاث المفهوم الاسلامي الصحيح : مفهوم اهل السنة والجماعة ، وقد توسع في هذا الاتجاه فقدم أبحاث الشوكانى : وتحقيقه مسألة القياس ، ودرس الظاهرية وأصول الفقه عندهم وابن القيم وتحقيقه مسألة القياس والرأى وما امتاز به على استاذه ابن تيمية ، وقدم ابن حزم (مجدد القرن الخامس) في المحلى ، وابن حجر العسقلانى وخدمته للسنه ، كما قدم الفخر الرازى وضعفه في الحديث والفصاحة ، وقدم ترجمة ابو هريرة ، كما قدم ترجمة ابو الحسن : منذر بن سعيد البلوطى ، والتطابى وما حرره في مسألة المصالح ودراسة الامام الشافعى وتناول ترجمة عمر بن عبد العزيز واجتهاد عمر بن الخطاب وقصة سليمان الحلبي وقصة الامام مالك ، ومذهبه في التزام النصوص ، كما تناول الاسرائيليات وخرافاتهما ، وتناول مفاهيم الاسلام ازاء الريا والفتح الاسلامي وسر أحكامه العسكرية ، ومن ناحية أخرى تناول كتب النصارى وقدم نقدا لها وتنزيه عيسى لربه وتنزيهه لنفسه وعرض لأخطاء الفرق وتناول الجهمية وتمعطينها

للصفات ، كما تحدث عن وحدة الوجود وأخطائها واليهود وما نزل بشأنهم في سورة المائدة .

● ومن ناحية أخرى تحدث عن رجال العصر : محمد عبده وجملة آراء له في العلم والدين ، ولقائه مع سبنسر وتحاورهما ، كما تحدث عن تاريخ علامة الاسلام في الهند الشيخ شبلى النعمانى وعرض لآراء أحمد كمال بك عن اللغة العربية واسماعيل عاصم وجمال الدين القاسمى وعبد الفتاح عباده ومحمد توفيق صدقى ، كما قدم أبحاثا عن القلقشندى والجرجانى والفتح بن خاقان . وتعد قضايا اللغة العربية والحروف العربية اهم مواد هذا العام حيث تناول الحديث حروف الهجاء العربية والخط الكوفي وخط التعليق الديوانى . وعن كون اللغة العربية اقدم اللغات وعن الهيلوغرافية العربية الاصل . كما تحدث عن المدينتان المصرية والبابلية وكيف أنهما عربيتان . وقدم كتاب على أبو الفتوح عن الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية ، كما قدم عرضا لكتاب الخراج لأبى يوسف ونشر صفحات مطولة عن احياء الكتب الاسلامية القديمة ، امثال المحلى لابن حزم ومدارج السالكين لابن القيم وصبح الأعشى في كتابه الانتساب للقلقشندى والاحكام فى اصول الاحكام للآمدى والطرارز فى أسرار البلاغة ليحيى بن حجي والخصائص لابن جنى والاعتصام للشاطبى .

كما تحدث عن المجتمع والمرأة وفرضى الآداب بمصر كما عرض فصولا عن رحلته الى الهند لرئاسة مؤتمر ندوة العلماء فى لكهنؤ .

ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لـ : شبلى النعمانى ، أحمد كمال ، اسماعيل عاصم ، جمال الدين القاسمى ، عبد الفتاح عباده ، محمد توفيق صدقى ، على أبو الفتوح ، محمد عبده وسبنسر .

وقد تضمن المنار اشعارات الى جعل مصر سسلطنة تحت حماية بريطانيا (١٩ ديسمبر سنة ١٩١٤) بعد دخول تركيا الحرب ضد بريطانيا وانضمام عباس حلمى الخديو الى اعداء بريطانيا منذ اول نشوب الحرب مع ألمانيا واعلان الحماية البريطانية على البلاد تحت يد أمير من امراء العائلة الخديوية (السلطان حسين كامل) وفى امتتاحتية المنار قال السيد رشيد :

يا أيها الناس لا خير في الحضارة المدنية إذا أقيمت على قواعد الاثرة والقوة المادية ولا خير في العلوم ولا في العمران إذا كانا وسيلة لاستعباد الانسان لأخيه الانسان أفلا يعلم الذين جعلوا الحق كله للقوة ، ان الله الذى خلقهم هو أشد منهم قوة وأنه بعبارة رعون رحيم وأنه أرحم الراحمين

ان الافساد كل الافساد أن تحتكر الشعوب العلم وتجعله ذريعة لبغى بعضها على بعض واستذلال الشعوب الضعيفة فى الأرض وتسخيرها لخدمتها كما تسخر الحيوان الأعجم .

يا أيها المفررون بالعلم والقوة ، قد عرفتم القوى المادية لا تنسو القوى المعنوية ، ولا تنكروا سنن العدالة الالهية ، أتطالبون بكم بما وعد المؤمنين ولا تطالبون أنفسكم بما فرضه وما شرطه على المؤمنين ، انما الخلافة فى الأرض بالصلاح والاصلاح ، انما يعتذر بالقدر من يبرىء نفسه ويتهم ربه .

اننا نحن نسئى هذا العصر لا نستحق على الله تعالى نصيبا من الملك ولا خلافة فى شىء من الأرض لا بحسب سنته فى خلقه ولا بمقتضى وعده فى كتابه ، فاذا أعطى شيئا أو أبقى فملك عنايته تعالى وفضله لا مما جعله وعدا عليه حقا ، وان الله تعالى ليلو عباده بالحسنات كما يبلوهم بالسينات ليلوهم ايهم احسن عملا ، فتكون احسن جزاء وخير أهلا » .

وفى كل مرة يعاود السيد رشيد رضا دعوة القراء الى انتقاد المنار ويذكر القراء كل عام بما يجب من الانتقاد الذى هو ضرب من الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر والمساعدة فى الدعوة الى الخير وبث النصيحة ونشر العلم .

كما يدعو الى اعادة الفكر الاسلامى الى الأصالة بالارتباط بمفهوم الكلمات والمصطلحات وفق السنة النبوية وعلى نفس الأساس الذى أقامه الرسول وخذلان المصطلحات الصوفية الضالة والمنحرفة .

المجلد التاسع عشر (١٣٣٤ هـ - ١٩١٦ م)

في هذا المجلد بدأت جولة جديدة لصاحب المنار مع الشريف حسين ، الذي تولى امانة مكة ، كما تحدثت عن الاتحاديين ، واتفاقهم السرى مع ألمانيا وتعريضهم الدولة للخراب ، وعن استقلالهم عن الدين وتركهم الحروف العربية وعن جامعتهم الطورانية وعن جمال باشا السفك والجنسية التركية وفصلها عن الاسلام وعن الحركة الطورانية والدستور العثماني وتقرير كيون هاهون في الترك . كما عرض عن مرحلة من مراحل الخلاف بين الخديوى عباس والاساتذ الامام وصاحب المنار وسعى خواص الخديوى للتوفيق بينه وبين الامام وعرض موسع لاستقلال الشريف بالحجاز وما يتعلق بالمشانق التي علقها الاتحاديون لأحرار العرب في سوريا ودراسة عن الزهراوى بمناسبة استشهاده ، وعرض لآراء الخواص في استقلال الشريف في الحجاز ومنشور شريف مكة وأميرها والحركة الطورانية الجديدة في تركيا .

ولم يغفل صاحب المنار قضايا الدعوة الاسلامية في معارضته للنصوفية المنحرفة وكشفه لشبهات المبشرين وما يتصل بشبلى شمبل وأهل الكتاب .

كما عرض لمناظرة جمال الدين وحسين الجسر ، وعرض لجوانب من آراء ابن تيميه وابن الجوزى وابن القيم وأبى حنيفة والبخارى ومسلم وابن جبير الأندلسى والألوسى المفسر .

كما عرض لكتب : تاريخ سينا القديم والحديث ، وتصحيح كتاب الأغاني وتصحيح لسان العرب وكتاب جزيرة العرب منذ فجر التاريخ ، كما عرف بكتابتى منازل السائرين ومدارج السائلين لابن القيم والهروى في الدعوة الى تحرير التصوف .

وعرض للمجمع اللغوى المأمول ، والكتب المعزوة الى غير مصنفها . كما أشار الى دعوة مرجليوت المستشرق اليهودى في لندن بالاشتراك من أحمد زكى أبو شادى الى انشاء جمعية آداب اللغة العربية .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : عبد الحميد الزهراوى ، شبلى شمبل ، حسين الجسر ، أنور باشا ، على يوسف .

وكتب السيد رشيد رضا فصلا مطولا عن دور المنار في حركة الإصلاح الاسلامي مهاجم « الملاحدة المتفرنجيون الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون » وقال ان حجتهم على عامة المسلمين سوء حال كثير من المعممين وتذللهم للأمراء والحاكمين وذمهم بعصبية الدين وان لهؤلاء الملاحدة لقوة على غيرهم لا من أنفسهم ولكنهم يغترون بها وان منهم من يكن للمؤمنين مكاييد لا يفتنون لها وان للمؤمنين لقوة ذاتية ولكنهم غافلون عنها وانما بقاء الباطل في غفلة الحق ، فاذا قذف عليه دمه ، وان بقاء الباطل لالى زوال (وما كيد الكافرين الا في ضلال) .

ويقول : ولقد كان ملاحدة قطرنا أجبن ملاحدة المسلمين وأخوفهم من اظهار الكفر على كونهم أجراهم على الجهر بالفسق ، ثم تجرأ منهم منذ ستين افراد على التصريح به ، أو ببعض لوازمه في الجرائد بعد طول العهد على تصريح الكثيرين بذلك في المجالس ومنهم من ألف كتباً أو رسائل في ذلك ثم بلغنا في العام الماضي أنهم ألفوا جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الالحاد والطعن في عقائد الدين وأحكامه ولا سيما الآداب والاحكام الخاصة بالنساء ، وأنشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (يقصد مجلة السفور) وبث الوسوس وتوجيه العناية فيها الى نابذة المدارس وبناء دعوتهم على قاعدة التشويه للقديم والصد عنه والتنويه بالجديد والترغيب في نفسه وان لهم لأنصارا في القصور والدواوين وفي المدارس وأكثر معاهد الدين ، وقد استفادوا من تقييد حرية المطبوعات بسبب الحرب ما كفوا به أقلام من تصدى لأحباط بعض دسائسهم من أهل الحق وانهم يفتعلون لباب المختلين من الشباب والشابات بما ينمقون من زخرف الشبهات (ومن الداس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا) الآية . ولهذا فقد وجب على أهل الإصلاح أخذ الأهبة لجهاد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء مسلحون .

(انا لننصرن رسلنا) و (ولينصرن الله من ينصره) .

ان هؤلاء الملاحدة لا يخافون من الأزهر وما يتبعه من المعاهد الدينية ما داموا يدعون الاسلام بالسنتهم ، ثم لا يعمدون هناك أولياء وأنصار لهم لما بين نفاق الاعتقاد ونفاق الأعمال من رابطة التناسب والاتصال .

ويقال ان لجمعية الالحاد الجديدة ركنا في الأزهر ركينا وانهم بذلك

أوشكوا أن يحدثوا فيه حدثا مبينا ، ولكنهم لم يصيبوا منه الا خذلانا وفشلا مهينا .

قال أحدهم مفاكها للأستاذ الامام وهو في مرض موته : ان طريقتك في تفسير القرآن قد أضرت الأمة أشد الضرر ، قال الأستاذ : لماذا ؟ قال : لأنها أبانت للناس ان الدين موافق للعلم والعلم ركن من أركان المدنية فتعذر علينا ما كنا نحاول من هدمه بدعوى أنه عقبسة في سبيل ترميقنا في دنيانا ، ومنهم من يحاول هدم الاسلام بالدعوة الى استبدال لغة العوام بلغة القرآن ، ومنهم من يبغى التشكيك فيه بنشر آراء الماديين من القدماء والأوربيين ، ومنهم من يصد عن حجته بتفصيل ما عرفوا من القوانين على ما جهلوا من شريعته ، ومنهم من ينفر عما حرمه من آدابه الروحية والاجتماعية .

وبعد أن فرحنا بنصر الله لحزب الاصلاح على المبتدعة والدجالين فقد ابتلينا بتكوين حزب للملاحدة المارثيين توالد من أفراد من أغرار الشبان وكهول المنافقين فاذا ترك هؤلاء وشأنهم وسكت لهم أهل الحق عما ينفثون من سموم أباطيلهم تعظم جراتهم وتنتشر دعوتهم وتكبر فتنتهم ، وليس الاستظهار عليهم بالأمر العسير فان حجتهم داحضة وغوايتهم متناقضة ، وغاياتهم متعارضة ، ويخافون الردة الصريحة .

ان ما يتوخاه هؤلاء من نباهة الذكر عند الأوربيين والتشبه بمن نامضوا الكنيسة ورجال الدين ، ليس بالفرض الصحيح ، فهم لا يجدون في الاسلام ولا في رؤسائه تلك الأسباب التي حملت بعض كتاب أوربا على مجاهدة الكنيسة ورجالها والطعن في النصرانية ، فالاسلام نفسه أرشد البشر الى العلوم الكونية وأوجب الفنون والصناعات المدنية وأخرج البشر من رق رؤساء الدين والدنيا الى قضاء الحرية .

المجلد العشرون (١٣٣٥ هـ — ١٩١٧ م)

دخل المنار عامه العشرين داعيا الى : الاعتصام بحبل الله المتين والاهتداء بنوره المبين والاستمسك بسنة رسوله الأمين والسير على نهج السلف الصالحين ناهيا عن الاحداث والبدع وتقليد الأحزاب والشيع ، مبينا أن الخير كل الخير في اتباع من سلف وان الشر كل الشر في ابتداع من خلف لأن الله تعالى قد أكمل الدين فلا يقبل زيادة كمال ، فالزيادة عن نفسه

كالنقص منه خزي وضلال . ونحى المنار باللائمة على «فقدان الاستقلال في الفهم والعلم والحكم وتقليد الآباء والأشياخ المتأخرين في جميع أمور الدنيا والدين ، وأشار الى جماعة المقلدين الذين فقدوا ملكة الاستنباط والاختراع فقد ساروا بحسب الظاهر على الطريقة الثابتة بالعقل والاختبار ، وهي كون علوم المتأخرين ومنونهم أجدر بالثقة والاعتبار ، مع أن سنة الله في التدرج والارتقاء على أنهم يعتقدون بحق أن متقدمي هذه الأمة خير من متأخريها في جميع العلوم والأعمال وابن الخلف لم يسيروا على سنة السلف في الاجتهاد والاستقلال ولو ساروا عليها لفاقواهم في كل ما هو من كسب الناس » ويقول « اننا ندعو الى عقيدة السلف ونحن بها مؤمنون ونرشد من بلغته الدعوة الى سيرتهم الدينية ونحن على طريقها ان شاء الله مستقيمون » .

ومن أبرز أعمال هذا العمام انشاء المجمع اللغوي المصري من مجموعة من اعلام العصر : سليم البشري ، محمد بخيت ، أحمد لطفى السيد ، محمد الببلاوى ، أحمد ابراهيم ، أحمد السكندري ، أحمد برادة ، أحمد تيمور ، أحمد زكى ، أحمد سليمان . أحمد على ، أحمد كمال ، اسماعيل رأفت ، حفنى ناصف ، عبد الحميد فتحى ، عبد الحميد مصطفى ، عبد الرحمن قراة ، عثمان فهمى ، فارس نمر ، محمد أمين واصف ، محمد رشيد رضا ، محمد شريف سليم ، محمد عاطف بركات ، مصطفى العنسانى ، يعقوب صروف . وقد أنشأ المجمع عديدا من اللجان ، منها : لجنة الجغرافيا والآثار والتاريخ ، ولجنة الطب والعلوم الطبيعية (عدا النباتات) ، ولجنة المنطق والفلسفة والعلوم الاجتماعية ، ولجنة الفقه والقانون ، ولجنة العلوم الرياضية والفنون الجميلة والصناعة ، ولجنة اصطلاحات الدواوين . وقد أعلن أن المجمع سيعمل على وضع معجم واف بحاجة الزمن شامل اصطلاحات العلوم والفنون والصناعات يستبدل بالكلمة العامية أو الأعجمية التي لم تعرف من قبل ، غيرها من الألفاظ العربية الموضوعة للدلالة على معناها ، فاذا لم يهتد ، أقر الكلمة العامية أو عرب الكلمة الأعجمية » .

وقد كان جل اهتمام المنار في هذا العام بحديث نهاية الحرب العالمية والصلح وقيام الدولة العربية وبروز الصهيونية في فلسطين .

المجلد الحادى والعشرون (١٣٣٧ هـ - ١٩١٨ م)

حفل المجلد الحادى والعشرين من المنار بأبحاث فى جميع المجالات التى طرقها منذ نشأته واستكتب عددا من الاعلام أمثال : عبد الرازق البيطار ، عبد الغنى الرافعى ، عبده إبراهيم الطبيب ، محمد توفيق صدقى ، أحمد صفوت .

وان ظل القدر الأكبر من انشاء المنار لصاحبه السيد رشيد رضا ، كما عرض لاعلام المسلمين البارزين فى هذا العصر أمثال : السلطان محمد وحيد الدين ، وعبد الحميد الزهراوى ، والشريف حسين أمير مكة ، والأمير فيصل ، وحفنى ناصف .

ومن أبرز أحداث العام : ظهور البلشفية فى روسيا والتقابل بين ابن سعود أمير نجد وشريف مكة وظفر الأول ، وتناول المنار قضايا الدعوة الإسلامية فتحدث عن الجبرية وشبهاتهم وعن الجعد بن درهم أول المبتدعة وجهم بن صفوان ونقل شيئا وافيًا عن الأشعري ومناظرته للجبائى وعن علاقة الأشعري بالمعتزلة ثم خروجه عليهم ، وتحدث عن علم الكلام وابتداعه وذمه ، وتحدث عن انتشار الإسلام فى مطالعه بسرعة لم يعهد لها مثيل فى التاريخ .

كما تحدث عن قضايا المتفرنجين والاصلاح الإسلامى ، وأبوة آدم للبشر ومذهب دارون ونقل تقرير مشيخة الأزهر عن التعليم الأولى ، وعرض اتفاق عام ١٩١٦ على بلاد العرب ، كما عرض قضايا سوريا الكبرى ، كما تحدث عن مذهب الوهابية وعقيدتهم .

وقد استهل المجلد بمقدمة استعرض فيها أحداث السنوات الأربع الأخيرة مثل عرش قياصرة الروس القاهرين وأبعد القيصر وأهل بيته ، وتمزقت كبرى سلطنات امبراطوريات الأرض التى تصنع جمهوريات يسفك بعضها دماء بعض ، مثل عرش السلطة النمساوية وتمزقت الى عدة حكومات جمهورية وتدهور عن عرش أعز عاهل على وجه هذه الأرض بعد أن كاد يقضى على أكثر أمم الشرق مع الغرب ، وهو النافذ الحكم والإرادة فى أوسع أمم الأرض علما وأدقهم نظاما فكان سقوطه كسلك انقطع فتناثرت الفرائد اذ سقط ملوك الجيرمانى وأمراؤهم واحد بعد واحد وتقلص ظل الترك عن بلاد العرب

والأرمن والأكراد التي سفكَ طغاتهم الاتحاديون فيها الدماء وأكثروا فيها الفساد .

وقد ردد السيد رشيد رضا مبادئ المنار وهي :

١ — احياء مفاهيم السنة ومراجعة كتابات العلماء السابقة : (علم الكلام والأشعرى وغيره واعادة النظر فيها والاعتزال وغيره على نحو متحرر من التقليد ومفاهيم الصوفية المفرقة في التقليد واعادة مفاهيم الأشعرى وابن تيمية وابن القيم) .

٢ — الرد على الجبرية والقدرية بسنن الله وآياته ، والرد على المتكلمين .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : حفيى ناصف ، الزهراوى ، الشريف حسين ، عبد الرازق البيطار ، عبد الغنى الرفعى ، عبده ابراهيم ، الألوسى .

المجلد الثانى والعشرون (١٣٣٩ هـ — ١٩٢١ م)

ما تزال القضية الكبرى التي يعالجها السيد رشيد رضا والتي حقق فيها نتائج واسعة المدى هي قضية مذهب أهل السنة والجماعة وتحرير الفكر الاسلامى من جمود التصوفة وانحرافات الباطنية مع الحملة الكاشفة عن أخطاء التغريبيين والذي يطلق عليهم اسم المترنجون .

وفي هذا المجلد حديث واسع عن الباطنية وكيدهم للاسلام والعرب ، والربط بين الباطنية والبراهمة والصوفية ، وانقسام المسلمين الى ٧٣ ملة ، والفرقة الناجية أتباع (السلف) ومنها الامام أحمد ورده على الزنادقة ، وأهل البدع واختلافهم ومطاعنهم ، وحديث عن الامام زيد وأتباعه ، وحديث عن القرآن وبراءته من الألفاظ الأعجمية ، والحديث عن الرازى وسعة اطلاعه وكثرة خطاه ، وحديث عن البخارى ومكانة صحيحه ، وتاريخ السنة ومعناه وأدواره ، وحديث عن كتب السنة ، مسلم والترمذى ، وحديث عن الشيعة وحصر الاسلام في الامامة منهم ودسائس اليهود والمجوس ، وحديث عن ماتم عاشوراء واقتحام الشيعة النار فيه ، وحديث عن عبد الله ابن سبأ والوثنية وانتقالها للعرب وأهل الكتاب والمسلمين ، وعمرو بن لحي الخزاعى أول من غير دين اسماعيل ووضع الأصنام في الكعبة ، وحديث من المجوس وكيدهم للاسلام ، وكيد اليهود فالمجوس فالفرنج للمسلمين ، وحديث عن موقف النصارى من الامتثال ، وحديث عن أن الفينيقيون عربيا

والكنعانيون عرب والأراميون من العرب ، وحديث عن حقيقة التصوفاً ومكانته من الشريعة ، هذا بالإضافة الى أحاديثه عن الأزهر والاصلاح الاسلامى .

ومن ناحية أخرى عرض المنار تاريخ هذه الفترة وأمر السياسة والحكم والدولة العثمانية فيها فتحدث عن الاتحاديين حكام تركيا وافسادهم فى الدول وبيعهم البلاد العربية للفرنج واتفاق عام ١٩١٦ على البلاد العربية ، واستعمار الغرب للشرقيين بعد الحرب ، وانكلترا واتفاقها مع فرنسا على اقتسام البلاد العربية ، واستخدامها شريف مكة وأولاده ، وحديث عن الدولة العثمانية وغرور المسلمين بها واتكالمهم عليها وظهور الحياة فيها بعد الاحتضار، وحديث عن شريف مكة وإبائه الاتفاق مع أمراء العرب واتفاقه مع انكلترا ودخوله الحرب معها وعداوته للترك . وحديث عن مصطفى كمال باشا منقذ الترك وزعامته لجيش الأناضول .

هناك فصل مطول عن المسألة العربية وفصل عن المسألة المصرية وسعد زغلول .

• ترجم صاحب المنار فى هذا العدد لـ : احد كمال باشا الأثرى ، طاهر الجزائرى ، سعد زغلول ، الشيخ بخيت .
وقد استفتح المجلد الثانى والعشرين فقال :

انذرننا اكابر السياسة فى مثل هذه الفاتحة منذ عامين أن ترك تنفيذ قواعد العدل وحرية الأمم لا بد لها من احدى العاقبتين : « ان لا تفعلوه تكن فتنة فى الأرض وفساد كبير وانقلاب بلشفى شره مستطر أو تعود العرب جذعة بهذه السياسة الخدعة الخبأة الظلمة (والذين يمكرون السيئات لهم عذاب شديد ومكر أولئك هو يبور فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله الغرور) وقد صدقت الآيات ولم تغن النذر واتبع المنذرون هواءهم وكل أمر مستقر فهذه الأرض تضطرم نيران الفتن والفساد والانقلاب البلشفى كل يوم فى ازدياد ، ان الناس لن يكونوا أمة واحدة ولن تخضع الأمم منهم لامة واحدة ويا أيها الراسماليون والطامعون ان طلب الزيادة ينتهى بالوقوع فى الفتصان وان السواد الأعظم من البشر لا يرضى أن يكون عبدا خادما لأفراد من الأعيان وان سنة رد الفعل سيكون لها القول الفصل والحكم العدل . وأنت أيتها الأمة الأمية التى عاودها الارتكاس فى عصبية الجاهلية الى متى هذا التفرق والانقسام بعد ذلك السعادة والمرحمة والاعتصام وحتى متى تلدغرن من الصحوة

انواحد مرارا عديدة وقد حذرت في المرتين وسمعت النذر بالاذنين ورايت العبرة بالعينين ان كان لهم منك اى ولى وظهر ورايت في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى ان تصيبنا دائرة فيقوم انى لكم ناصح امين على علم بالحق المبين ، من هداية القرآن ان لا تعبدوا الا الله ولا تياسوا من روح الله (وان استغفروا ربكم ثم توبوا اليه يمتعكم متاعا حسنا الى اجل مسمى ويؤت كل ذى فضل فضله) فقاتلوا اولياء الشيطان بما امركم به الرحمن من غير تحريف ولا تصحيف في القرآن .

وما لا اخصه بالتذكر لقومى وعشيرتى بما يشد امر الجماعة ويضع عنها امرها ويحكم اواصر الجامعة ويرفع لها ذكرها (**فلك بان الله لم يكن مغبرا نعمة انعمها على قوم حتى يغيروا ما بانفسهم**) ، استتار الزمان ووقع من التطور الاجتماعى ما لم يكن في الحسبان وسيترك ما بقى من صروح الاستبداد وينطلق سائر المستعبدين من مقاطر الاستعباد وبفضل التضافر والتظاهر والاتحاد . انما الذل والهوان على اهل النفاق والدهان والمتفرقين في المذاهب والاديان المخدوعين بكلمة العدل والمدنية والمساواة والحرية ، انما المعاهدات حجة الأقوياء على الضعفاء .

هذا هو الطريق الذى بدأه جمال الدين ومحمد عبده

م ٢٣ (١٣٤٠ - ١٩٢٢)

ارهاصات الاحداث واضحة في المجلد . فهذا كتاب عن الخلافة الاسلامية للعلامة ابو الكلام ازاد ترجمة عبد الرازق المليح ابادى ، وقد جاء على اثر ذلك ان وقع الانقلاب التركى الجديد (نوفمبر ١٩٢٢) باسقاط الدولة العثمانية وتأسيس دولة تركية وجعل سلطة الخلافة العثمانية روحية بحرمان الخليفة من السلطتين التشريعية والتنفيذية عملا بقامدة الديمقراطية الغربية .

وبدا اثر ذلك واضحا في مصر والبلاد العربية وحديث عن مؤتمر لوزان وفي نفس الوقت احاديث عن البهائية بعد موت زعيمهم عباس البهاء وعن القاديانية التى اسماها (المسيحية الهندية) وحديث عن مجوسية الفرس وعن السياسة وتاريخها باعتبارها الضربة الاولى التى ضرب بها الاسلام وحديث عن مدينة القوانين التى اثارها محمود عزمى والسسمى

لإلغاء الأحكام الشرعية وما يتصل بذلك من إنشاء جمعية الرابطة الشرقية ومجلتها برئاسة الشيخ على عبد الرازق وأحاديث أخرى عن كوارث سوريا في سنوات الحرب وما فعله جمال باشا في سوريا للأمر شكيب أرسلان ، والاحتفال بذكرى الإمام محمد عبده وفتوى شيخ الإسلام بأن الكمالين بغايا يجب قتالهم ، كما أورد الأحكام الشرعية المتعلقة بالخلافة الإسلامية .

وفي افتتاحة المجلد الثالث والعشرين حديث العام : ذهب طون الترفة والفسوق المهلك للأمم والمفسد للحكومات والدول وصرنا الى طور الشدائد المجهضة للقلوب المدمرة لمصابيح العقول الموحدة لنار الهمم المظهرة لاستعداد الأمم بزالة الأحقاد وجمع الكلمة على الجهاد . ويقول : جرينا على منهج الامامين الحكيمين في الدعوة الى الوحدة وجمع كلمة الأمة بالتذكير بآيات الله المنزلة في القرآن وما هدى اليه من سنة المطردة في اطوار الانسان .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد : سعيد حليم .

الفصل الرابع

المنار : الى وفاة الشيخ رشيد

هذه المرحلة الأخيرة من حياة المنار كانت خصبة حافلة ، فقد وقف السيد رشيد ازاء تحركات التفريب والغزو الثقافي الذي تنادى على عبد الرازق ومحمود عزمى وطه حسين موقفا حاسما وكشف زيف هذه المخططات ومضى في طريقه في الدعوة الى الله ومواجهة مخططات الاستعمار في مختلف اجزاء العالم الاسلامى ، معارضا لجوانب الضعف والانحراف في الحضارة الغربية داعيا المسلمين والعرب الى منهج اسلامى اصيل والى بناء المجتمع الربائى الأمثل .



م ٢٤ (١٣٤١ هـ - ١٩٢٣ م)

لا ريب أن أضخم الأحداث التي اهتم بها المنار في هذا العام هو الخلافة الاسلامية فقد قدمت دراسة واسعة واسعة عن حقيقة الخلافة ومفهومها في الاسلام كما قدمت كتابا صدر في آنقرة ضد الخلافة لعله هو أحد الكتب التي اهتمت بها الشيخ على عبد الرازق في كتابه كما أشار الى فتاوى مصطفى كمال الدينية .

(ثانيا) أولى اهتماما بالغا لأحداث العالم الاسلامى ،

فأشار الى النهضة الأنغانية ومؤتمر لوزان كما تحدث عن الجامعة الاسلامية والجامعة الجنسية ووجوه التعارض بينهما وأشار الى ثورة الهند السياسية وانتصارها للخلافة والدولة العثمانية والخطاب الذي القاه أمام المحكمة الشيخ أبو الكلام آزاد .

كما أشار الى حركة الأمير عبد الكريم الخطابي في المغرب والاستفتاء مع ملك الحجاز .

(ثالثا) أولى اهتمامه للوهابية وحققتها ومنشأ الطعن فيها ، كما

كشفت زيوف « المسحة الاسلامية القاديانية » الملقبة بالأحمدية ، وتناولها بالمعرض برنامج تعبير المحمديين وبرنامج كيدهم للإسلام .

(رابعا) عرض للتراث الاسلامى المنبعث وأولى اهتمامه بمجموع الامام زيد المسمى بالمجموع الفقهى ، كما نشر صفحات مشرقة للأمير شكيب ارسلان عن انتداب العرب فى سويسرة فى القرون الوسطى كما تحدث عن مؤلفات ابن تيمية وابن القيم والشوكاتى .

(خامسا) قدم عرضا لذكرى رينان فى الجامعة ورد على محاضرة الشيخ مصطفى عبد الرازق فى رينان والأفغانى .

وقد استهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلد الرابع والعشرين بتذكير قراء المنار بعبرة شئون الاجتماع والعمران وتنازع عوامل الصلاح والفساد فى الانسان وما يناسب ذلك من هداية القرآن : حجة الله البالغه بما فيها من آيات العلم والبيان المناسبة لكل زمان ومكان ، ذلك لأن « المنار » انما أنشئ لابقاظ الشرق وتمدن الاسلام باعادة تكوين الامة وحياة الملة والدولة لفروع الفقه وأصول العلم لا لجدليات المذاهب الدينية ولا تايد العصبيات الجسسية ولا لنشر ما يتجدد من قضايا العلوم ونظريات الفلسفة أو مخترعات الفنون وعجائب الصناعة ، ولا لقصص التاريخ ونوادى الفكاهات ولا لجوانب الحوادث وأخاديع السياسة ، بل كل ما يذكر فيه مما يدخل من هذه الأبواب فانما يولى وجهه شطر ذلك المحراب لأن الامة اذا أحييت ، أهيئت من العلوم ما كان ميتا ، وأنشرت من الفنون ما كان رميما ، واذا ماتت أماتت معها ما كان حيا ، ودرست ما كان مدروسا مرديا .

وابستطرد يقول : ومن آياته الماثلة أمام الناظرين فضيحة هذه المدنية المادية التى فتنت أوربا بها المسلمين فقد ظهر لهم ما كان خفيا من فسادها وذهب بهيبتها ما كان من الفطائح فى حربها ومن آياته أن ثل عرش دولها المقهورة وزلزل أركان دولها المنصورة ، وضعضع ثرواتها وأوقع الاضطراب فى معيشتها ، ومن آياته أن أذل جبروت أعظم دولة قاهرة .

ويقول : لقد كان لنا جامعتان مسعد سلفنا بالاعتصام بهما وشقى خلفنا بالتفرق والاختلاف فيهما ، جامعة علمية روحية وهى كتاب الله وما فيه من سنة خاتم النبيين ، وجامعة سياسية هى الامامة العظمى وما بينها من سيرة خلفائه الراشدين وهدى السلف الصالحين ، وهذه متممة للأولى

ومنفذة لها ، وأن الله يزرع بالسلطان ما لا يزرع بالقرآن . ثم تفرقتنا في القرآن بالتأويل فذهبنا مذاهب جعل الملة الواحدة ملأ وتفرقتنا في الامامة بالعصبيات فصارت الامة أمما والدولة دولا ، ثم أعرضنا عن كل من الجامعتين كليتهما وبطل الاقتداء بالامامين مع احترام اسميهما أو كلمتيهما فتجمد بعضنا على ظواهر بعض الكتب التقليدية ومن تعصب بالقوانين والنظم الاوربيسة وروابط شعوبها الجنسية والوطنية .

يقول انه في العدد الأول من المنار كتب في بيان حق الامام على الامة وحقوق الامة على الامام فلما قرأتها على الشيخ محمد عبده أشار الى (ترميچ) هذه الكلمة منها وقال ان المسلمين لم يبق لهم امام الا القرآن وأن البحث في الخلافة وما يجب على السلطان فتنة للناس ، وإشار الى فساد الأمراء وخروج الخلافة عن الأساس الذي أقامه عليها الإسلام في عهد الراشدين ، وقال : الا أن اقامة الامام هي التي تحيي هذه الامة ولكن أمرها لا يزال غمة ليس وراءها غمة ، وأنها لترهق محاولها صعودا ، وتتحمم به كؤودا وتجشمه منالا بعيدا ، وان أسعد الناس بها لأزهدهم فيها ، وان أطمعهم فيها لأعجزهم عنها وان أقربهم منها لأبعدهم عنها .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لس : أحمد كمال باشا ، الأمير عبد الكريم الخطابي .

المجلد ٢٥ (١٣٤٢ هـ - ١٩٢٤ م)

تعد القضايا السياسية للعالم الاسلامي هي أبرز الجوانب التي يوليها المنار اهتمامه وهذا المجلد حافل بقضايا سياسية اسلامية كثيرة :

أولا : ملف كامل عن الشريف حسين وموقفه من بريطانيا وفلسطين وزيارة ملك الحجاز لشرق الاردن ، ورسالته الى الامة البريطانية وفساد حكم الشريف حسين في مكة المكرمة .

ثانيا : المسألة المصرية بعد تأليف الوفد المصري ووزارة سعد .

ثالثا : الاتفاق بين الأمير فيصل والدولة الفرنسية على الانتداب على سوريا .

رابعا : تركيا الكمالية والانتقلاّب الديني والسياسي في الجمهورية

التركية والغناء الخلافة (عبد العزيز جاويش - محمد شاکر - أمين
الرائعى) وموقف العالم الاسلامى من الجمهورية التركية .

خامسا : الخلافة ومؤتمر القاهرة ، والمسألة العربية فى طور جديد
بين ملك الحجاز وسلطان نجد ، وزحف النجديين على الحجاز (الوهابيين)
وقضية الأمير الخطابى والريف والمغرب .

ومن ناحية أخرى تجرى الأبحاث والدراسات :

- ١ - التفسير والفتاوى .
- ٢ - دراسات عن التراث (كتاب أساس البلاغة للزمخشبرى فى طبعمة
جديدة لدار الكتب المصرية) .
- ٣ - قضايا المجتمع الاسلامى :
- (أ) تزويج المسلم لغير المسلمة ومسألة تحديد الزواج بقانون وتحديد
سن الزواج بتشريع قانونى .
- (ب) تحريم المسلمات على غير المسلمين .
- ٤ - الرد على الشبهات وخاصة فيما يتعلق بوحدة الوجود وابطالها
بقلم الامام ابن تيمه وبحوث عن الامامة والباطنية والجمعيات
السرية .
- ٥ - قضايا التبشير والاغراء بين التصدى والمسلمين ، ودعوة المسلمين
الى النصرانية .
- ٦ - الأزهر ماضيه وحاضره ومستقبله .
- ٧ - ترجمة القرآن وتحريف الترجمة والتشكيك فيه فى تركيا .
- ٨ - وفيات الأعيان : الشيخ محمد المهدي - السيد محمود شمكى
الأوسى ، الشيخ سالم أبو حاجب .

ويقول السيد رشيد رضا فى الافتتاحية : ان المنار لم يكن يبلغ سن
الشباب (الخامسة والعشرون) الا وكان منشته قد شاخ وشاب ونحمد
الله ان كان وقع الشوائب التى شيبت الرأس ولم تشيب العزم والياس
ولم تشب الهمة بشائبة من اليأس ، فقد ثبت المنار على دعوته التى
وضعناها فى أول نشأته .

ويقول : سنتقض بالرد على الملاحدة ومحاولة هدم الاسلام باسم الاسلام من البهائية والاحمدية المسيحية القاديانية فقد قويت دعوتهم في مصر ويؤيدهم بعض الكتاب في الجرائد والمجلات الشهورة .

المجلد ٢٦ (١٣٤٣ هـ - ١٩٢٥ م)

كانت القضايا الشاغلة للسيد رشيد رضا خلال العام هي كجريات الأحداث في العالم الاسلامي وأبرز الأحداث ظهور كتاب على عبد الرزاق (الاسلام وأصول الحكم) ينكر فيه كون الاسلام دين تشريع وامامة وحكومة وقضاء ويبيح للمسلمين ان ينتحلوا أى حكم وقانون ويتبعوا أى حكومة من الحكومات ، وقد قدم تفاصيل وافية عن أهم منكرات الكتاب كما تناول الموضوعات الآتية :

- ١ — ابن السعود واستيلائه على جميع الحجاز والوهابيون والامتراء عليهم .
- ٢ — أوروبا والاسلام والخلافة ومؤتمر الخلافة والاسلام في أوروبا فهمه وانتشاره .
- ٣ — سوريا وثورتها على فرنسا وموقف نصارى الشرق من المستعمرين .
- ٤ — حرب الريف التي يقودها الأمير عبد الكريم الخطابي .
- ٥ — الدولة التركية في تطورها التغريبي ، وجمعية الاتحاد والترقي .
- ٦ — الأزهر وقضايا التربية والتعليم بعامه .
- ٧ — حملات التبشير النصرانية على الاسلام وبشارات التوراه والانجيل وعرضها نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وعرض للمدارس التبشيرية وملاحدة المتفرجين من العرب .
- ٨ — أسبانيا والعرب في الأندلس : صفحة عن آخر عهد المسلمين بهما واكره الاسبانيين على النصرانية وعمامة العرب واواخر العهد بتسليم غرناطة .
- ٩ — عرض لقضايا التغريب والغزو الثقافي ، عند ترجمة القرآن وكيف تجعله أعجميا ولبس البرنيطة كما تحدثت عن أخطاء الصوفية (الرفاعية والبطائحية والشعراني وخرافاته) كما هاجم ابن عربي وابن الفارض والبيعد بن درهم والشيرازي الصوفي والصدر الروبي .

وحدث من كعب الأخبار ووهب بن منبه كما أورد مناظرة ابن تيمية مع البطائحية الرفاعية .

كما أورد المنار عشرات من الأحاديث عن ومع الشخصيات الإسلامية البارزة :

الشيخ أبو الفضل شيخ الأزهر وأحمد شوقي والأستاذ الإمام والأمير شكيب أرسلان وجمال الدين الأفغانى وسعد زغلول ورحمة الله الهندي ورفيق العظم ومؤاد سليم والشيخ محمد بن عبد الوهاب .
كما قدم عددا من الكتب الإسلامية الهامة التي ظهرت على مدار السنة :

يقاظ الغرب للإسلام للورد هدلى ، تقرير الدكتور فخرى عن البقاء وحاضر العالم الإسلامى وحواشيه التي كتبها الأمير شكيب أرسلان وخلاصة تاريخ الأندلس وكتاب الخلافة الإسلامية ، كما قدم لكتب التراث : المفدى والمحلى (ابن حزم) وأسرار البلاغة (الجرجاني) .

وقد استهل فاتحة المجلد السادس والعشرين فقال :

ان اهم ما طرأ فى هذا العام اقدم النرك على نشر ترجمته للقرآن ونصدي حكومتهم الجمهورية لنشرها لاجل ان تحل محل القرآن العربى الذى هو كلام الله تعالى ، فرأيت تحقيق الحق فى هذه المسألة فى نفسها وبين الباعث عليها ، مسألة الخلافة فى جميع وجوهها (فى المجلدين ٢٢ ، ٢٤) .

وتحدث عن توسع المطبعة وادارتها بقوة الكهرباء .

ويقول : سيكون أكبر همتا فى المجلد السابع والعشرين موجهها الى مجاهدة الملاحدة والاباحيين الذين نشطوا فى هذه الأيام فى تعميم دعوتهم الى هدم العقائد والتجربة على الفواحش والرذائل وتقطيع الروابط المليية والقومية واعداد الأمة لقبول السيطرة الأجنبية وجميع الفتن المادية حتى انبلشفية والى مجاهدة البدع والخرافات القديمة التى يبيها أهل الطرق التى تسمى صوفية وما ولدته من البدع الحديثة كالمسيحية القاديانية ، وكل هذا من قبيل الهدم ثم الى تأييد دعوة الإصلاح وتجديد امر الإسلام

بالرجوع في عقائده وعباداته الى القرن الأول والاعتماد في قوته وعزته على فنون العصر الحاضر وهذا هو البناء المطلوب ولعله لا يتم الا في جزيرة العرب .

المجلد ٢٧ (١٣٢٤ هـ — ١٩٢٦ م)

الموضوعات الثلاث الكبرى التي ما تزال تشغل المنابر في مجال السياسة الاسلامية :

— الدولة التركية وموقفها من العرب والاسلام — حكم آل سعود لجزيرة العرب وموقف الشريف حسين وأولاده — دعاة الاحصاد في مصر وقضية كتاب الشيخ على عبد الرازق التي لم تنته وظهور قضية الشعر الجاهلي لطله حسين .

كما نشر صفحات مطوية للامام الشيخ محمد عبده ، وتصدي للنحلتين :

١ — البابية والبهائية في بلاد العرب .

٢ — القاديانية في البلاد العربية .

٣ — فتنة ملاحدة الترك في سوريا ومصر .

مع تحرير مفاهيم الوهابية والكشف عن اخطاء الباحثين بالنسبة لكعب الاحبار ووهب بن فيئة ومذهب دارون وبطلانه والتوفيق بين الدين والعلم .
كما اورد بحوثا حول ابن خلدون وعلم الاجتماع ، واحكام السفر والاقامة لابن تيمه ومفتاوى حول صندوق التوفير في البريد ، وقضايا المجتمع : المرأة والحجاب ومحاربة البغاء .

كما عرض للمؤلفات الحديثة : كتاب مرآة الحرمين ، ونهاية الارب ، وكتايب الخضر حسين وبخيت المطيعي في الرد على كتاب الاسلام واصول الحكم لعلى عبد الرازق ، والموجز في علم الاجتماع ، ودروس في التاريخ الاسلامي ، ورجال المملكات العشر وبلوغ العرب في احوال العرب ومن اهم الكتب التي صدرت في الرد على كتاب طه حسين كتاب مصطفى صادق الرافعي « اعجاز القرآن » .

وقد صدر السيد رشيد رضا هذا المجلد بحديث مستفيض عن احوال المسلمين فقال : بالامس خسر الاسلام دولة كانت مبدء الاجيال الوسطى

في تاريخه ، وأشد دولة بأسا ، وهي دولة آل عثمان ، وخلفتها دولة تركية هي أشد دول الأرض عداوة له ، واليوم تجدد له دولة جديدة هي أرض دولة لتجديد هدايته وإعادة مجده ، إذا عرف سائر المسلمون كيف يؤيدونها وينصرونها ويفيدونها ويعتدون منها هي الدولة العربية السعودية التي قامت في مهد الإسلام .

ثم قال : فرض الله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وأكد أمره ، ولعن تارك التناهي عن المنكرات التي يفعلها بعضهم في كتبه وعلى السنة رسله ، لئلا يترك المعروف ويفشوا المنكر فيصير كالمعروف فيختل أمر الفضائل :

« ومن رأى منكم منكرا فليغيره » (الحديث) .

ترك المسلمون تغيير المنكر بالفعل بضعف الخلافة وصيرتها لقب تشريف ثم ترك إنكاره بالقول لفشوه في الحكام المستبدين والزعماء الظالمين وضعف الدين في جماعات المسلمين الا قليلا منهم كانوا يظهرون ضيقا ويخفون أحيانا ولا يجدون لهم شوكة ولا سلطانا .

حتى ظهر في أواخر القرن الثاني عشر للهجرة وأول ما بعده الإصلاح الوهابي في نجد قام به عالم نجدى اسمه (محمد بن عبد الوهاب) يدعو الى التوحيد الخالص : وهو عبادة الله تعالى وحده بما شرعه للناس في كتابه وعلى لسان رسوله ، وقاومه الناس وآذوه كما آذوا من قبله ومن بعده كل داغ الى الحق والخير ويسخر الله من الزعماء الأقوياء من آزره حتى تأيد القول بالفعل وانتشرت دعوته الإصلاحية بقوة سيوف البيت السعودي في جزيرة العرب حتى استولوا على الحجاز وكادوا يجسدون للإسلام مجده وحضارته بمثل نهضته الأولى كما خرج بذلك كل من عرف كنه حالهم من الشرقيين والغربيين لولا أن تصدت لهم الدولة العثمانية فحاربتهم في جهة العراق والحجاز ولما عجزت عنهم استعانت عليهم بدولة مصر الفتاة فحاربتهم محمد على حتى أخرجهم من الحجاز ، ولم تكف الدولة التركية وأعاونها بهذه الحرب بل أثارت عليهم حربا شرا منها رأسا ، وهي حرب الدعاية بالطعن في عقائدهم وأعمالهم وتسمية سنتهم بدعة ، وخيرهم شرا وعزفهم نكرا .

وكتب المنزلقون في ذلك الكتب والرسائل الكثيرة وأودعوها من فنون الكذب والبهتان ما لا يخطر الا في بال الشيطان .

والتقى رجال السلطان عبد الحميد الأخير الشقاق والعداوة بين آل سعود وآل الرشيد في نجد وما زالوا يمدون ابن الرشيد بالسلاح والمال الى أن تمكن من اخراج آل سعود من نجد واستولى على الرياض عاصمة امارتهم حتى كان ما كان من نهضة عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل المؤيد بنصر الله وتوفيته واستعادته لنجد ثم استيلاؤه على اماره ابن الرشيد وعلى بلاد الاحساء وكل ما كان بيد الدول العثمانية من تلك البلاد ثم على بلاد عسير ثم على المملكة الحجازية برمتها .

هذا هو الطور الجديد المرجو للاسلام ، وهذه هي الفرصة السانحة لتجديد هديه واعادة مجده ، فهل يضيعها المسلمون كما اضاعوها اول مره .

وتحدث عن تضاعف الشكوى من انكار البدع والمحدثات التي شوهدت الاسلام في القرون الوسطى وتفاقت وطغى طوفانها في القرون الأخيرة ونحدث عن بعض كتب التصوف المنحرفة مهاجمها وتحدث كيف تروج في المسلمين الدعاية الظاهرة البطلان التي راجبت منذ قرن ونصف باكاذيب احمد زيني رحلان وامثاله عن الوهابيين والدعاية التي اذاعها الشريف حسين واولاده في الطعن في الوهابية ، وأشار الى « ملاحدة الأتراك » الذين يصمون الاسلام لأنه عربى ، وقد رأى بعضهم أن تكون صورة الذئب الاغبر شعارا لهم لأن اجدادهم عبدهم وفسدوه في جياھليتهم الأولى وراينا منهم من يفتخر بجنكيز خان وهولاكو خان أعداء البشر ومخربى العمران .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : الاديسى — شوكت على —

محمد على .

المجلد ٢٨ (١٣٤٥ هـ — ١٩٢٧ م)

حفل هذا المجلد من المنار بدراسات واسسعة في مختلف المجالات وكان أبرز اهتمامات المنار بروز المملكة العربية السعودية ، ومعاهده جيدة بين ملك الحجاز ونجد وبين انجلترا .

كما تحدث عن علاقات العرب والانجليز فتحدث عن سياسة الانجليز في الشرق وزعماء العرب ونشر محاضرة مستر كراين عن جزيرة العرب .

كما أشار الى مشروع بريطانى لينصر جزيرة العرب وأشار الى العلاقات بين اليمن والحجاز .

وكشف عن بيان علاقة المنار بالوهابية والملك عبد العزيز ونشر فصولا من كتاب كشف الشبهات للامام محمد بن عبد الوهاب .

ونشر فصولا فى الرد على كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلى ابن عبد الرازق ، كما نشر قرار النيابة فى قضية طه حسين ، كما تحدث فى فصول عن القاديانية الملقبة بالأحمدية وعرض لعدد من قضايا المجتمع مثل قانون الاحوال الشخصية والنهضة السائية والذى الاسلامى والربا وحقيته وسبب تحريمه ، وتعرض لمسألة القبور والمشاهد عند الشيعة ونشر خطاب النشاشيبي فى تكريم شوقى .

هذا بالاضافة الى الأبواب الثابتة : تفسير القرآن ومتاوى المنار (تعدد الزوجات ، تعدد زوجات النبى ، البيت الحرام ، سدنته وكسوة الكعبة ، تأويل آيات الصفات) وعرض للقرآن ووجوه الاعجاز والاسرائيليات وتحدث عن النهوض باللغة العربية ، وتحدث عن أتاتورك وحياته وأعماله فى تغريب تركيا ، وهاجم مجلة الحديث الحلبية (سامى الكيالى) فى مواقفه الثغريبية وفى هذا المجلد عرض تراجم لابن تيممه فى القديم وأحمد عباس الأزهرى ، وسعد زغلول ، وأمين الرافعى .

وعرض السيد رشيد رضا فى افتتاحية المنار للموقف العام فقال :

لو كنا نعمل للمال لصانعنا رجال المال من الأفراد والجماعات كالأحزاب والحكومات ، ولو كنا نعمل للمال لاتبسنا أهواء الجماهير فى اختيار الهزل على الجد واثار الافساد على الاصلاح ونحمد الله أننا لم نسالك طريقا فى الاصلاح الخاص بالحكام الباذلين والأمراء والملوك والسلاطين والجماعات الدينية والسياسية . تلك سيرتنا فى نقد الحكومة الحميدية ثم فى التشنيع على الجمعية الاتحادية وحليفاتها الحكومة الكيالية وفى جهاد الملك حسين بن على وأولاده وفى انكارنا على متبعى المذاهب من الشيوخ انجامدين ورجال الطرق الخرافين . وقد عرضت فى هذه الأيام شبهة تأييدنا للحكومة السعودية والطريقة الوهابية ، والمنار يدعو من أول نشأته الى التوحيد الخالص ومذهب السلف الصالح فى عقائده الاسلامية وهداياته

كما يدعو الى فنون العصر وسنن الخلق في سياسته وقوته ، ولم يكن في ذلك الوقت ملك ولا سلطان يتهم بالطمع في مساعدته بل لم يكن يومئذ يعلم أن الوهابية يعتصمون بمذهب السلف بل كنا نصدق الدعاية التركية التي ذاعت في العالم منذ القرن الثالث عشر من أن الوهابية فرقة مبتدعة معادية للسنة وأهلها وأول رجل سمعت منه أن هؤلاء الوهابية قوم مصلحون ارادوا اعادة هداية الاسلام الى عهدنا الأول هو محمد مسعود بك الكاتب المصرى ثم قرأت ما كتبه في نشأتهم مؤرخ عصر ظهورهم الشيخ عبد الرحمن انجبرتى الأزهرى ثم ما كتبه محمود فهمى المهندس المصرى في كتابه البحر الزاخر ثم صاحب الاستقصاء في تاريخ المغرب الأقصى ثم ما كتبه الشيخ عبد الباسط الفاخورى مفتى بيروت في تاريخ الاسلام ، كما أنه أتيح لى الاطلاع في أثناء ذلك على كتاب التوحيد وكتاب كشف الشبهات للامام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثم على غيره من كتبهم بالتدريج واطلعت شيخنا الامام على ذلك .

المجلد ٢٩ (١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م)

ما تزال قضايا النفوذ الأجنبي في العالم الاسلامى وآثار الاستعمار في عديد من دول الاسلام هي الشغل الشاغل للمنار ، وفي مقدمتها الدولة التركية العلمانية وأعمالها في القضاء على روح الاسلام في الأتراك وأثر ذلك في البلاد الاسلامية الأخرى حيث ظهرت جماعات فيها تدعو بدعوته وما ظهر في مصر من كتابات وصحف تؤازر هذا الاتجاه التفريبي وخاصة كتابي طه حسين (الشعر الجاهلى) وعلى عبد الرازق (الاسلام وأصول الحكم) وكتابات سلامة موسى ومحمود عزمى في نفس الاتجاه ومجلة الرابطة الشرقية ومقالاتها المسمومة .

وامتداد هذا الأثر الى فارس والأفغان حيث يتحدث السيد رشيد رضا عن الحكومات اللادينية في الترك وفارس وأفغانستان ، كما يتحدث عن الانجليز وتنصير مسلمى السودان والمؤتمر الاسلامى العام في القدس من أجل قضية فلسطين وغزو الصهيونية لها وما يسمى الوطن القسومى لليهود ، ومثنة اليهود بانتزاع جدار المسجد الأقصى وخطر هجوم الكمايين على الاسلام يتمثل في انتبدال الحروف العربية بحروف لاتينية وأحاديثه

عن السنة والشيعية ، والوهابية والرافضة ، ورسائل اخوان الصفا ونظرية النصارى فى خطيئة آدم ، والرد على الاحمدية خلفاء القاديانية وترجمة محمد على اللاهورى للقرآن، وفيما يتعلق بالازهر اورد منكرة المراغى فى اصلاح الازهر ، وتحدث عن الاصلاح فيه والتعليم ، ومطاعن البشربة على الاسلام ورد سيف الرحمن اللورد هدلى واحاديث عن الوهابية والصحنى النمسوى يحيى بك كيف صار مسلما ، واحاديث عن الماسونية واستحضار الارواح والمرأة المسلمة ونهضتها الحاضرة ، كما عرض لتضايها مقارنات الاديان والبروتستانت والكاثوليك .

وقد حفل العام بأسماء كثيرة من المعاصرين جاء ذكرها ، منها الامام محمد بن عبد الوهاب وابن سعود والشيخ المراغى واحمد ابراهيم وسعد زغلول ومحمود شكرى الالوسى والامير شكيب ارسلان وسليم البخارى وسيد امير على والشريف حسين وعبد الرحمن الدمرداش وعبد العزيز جاويش وعلى سرور الزنكونى ، وجاءت ردود على كتابات طه حسين وعارف الزين وهيكى وسلامة موسى .

كما عرض المنار لامكار عدد من علماء الاسلام : ابن تيمية وابن القيم واحمد بن حنبل والبخارى واحاديث عن الصحيحين وابو هريرة .

وقد افتتح المجلد التاسع والعشرون بحديث عن مدينة اوربا ماديا فقال انها لا تجد لها منقذا من الهلاك القريب فى النزاع بين عباد المال والشيوخى وفي الاسراف فى الشهوات والمطامع الا بدين القرآن فعلى المؤمنين الراسخين ان يعجلوا بانقاذها به قبل ان تقضى هى على ما بقى لهم من ملك وثروة وقوة :

ويقول : « ان الاسلام لا يزال قوة عظيمة فى الشرق كله اذا وجد لها زعماء جامعون بين العقل والعلم والحزم فانه يمكنهم ان يحفظوه ويرقوه ويحفظوا له بقية بلاده ويستفيدوا الكثير مما فقد منها بل يمكنهم ان يحلوا به عقدة مشكلة المدينة الكبرى ويعمموا نشره فى بلاد الغرب كلها ، اقول هذا عن علم وخبرة اكتسبها فى بحث استمر زهاء ثلث قرن ولما اجد لها الزعماء الصالحين لتنفيذها ، وكان شيخنا الاستاذ الامام موقنا بهما وصرح به

في الدرس العام بالجامع الأزهر وكان مثله حكيم الإسلام والشرق السيد جمال الدين موقنا بهذا ويحاول أن يكون بسعيه ، وما أحبط سعى هؤلاء كلهم الا الدولة البريطانية وهي تحاول احباط عمل كل عامل يعمل للإسلام أيضا ما استطاعت ولكن الزمان قد اختلف .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : سيد أمير على — سليم البخارى — عبد الرحيم الدمرداش .

المجلد ٢٠ (١٣٤٨ هـ — ١٩٢٩ م)

سيطرت ثورة فلسطين على قضايا العالم الإسلامى ، ووجدت الحديث عن اليهود والإنجليز والغرب والماسونية والجزويت واليهود والكنيسة وملك اليهود وهيكلم ، وحديث عن الإسلام وآراء بعض علماء الأفرنج فيه وانتشاره في قرن فوق انتشار النصرانية في عشر قرون وجهاد أوروبا له بالسلاح والعلم والسياسة للدلالة منه ، وقد حفل المجلد بكتابات أسماء لامعة منها الأمير شكيب أرسلان عن ما يقال عن الإسلام في أوروبا ووجوب اطلاع المسلمين عليه ، ومحاضرات عجاج نويهض عن النهضة الإسلامية ، وأحاديث للمستشرق مونتيه الذى ترجم معانى القرآن وكتب عن السنة النبوية ، كما عرض لكتاب درفيحم عن النبى محمد (حياة محمد) وحديث عن طنطاوى جوهرى وتفسيره ورد الشيخ طنطاوى ومساجلة عاصفة بين رشيد رضا ومحمود عزمى حول مساواة المرأة والرجل في الحقوق والواجبات .

وقد أولى الشيخ رشيد رضا اهتمامه بالخلافات بين السنة والشيعة بمناسبة الخلافة الجديد الوهابية والرافضة ، كما أورد سيرة شيخ السلام ابن تيمية ، وعرض تاريخ حروف الكتابة ، وعن المدارس والجمع بين الجنسين وتعليم أبناء المسلمين في المدارس الأجنبية ، كما تحدث عن نظرية دارون وموقف الإسلام منها ، وفي المحاورات الخاصة بمقارنات الأديان تحدث عن الثالوث ، ونصرانية الأفرنج ولماذا لا يسلمون وهمسة القرآن علي التوراة والإنجيل ، كما تحدث عن حقيقة الربا وأحاديث عن اسماعيل باشا وأدخاله القوانين الفرنسية في مصر ، وعرض لآراء بعض المستشرقين عن الإسلام والرد عليه ، كما عرض رأي تولستوى وعقيدته

في المسيحية ، والصوفية وأخطائهم ، ولم يتوقف عن أحاديث الأزهر والتعليم فيه .

● ترجم صاحب المنار في هذا المجلد لـ : المراعى — أمين سامى .

* * *

وقد افتتح المجلد الثلاثين بقوله : نحمد الله أن قدرنا على استمرار إصداره في تلك السنين النحسات ونرجو من فضل الله تعالى أن نثبت على هذا التاريخ في إصداره ما دمنا متمتعين بالصحة بعد أن من علينا بدار صالحة للسكنى والطبعة ، نذكر القراء في فاتحة المجلدين الثلاثين أن الحيلة على الاسلام قد اشتدت في هذا العهد من خصومة في الداخل والخارج ، أعنى من قبل دول الاستعمار ودعاة النصرانية وهم طلائعها ومن أعوانهم وأنصارهم وتلاميذهم في البلاد الاسلامية نفسها ، ولست أعنى بهؤلاء من يستخدمهم المبشرون من نصارى القبط والسوريون والأرمن وغيرهم بل أعنى من هم أشر منهم وأضر ، من ملاحدة المسلمين من الترك والایرانیين والأمنغائيين ، ودعاتهم وأخوانهم من المصريين وأشباههم من السوريين والعراقيين ومن الهند والافريقيين وسائر الشعوب الاسلامية الذين سممهم التربية الافرنجية وأفسدتهم الآراء المادية وجنى عليهم الاسراف في الشهوات البدنية ، ونحن نطلق لقب الانحاد على كل من يسمى خطة هؤلاء الكماليين الى نبذ الشريعة الاسلامية برمتها من حكومتهم والتمهيد لمحو عقائد الاسلام وآدابه وعباداته من نابذة شعبهم ، بمنع اللغة العربية جميع بلادهم وترجمة القرآن لا تؤدي حقائق معانيه من لغتهم ، وكتابته كغيره بالحروف اللاتينية للاجهاز على الفاظه وأساليبه المعجزة ، بل كل من يسمى هذه الخطة اصلاحا ويحسنها ويدعو اليها فهو عدو للاسلام وولى لأعدائه ، وعداوة الاسلام أعم من الارتداد عنه والكفر به ، فان كان مع هذا زنديقا يدعى الاسلام ويخفى الكفر فافساده أعم ، وأكبر من افساد الكافر الاصلى المرتد لأن الجاهلين بحقائق الاسلام من المسلمين يغترون بكلامه فيفتنهم عن دينهم .

ويقول : ملاحدة بلدنا طهقات : المجاهرون بالكفر والصد عن الدين ،

منهم صاحب مجلة ومطبعة في مصر (١) معروف وفي حلب مجلة حديثة (٢) ومنهم أحد محرري الجرائد اليومية المأجورين (٣) الذي كتب مقالات في تنقيح النص في الدستور المصرى على جعل الدين الرسمى للحكومة المصرية الاسلام وطلب أن تكون حكومة معطلة (لا دينية) مقالات في سنن قانون مدنى للأحوال الشخصية ، لا يتقيد فيه بشيء من الأحكام الشرعية . وقد كان من أركان محررى السياسة ، ويقال ان له صلة وعلاقة ببعض جماعات اليهود ، وأفراد هذه الطبقة لا يدعون التدين ولا يتمتعون بالتعطيل ومنهم من يفخر بذلك . . أما الطبقة الثانية فهم الزنادقة الذين يظهرون الاسلام ويمتعضون اذا وصفتهم بالزيغ والاحاد وهم مع ذلك يضعون في أصوله ويجحدون بعض ما هو مجمع عليه ومعلوم بالضرورة ويشككون في آيات القرآن . (الطبقة الثالثة) الفماليج اللامعون من مرضى القلوب المقلدين ، الذين يشايعون المؤمنين كما لو كانوا معهم ويجارون الملحدين اذا وجدوا بينهم .

ومما يثبت بالخبر المستفيض أن من أفراد أولئك الملاحدة دعاة للكفر وسعاة للصد عن الاسلام ، ومنهم من يأخذ على ذلك جملا من جمعيات التبشير بالنصرانية ومنهم يتقاضى مكافأة من بعض جماعات اليهود البلشفية أو الصهيونية ومنهم من يخدم الدول الاستعمارية ويأخذ أجره منها ، وكان الشيخ محمد مهدي وكيل مدرسة القضاء الشرعى أول من أنبأنى أنه يوجد في مصر جماعة تتعاون على الصد عن الاسلام بالطعن في شريعة وفي حكومة وفي لغة وفي أئمة الاسلام وفي كل من نوه بهم التاريخ من الخلفاء وكبار العلماء والأدباء ثم ظهرت آثارهم في بعض الصحف العامة وفيما نشروا من المصنفات الخاصة ، ولقد كادت الوزارة الائتلافية تسقط بانتصار أعظم أركانها لمؤلف ذلك الكتاب الرجس الذى جهر ملفقه بالطعن في القرآن ترجيعا لأصوات بعض أعوانه من المبشرين بالانجيل (٤) وقد علم الجمهور انه تألف في مصر حزب لحرية الفكر ، كان الملاحدة هم المؤسسين له بالطبع من حيث لا يدري كثير ممن انتظم في سلكه ، وقد

(١) سلامة موسى . (٢) سامى الكيالى .

(٣) محمود عزمى . (٤) طه حسين .

نشرت جريدة السياسة الاسبوعية (مارس ١٩٢٨) مقالا لأحد أركانهم صرح فيه بأنه يوجد في مصر تعصب ديني (اسلامي) ضار وأن جماعة كانوا الفوا حزبا ولما ألفت في مصر جمعية الشبان المسلمين عارضوها بتأليف جمعية الشبان المصريين ، واختاروا لها من يكبر شأنها ويلقى المحاضرات في نادياها ، وليس الالحاد في مصر حديث العهد بل نبت قرنه من التفرنج منذ أكثر من قرن ومازال يرتفع ويقوى حتى طمع اهله باطفاء نور الدين وقد فند الأستاذ الامام جهالتهم ببعض مقالاته في الوقائع الرسمية . وأشد خطرا ما فاه به بعض الملاحدة في مجلس النواب من الطعن في الشرع وفي نفس القرآن اذ قال فض الله فاه : انه لا يحترم أو قال يحتقر كتابا يبيح تعدد الزوجات . ولكن هذا الماكن الاباحي لا يحتقر قانونا يبيح الزنا للرجل والنسوان وتعدد البغايا والأخدان ، وطلب أحدهم وقف الجلسة بضع دقائق لاداء صلاة المغرب وكان تصريحهم بأن يمنعوا الصلاة مطلقا أو في هذا المجلس . وقد تألفت الأحزاب وتعاونت الجمعيات على بث الدعوة الى الاباحية والالحاد ونشرت الجرائد والمجلات مقالاتهم المسوخة ونشرت الكتب المعونة لا فرق بين ملاحدة الترك وملاحدة هذا البلد الا أن أولئك أوتوا قوة عسكرية ، وما فعله ملاحدة الترك والافغان وايران سرت عدواه الى كل قطر وهو الذى اطمع المستعمرين ودعاة النصرانية في اوربا بالاجهاز على الاسلام وتجديد النصرانية وتعزيزها في الغرب والشرق :

(١) عقد دعاة البروثستانتيية من الانجليز وغيرهم مؤتمرا بعد آخر في القدس مهد النصرانية للتشاور في تعميم تنصير المسلمين : وقالت صحيفة في لندن انه لم يبق للاسلام رسوخ ولا ثبات الا في جزيرة العسرب وانها تحتاج الى مائة مبشر من المجاهدين لنشر النصرانية في هذه الجزيرة والقضاء عليه في مهده الاول .

(٢) أعادت الدولة الفرنسية للجمعيات الكاثوليكية ما كانت صادرة من أموالها وأوقافها تنشيطا لها على نشر النصرانية في مستعمراتها الامريقية وسوريا .

(٣) ألفت كتب جديدة باللغة الفرنسية وغيرها في الطعن في الاسلام والحث على تنصير المسلمين والعرب بالقهر والاكراه .

(٤) صالحت الدولة الايطالية دولة الفاتيكان الكاثوليكية واعادتها

للبابا سلطانه السياسى فى دائرته ومئات الملايين مما كانت أوقفته من أموال دولة الكنيسة الرومانسية بعض ساستها .

(٥) نشطت الجمعيات التى تدعو الى توحيد كنائس المذاهب النصرانية فى الشرق والغرب وسارت فى سعيها خطوات الى الامام

(٦) ان حركة تجديد الدين فى انجلترا تلقى فى العناية حركة ايطالية باقتراح تعديل كتاب الصلاة المتبع فى الكنيسة الرسمة .

(٧) مسألة فوضى النساء التى تعبر عن رعايتها بتحرير المرأة وتفضيل تهتكها المعبر عنه بالشعور على حياتها وعقلها المعبر عنه بالحجاب فقد أصبح النساء من ربات البيوت ومن العذارى المتعلمات يمشين فى الشوارع بالليل والنهار مخاضرات للرجال ويفشين الملاهى والمنزهات ومنهن من يسبحن فى البحر ويختلفن الى المراقصة وهن أشد من الأجنيات عريا وتهتكا . ان خصوم الاسلام القاعدين له فى كل مرصد يضحكون سرورا مما أصابه من الخزي بأهله الذين يمهّدون لهم السبيل لاستعبادهم والاستعمار لسائر بلادهم .

المجلد ٣١ (١٣٤٩ هـ — ١٩٣٠ م)

تسيطر على المجلد الحادى والثلاثين قضايا عديدة أهمها قضايا العالم الاسلامى فى مواجهة النفوذ الأجنبى وقد كانت مسألة المغرب وفرنسا . وصدور الظهير البربرى الذى يحاول أن يعزل جماعة البربر المسلمين عن اخوتهم على أساس أنهم من جنس آخر ولهم مدارسهم ومحاكمهم ولهجتهم وقد أفاض المنار فى الكشف عن زيف هذه المحاولة وقد وجه علماء المسلمين من جمعية الشبان المسلمين نداء الى ملوك الاسلام ورؤسائه شجبا لهذه المحاولة وقع عليه محمد شاکر ، رشيد رضا ، عبد الحميد سعيد ، خليل الخالدى ، أبو بكر يحيى ، جلال الحسينى ، على سرور الزنكونى ، محمود أبو العيون ، محمود شلتوت ، ميزرا مهدى رفيع مشكى ، محمد عبد اللطيف دراز ، محمود الغمراوى ، عبد المجيد الربيعى ، يحيى أحمد الدرديرى ، محب الدين الخطيب ، صالح جونت الحامى ، طيطاوى جوهرى ، عبد الصمد شرف الهندى ، محمد الهلباوى ، محميد يونيسى الإندلسى ، الفاروقى ، السيد محمد عفيفى . وأجاديث . عن محاولته

فرنسا لنصرهم وموقف ايطاليا من مسلمى طرابلس الغرب ، وقد حفلت المنار بأحاديث وكتابات عن اعلام الاسلام في العصر :

الأمير شكيب أرسلان يكتب عن « لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم » .

الشريف حسين وفاته وتركته ، أحمد تيمور رثائه ومعلمته للبنوك ،
أمان الله خان ، أحمد عرفان المصلح الهندي ، أمان الله خان ، أمين الحسيني
مفتي فلسطين ، جمال الدين وتجديده للأمة ، الخديو والإسبناذ الإمام ،
وجهد علي وثيسوكوت علي ، علي سرور الزنكلوني ودروسه في الأزهر ،
المرامح ومجلة الأزهر .

وأحاديث عن القاديانيسة والدعاية لها في سوريا ، والمسيحية
واليهودية ، والمبشرون .

وأحاديث عن الشيعة والسنة ومناظرة في خلافهما والوهابية عقيدتها
ومذهبها .

وأحاديث عن الأزهر ، ويوسف الدجوى ومفتاويه .

وأوراق قديمة لم تنشر عن جمعية العروة الوثقى وسياستها وأصول
نظامها .

وقد شغلت المنار بقضايا التغريب والغزو الثقافي. فتحدثت عن مذهب
دارون ونقضه ، وعن التنادقة والملاحدة ، وبدع أهل الطزيق ، وحديث
عن التجديد والمجددون ، والراقضة وتحريفهم لآية القرآن .

وأحاديث أخرى عن الثورة الهندية. التاريخية وأسبابها ، وجزيرة
العرب وروسية البلشفية واضطهادها للمسلمين وأحوال مسلمي الصين
والترك وتهديدهم للإسلام .

كنا خصصت أحاديث عن الريا ، وعن مساواة المرأة والرجل
في الميراث ، مناظرته مع محمود عزمي ، وأحاديث عن الأمام ابن تيمية
عن جمع كلمة المسلمين تحت قاعده أهل السنة والجماعة ، وأحاديث
عن التشريحة الإسلامية وتسخير الشريعة المحمدية لما قبلها ، وترجمة الأمام

أحمد بن عرفان الشهيد مجدد القرن الثالث عشر بقلم الأستاذ أبو الحسن
السدوي .

وقد استهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلة بكلمة جامعة قال فيها :
ان أنصار الجهود والبدع المؤفة وحماة التقاليد المألوفة ممن سماهم
الأستاذ الامام حملة العمائم وسكنة الأثواب العباب قد أثار بعضهم
في هذا العهد عصبية مذهبية هي أضر على المسلمين من اثره القبط عليهم
في مصالح الحكومة ، ومن نريقتى المبشرين والملاحدة .

وقد طارت ريح الطيش بلب داعية قبطى كان أول من عاب الاسلام
وقال بتفضيل الذكور على الاناث في الميراث ودعا المسلمين الى نبذ
الفرائض المقررة في نصوص القرآن ، وهناك من عمل على اثاره العصبية
الجنسية الفرعونية .

وتحدث عن « مذهب السلف » فقال : أعلى الله مناره وأعز مهاجرته
وأنصاره وانشائه دولة وجعل له صولة ، وتعددت جمعياته وصحفه وكثرت
وسائله وكتبه ، فتضاءلت امام التأويلات الكلامية والتقاليد الخرافية ولا خوف
على طريقة الأستاذ الامام في الاصلاح بعد ان اتفقت الكلمة على امامته
وانكشف بموته الحجب التي كانت مضروبة امام جلالته من استبداد أمير
وحد شيخ كبير وتقليد غير جاهل .

ويقول : يهاجم الاسلام في هذا العصر جيثان قويان من محافل انكسر
اقوامها جيش الملاحدة الذين صار لهم دولة ، وان كانت واحدة (تركيا)
وأضعفها جيش المبشرين وان كان لهم دول متعددة ، فيجب على أهل العلم
وحملة الأقلام من المسلمين الاتحاد والتعاون للجهاد في هذا السبيل ،
سبيل الله بدلا من اضعاف الاسلام بالعصبية المذهبية التي كانت آخر علته
في عهد قوته من كل أعدائه من الكفار .

وقال السيد رشيد رضا : ان خدمة الجم العديد من علماء الأزهر
وغيرهم من المصنفين في العلوم الاسلامية المختلفة ، منذ عدة قرون للاسلام
لتصفر وتتضائل في جانب خدمة هذا الرجل وأستاذه ، فان علومهم
ومصنفاتهم كانت في العهد الذي تهدم فيه ملك الاسلام وضعفت هدايته

ولم يكن لها أقل تأثير في العلم والعمل لأنها كلها مباحث لفظية » .
وفي خاتمة المجلد ذكر محرر المنار : « ان سوق الكتب في كساد الا كتب
المجون والخلاعة والخرافات ومكتبة المنار خالية منها وكتب المدارس وأكثرها
محتكرة او كالمحتكرة » .

● ترجم صاحب المنار في هذا العدد لوفاة : الشريف حسين — أحمد
عرفان — شوكت على .

المجلد ٣٢ (١٣٥٠ هـ — ١٩٣١ م)

كان أبرز أحداث هذا العام انعقاد المؤتمر الاسلامى العام فى بيت
المقدس الذى دعى اليه عدد ضخم من اعلام الفكر الاسلامى وشارك فيه
صاحب المنار بدور بارز وتابع صاحب المنار احاديثه وابحاثه فى مختلف
المجالات الاسلاميه سياسيه وتربويه واجتماعيه وتحديث عن عدة قضايا
هامه :

- ١ — تعلم اولاد المسلمين فى المدارس اللادينية او مدارس النصرانية .
 - ٢ — ترجمة القرآن وكون العربية لغة الاسلام .
 - ٣ — المناظرة بين اهل السنة والشيعة .
 - ٤ — دراسة عن المرأة تحت اسم « نداء الى الجنس اللطيف » .
 - ٥ — أخطر حادث فى وزارة المعارف وهو اخراج طه حسين وخروج
لطفى السيد .
 - ٦ — موضوع البغاء الرسمى .
 - ٧ — الاحتفال بذكرى معركة حطين .
- وقد اتسع نطاق الرد على الغزو الفكرى وقضايا التغريب الذى ظهر
واضحا فى عديد من الابحاث منها :

- ١ — انكار الوحي ورأى الماديين واستعراض لرأى مونييه ودومنجم .
- ٢ — الرد على كتاب محمود أبو زيد تحت عنوان « دين جديد من الباطنية
والاسلام » .
- ٣ — تقرير ونقد شكيب أرسلان لتاريخ الأستاذ الامام وتعليق رشيد رضا .
- ٤ — الرد على الأستاذ يوسف الدجوى فى جملة قضايا .

٥ - تصحيح موقف الشيخ محمد عبده مما ورد في مذكرات بلنت عن الحدوث والعدم .

كما تناولت الدراسات وفيات الأعيان :

محمد توفيق البكري ، أحمد شوقي ، حافظ ابراهيم .

وأحاديث أخرى عن كتاب عزى عن الإسلام والمسجد من مبشر أسلم (الانجيل والصليب) وقد أولت المنار اهتمامها بالجماعات الإسلامية فتحدثت عن جمعية مكارم الأخلاق الإسلامية :

قال السيد رشيد : « عندما هاجرت الى مصر في منتصف ١٣١٥ هـ لم أجد فيها غيرها (اسماعيل عاصم ، زكى الدين سند خطيب الجمعية والمؤسس لها ، ثم أسسنا جمعية شمس الإسلام ، ونقلت الجمعية الى حي شبرا لمقاومة دعاة النصرانية فيها إذ كثرت جمعياتهم وتصديهم لاغواء عوام المسلمين ومجلتها مكارم الأخلاق الإسلامية كما عرض لجمعية علماء المسلمين في الجزائر بزعامة الشيخ عبد الحميد باديس ومجلتها « الشهاب » وأشار الى أعضائها أمثال الطيب العقبى وسعيد الزهراوى .

ولم ينس معارضته الشديدة للطرق الصوفية وقد تعرضت للنقد الطريقتين التيجانية والشاذلية .

وقد استصرخ السيد رشيد رضا قراء المنار فى افتتاحيته لأداء حقوقه المطولة منهم منقوصا منها خمسا فنصفها لثلا تضطره العسرة والقرامة الى ترك اصدار المنار هذا العام فلم يرسل أحد منهم درهما ولا دينارا يقول : « وانى قد حبست نفسى هذه الثلاثة أشهر على اتمام تاريخ الأناذ الامام لم أكتب فيها غيره عسى أن أجد من ثمنه ما أنفق منه على اصدار المنار ولا تقبل بعد صدور هذا الجزء حقنا الا تاما ولا نغفو منه شيئا ولا نشكوها الا الى الله عز وجل وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا » . .

● ترجم صاحب المنار فى هذا المجلد لوفاة : حافظ ابراهيم ، أحمد شوقي ، محمد توفيق البكري .

المجلد ٣٣ (١٣٥١ هـ - ١٩٣٢ م)

أحداث المغرب (تونس والجزائر ومراكش) تكاد تكون أبرز الأحداث السياسية في هذه المرحلة ، وخاصة فيما يتعلق بالظهير البربري الذي يحاول أن يفرض الجنسية الفرنسية على البربر في المغرب ، وهو ما سبق قيام فرنسا به بالنسبة لتونس ، ويجرى هذا مع اتساع التبشير والتنصير في مصر ، ويجرى الحديث حول الاسلام ووثنية الهند ، وعن الاستشراق وأخطاره الجديدة ، ومسائل أخرى عن النصرانية والصليب والرد عليها وأحاديث البهائية والقاديانية وموقفهما من الوحي والنبوة والألوهية ، هذا في الوقت الذي يجرى الحديث فيه عن لبنان بوصفها وطن مسيحي وفي نفس الوقت الذي تستعرض الأوضاع في المملكة العربية السعودية وقد أولى السيد رشيد رضا القضايا الفكرية اهتماما واسعا .

فنشر فصولا من كتاب لغربي أسلم عن الانجيل والصليب ، ورد على كتاب فريد وجدى (الاسلام دين عام خالد) متقصيا بعض آرائه ونشر مقدمة كتاب (نقض لماعن القرآن الكريم) للشيخ محمد عرفة الذي رد به على شبهات طه حسين ، وقدم نقدا لوثنية الهند ولزعامة غاندى ، وتحديث عن طه حسين وأخطائه ، وقدم عرضا لكتاب حاضر العالم الاسلامى الهندى ترجمة عجاج نويهض وعلق عليه الأمير شكيب أرسلان .

وهناك حديث واسع عن تاريخ الدولة الهاشمية بمناسبة وفاة الملك فيصل بن الحسين ملك العراق ، كما عرض لدائرة المعارف الاسلامية وأخطائها ، وتحديث عن قضية رجال الكنيسة في ألمانيا الذين تحدوا الحكم النازى وعرض لثورة المرأة الإباحية وخطرها على الأسرة فالامة .

ولم يغفل حديثه عن أخطاء التصوف الفلسفى والهنسدى فعرض للشعرانى والتيجانى وقدم عرضا لحياة كل من الشيخ محمد أمين الشنقنطى والسيد أحمد شريف السنوسى بمناسبة وفاتهما .

واستهل السيد رشيد رضا افتتاحية المجلد الثالث والثلاثون من المنار ببيان موقف العالم الاسلامى أمام أوروبا في طورها الجديد بعد الحرب الكبرى التي كان الغبن الأكبر فيها على الشعوب الاسلامية العربية ، التي ساعدت

أعداءها من دول أوروبا والربح للشعوب الأعجمية التي عادتتها وهم الترك والتي ألزمت الحياد وهم الأفغانيون والإيرانيون .

وقال : ان الترك كونوا من انقراض الدولة العثمانية دولة جمهورية مستقلة تعنى أشد العناية بالقوة العسكرية وال عمران المادى ولكنها الحادية (لا دينية) ترهق روح الشعب الدينى ولا يحيا شعب بغير دين وروح الاسلام كامنة فى الشعب التركى ستظهر بقوة عظيمة يفجرها الضغط عند انتهاء حده . أما الأفغان فشرعوا فى عهد الملك السابق أمان الله خان يقلدون الجمهورية التركية فى الالحاد وفى تقليد الافرنج فى الحضارة المادية فآدال الله من الملك نادر خان ، أما الفرس الإيرانيون فهم وسط بين الأفغان والترك ، والدول الثلاث استنفادت من ضعف دول أوروبا ونم لها استقلالها بعد الحرب العظمى والبلاد التركية يهددها من الخطر المعنوى وقومنها بين أوروبا الرأسمالية والروسية والشيعوية أما شعوب المسلمين الأعجمية التى ليس لها دول اسلامية ففيها يقظة ونهضة علمية أقواها فى الهند ومسلموها زهاء ثمانين مليوناً ولكن الوثنيين فى جملتهم أكبر عبداً وثروة وعلماً وأوسطها فى جاوة وما حولها من الجزائر الأندونيسية والمسلمون فيها الأكثرية الساحقة (٦٠ مليوناً) وهم أقل جريرة من الهند لضغط هولنوا عليهم وأدناها فى الصين ومسلموها يزيدون على مسلمى جاوة عدداً ولكنهم قليل فى الوثنيين الذين يزيدون على أربعمئة مليون ، أما المسلمون فهم أرومة الإسلام الأولى ، يملكون شطر قارة أفريقيا الشمالى كله من مراكنس الى مصر وشطر آسيا العربى ما بين المحيط الهندى وخليج فارس والبحر المتوسط ويبلغون زهاء مائة مليون وهم أشد شعوب الأرض خضوعاً للدولتين الظالمتين (انكلترا وفرنسا) اللتين احتلتا بلاد العرب الخصبة وأطاحت بجزيرة العرب وجعلتها تحت نفوذها ، أما غرب البلاد الامريكية الذين بذلوا من أموالهم ورجالهم فى مساعدة انكلترا وفرنسا فقد جزيأهم بشدة الضغط والحرمان .

ويقول : الاسلام لا توجد له فى هذا العصر دولة تقيمه وتكبله وتجدد قوته وعدله ولا شعب يهتدى به وينشره ، وينهض بحضارته ولا مدرسة تربي النشء عليه وتعلمه وتباضل عنه ، ولا جمعيات غنية تجده وتظهره

للأهم الحية وما فيه من العلاج لادواء البشر في حضارتهم ، أما المركز الطبيعى الحقيق بالتجديد الاسلامى فهو المركز الذى أشرق منه نور الاسلام وهو الحجاز وسياحه في جزيرة العرب .

● ترجم صاحب المنار في هذا العدد لوفاة : محمد أمين الشنتيطى ، أحمد الشريف السنوسى .

المجلد ٣٤ (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م)

في هذا المجلد الأخير من المنار كانت جزيرة العرب والوحدة العربية والسعى الذى قام به رشيد رضا مع بعض قادة الاسلام لعقد الاتفاق بين الامامين ملك السعودية وامام اليمن ومعاهدة الطائف هو أبرز حديث وهناك أحاديث عن تركيا الكمالية والشريف حسين وأولاده والملك عند العزيز آل سعود .

وهناك تذكير دائم بشر الصهيونية (ويل للعرب من شر قد امترب) وحديث عن الشقاق بين العرب وعن قضية فلسطين ، ثم حديث آخر عن حركة النازى اللادينية وشجاعة الفاتيكان وغاية مصطفى كمال من مراحل وخطبة الملك عبد العزيز في وفود الحج ١٣٥٣ وحديث عن ثورة الأزهر وعودة الأستاذ المراغى شيخاً للأزهر وخليج العقبة الحجازى ومطمع الانجليز فيه .

ثم أحاديث عن الاستشراق ، وعن التربية الاسلامية والتعليم الاسلامى ونقد كتاب الشيخ ابو زيد وكتاب حياة محمد ومقدمة كتاب مفتاح كنوز السنة ، وكتاب مسائل الامام أحمد ومباحث الريا والأحكام المالية ومتابعة دائرة المعارف الاسلامية ومفاسدها ونقد كتاب جزوينى لكتاب الوحى المحمدى في مجلة المشرق (اليسوعية) والرد عليه ومراجعة كتاب قواعد الحديث في مصطلح الحديث للقاسمى ، هذا بالاضافة الى فتاوى المنار عن أسئلة منثورة من كل مكان : حول ترجمة القرآن والأحاديث النبوية والعمل بالقرآن دون الأحاديث وقد وصل السيد رشيد رضا في تفسير القرآن الى سورة هود وسورة يوسف وقدم تفسير سورة الكوثر والكافرون والاحلاص والمعوذتين (ومقدمة في تفسير الفاتحة وخواتيم القرآن منقولة من تفسير الشيخ محمد عبده) .

● وقدم تابين أحمد زكى باشا شيخ العروبة .

وقد افتتح السيد رشيد رضا المجند الرابع والثلاثون بحديث مطول ذكر فيه حال الشعوب الاسلامية بعد حرب الأمم الكبرى ، راغباً في أن يجعلوا نصب أعينهم ما وقع على بعضها من الغبن والخسار وما أصاب بعضها من الربح والانتعاش وما هي عرضة له تجاه دول الاستعمار وأشار الى وطأة دولتى الاستعمار الكبيرتين على الشعوب العربية التى نصرتها في الحرب وجاهدت معها بأموالها وأنفسها وكانت أشد وطأة على الشعوب الأعجمية التى قابلتها والتى سالمتهما .

يقول : ان انكلترا لا تزال ممثلة في ارهاق عرب فلسطين وانزاع وطنهم منهم واعطائه لليهود الصهيونيين ليجدد لهؤلاء ملكا في قلب البلاد العربية حاجزا بين مصر وبين الحجاز وفلسطين ، وان فرنسا لا تزال جادة في جعل عرب سوريا مللا متفاوتة في الدين وشعوبا متفرقة في الدنيا وقصره على ابقاء الاكثريين من المسلمين محصورين في سجون المدائن الأربع .

ولم تكن انجلترا في وقت ولا في حجاز شرا من فرنسا وأظلم بما هي الآن في « فلسطين » ولا تزال انكلترا تملكها والامة العربية بروز الفاتح القاهر والمستعمر القاهر تنازعها حقوقها القومية والدينية في جزيرتها المقدسة بأساليب دسائسها وكيدها المعروفة . وقد خرد الامام يحيى حتى غلبته على طبعه في شدة الحذر من الاجناد فامضى لها معاهدة أقرها فيها على حمايتها للمقاطعات اليمانية التسع (أربعون سنة) وانها لتمكن لنفسها النفوذ في منطقة شرق الاردن بحيلة الانتداب وفي العقبة الحجازية التى سلبت من الحجاز بعد عقد صك الانتداب . هذه الجراة من الدولة الأجنبية على عداوة العرب والاسلام ستكون من أكبر أسباب زوال سلطانها في الشرق الأدنى والشرق الأوسط وان خليج العقبة لهو أكبر هذه الأسباب ثم أشار الى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان .

وقال : ان التفرق في البلاد العربية والشعوب الاسلامية لا يدوم ، وإشار الى شعب التركستان الصينى وكيف استقل بعد ثورة حامية الموطيس .

ثم قال : ان القرآن شمل نوره السالم كله حتى حجبسه المسلمون

عن أنفسهم وعن سائر الناس ووضعوا مصباحه المضيء بنور الله تحت المكيال — كما قال السيد المسيح عليه السلام — ولكن قد سخر الله المصلحين في هذا العهد لكشف المكيال عنه وتوجيه أبصار العقلاء الى اقتباس النور منه ، الا وأن هذا القرآن شمس الله المشرقة لهداية جميع الأمم ومأدبته المنصوبة لتغذية جميع البشر وان بعض علماء الافرنج المستقلين في العقل والرأى ليقولون في هدايته ما يدعون به قولهم اليه ، وان دولة اليابان الشرقية كانت آخر من فطن له ، وستكون العاقبة في سيادة الأرض لمن سبق الى الاهتداء به .

ولقد توفي السيد رشيد رضا وهو يستعد لاعداد الجزء الاول من المجلد الخامس والثلاثين من المنار وقد كتب فعلا افتتاحية هذا المجلد التي نشرت في آخر المجلد الرابع والثلاثين فكانت ختام هذه الجولة الضخمة المباركة التي قام عليها وتراه في العدد الأخير ما زال في حماسته وإيمانه وثقته بالدعوة التي يحمل لواءها يقول : ما قصر منشاء المنار في شيء كما وقف عليه حياته في خدمة الملة والامة وأشار الى مقاصدها الجامعة في فاتحة العدد الأول بل شمر واسبق فكان له من التأييد عند خواص العقلاء العارفين بما أصاب الاسلام من الوهن والضعف والتفرقة وما يحتاجون اليه من الإصلاح الذي تتوقف عليه حياتهم أو نجاتهم من الذل والاستعباد مما لم يسبق له نظير الا في صيحة النعروة الوثقى التي تجلت فيها روح موقظ الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين وبلاغه الأستاذ الامام محمد عبده .

وأشار الى أنه فكر في وقف اصدار المنار في سنته القابلة ١٣٥٤ ولو على سبيل التجربة عسى أن أجد له من يقوم بنفقته من الأوفياء منهم ، يقول : رجحت هذا الأمر ثم عظم على وقد ربانى الدين على الثبات واتقاء ابطال عمل أشرع فيه .

(توقفت المنار عن الصدور بالعدد الأخير من المجلد ٣٤) .

الباب الثالث

النهضة الإسلامية (حركة الإصلاح)

كما صورها المنار

مقدمة	:	النهضة الإسلامية
الفصل الأول	:	تفسير القرآن
الفصل الثاني	:	مفهوم أهل السنة والجماعة
الفصل الثالث	:	الصوفية الهندية والفلسفة
الفصل الرابع	:	السنة والشيعة
الفصل الخامس	:	مواجهة الأخطار والتحديات
الفصل السادس	:	شبهات التبشير والتشكيك في حقائق الإسلام
الفصل السابع	:	ما حققته حركة الإصلاح

مدخل

النهضة الإسلامية « حركة الإصلاح » كما صورها المنار

كان الهدف الأول الذي توخت المنار القيام به هو تأصيل النهضة الإسلامية أو لما كان يسمى « حركة الإصلاح الإسلامي » وما يتصل بها من ظهور حزب الإصلاح الإسلامي الذي كان يقوده الشيخ محمد عبده وقد أشار إلى هذا الحزب صراحةً ولأول مرة اللورد كرومر في تقريره سنة ١٩٠٥ بعد وفاة الأستاذ الإمام ، وكلمة الإصلاح كلمة غربية أساساً فهي تصور هذه النهضة بصورة حركة الإصلاح التي قامت بهنا جماعة المصلحين في المسيحية ، وإن كانت في المعنى تختلف اختلافاً واضحاً ، ويتحدث السيد رشيد رضا على مسيرة المنار الطويلة عن الإصلاح الإسلامي ، والإصلاح الديني والسياسي وتلازمهما ويقول :

« إن وجهة نظر المنار في كل ما عرضت له من قضايا كان تمثيلاً حقيقياً لمفهوم حزب الإصلاح الإسلامي الذي يقوم على فهم الإسلام فهماً صحيحاً من منابعه الأولى » .

ومن هنا كانت معارضته الواضحة لمفاهيم مشايخ الطرق الصوفية وقد كانت قضية التصوف والطرق الصوفية من أبرز القضايا التي أولاها السيد رشيد رضا اهتمامه على مدى سنوات المنار بالإضافة إلى أمرين آخرين وهما :

- ١ - نحلة البهائية والقاديانية وما تفرع منهما .
- ٢ - جماعات التبشير والالحاد والاستشراق وما يتصل بمقارنات الأديان وخاصة بالنسبة لأخطاء كتاب المسيحية وعدائهم للإسلام .

ويقرر السيد رشيد رضا : « إن مفهوم حزب الإصلاح الإسلامي في استرجاع مجد الشرق لا يكون بالاعتماد على الغرب في الإصلاح وإنما يكون بقوة الإسلام وبالعودة إلى أصول الإسلام وآدابه وتعاليمه الصحيحة وإن انحراف المسلمين عن جادتها هو الذي سلبهم ما كسبوا فالرجوع إليها هو الذي يؤلف بين قلوبهم ويجمع كلمتهم ويرجع لهم سيادتهم » .

ويقول : « ان أهم ما جاء به الاسلام هو التوجيه في العقائد الدينية والتعليم الأدبية والأحكام القضائية والمدنية فأهم أركان الإصلاح الاسلامى : هو جمع المسلمين على عقيدة واحدة وأصول أدبية واحدة وقانون شرعى واحد لا يحكم عليهم غيره فى أى نوع من أنواع الأحكام ولغة واحدة ، ويتوقف على هذا تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون لها شعب فى كل بلد اسلامى وهيئة عظمى فى مكة المكرمة واجتماعاتها فى موسم الحج تعمل على توحيد العقائد والآداب والأحكام واللغة » .

كما تناولت المنار (النهضة الاسلامية فى مصر) وهى النهضة التى قام بها الشيخ محمد عبده (م ٢ / ٢٤١) فى مجال اصلاح الأزهر والتعليم واللغة كما عرضت فصلا مطولا لنظرية الإصلاح الدينى كما يفهمها حزب الإصلاح وهو ما اقترحه على مقام الخلافة الاسلامية (م ١ / ٧٦٤) كما ناقشت بتوسع قضية الإصلاح الاسلامى الدينى وتحدثت عن الإصلاحان السياسى والدينى وتلازمهما (م ١ / ٧٦٥) وفى نفس الوقت اهتمت بمناقشة المعارضة وهم من يسمونه أتباع الطرق الصوفية سواء فى داخل الأزهر أو فى خارجه ، وتناولت الأبحاث مختلف الأحوال المثارة للطرق الصوفية وخاصة ما يتعلق بسلطة مشيخة الطرق الروحية وعقد المتصوفة (م ١) ومحاربة الطرفين والاستغاثة وزيارة القبور وعقدت المنار مقبولا متوالية عن الطريقة الرفاعية والطريقة القادرية ومولد الدمرداش ، كما عرضت لانصار اتجاه المحافظة فى مصر من أمثال الشيخ عليش وناقشت الصوفية وأصل تسميتهم كما تعرضت للموالد والبدع كما ناقشت فساد خطة ابن عربى فى تفسيره وادعاءات الدجاجلة للكرامة ، وتحدثت عن نهضة الشيخ محمد عبده ورجاله الذين سلكوا مسلك السلف فى رسالة النوحىيد كما تناولت المنار فكرة الجامعة الاسلامية وهى من أكبر القضايا التى عالجتها الصحافة (م ٢ / ٣٣٧) كما تحدثت عن الجنسية والدين وقالت ان الرابطة الأولى للأمة هى رابطة الشريعة العادلة والرابطة الثانية هى رابطة اللغة ، وكانت دعوة المنار الكبرى هى جمع كلمة المسلمين على قاعدة أهل السنة والجماعة .

وهاجم المنار المقلدين والجامدين : فالمتقلدون هم الذين رضوا بانحلال

رابطتهم المالية وعفاء مقوماتهم ومستحققاتهم الموروثة وانتحال جنسية لغوية أو وطنية جديدة ، أما الجامدون فهم الخاملون الذين رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً إلا ما يسمونه الموت صبراً ، وهذا هو حزب الجمود والتقليد ، وأشار إلى حزب آخر وسط بين ذيتك الحزبين وهم حزب الله المعلمون الذين يطلبون المجد الطرف ليكون متحداً بالمجد التقليد ، هؤلاء الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومشخصاتهم الخاصة لانتحال ما هو من ذلك لغيرهم ، الذين يريدون صبقل جوهزهم ليظهر خواصه ومزاياه في العمل ما يمكن أن يكون عليه ، هؤلاء هم حزب الوسط شسهداء علي الفريقيين ولكنهم لا يزالون ضرياء في ديارهم .

وفي تصور آخر يقول : الأحزاب الثلاثة هم الفقهاء المقلدون الجامدون الماديون السياسيون والمصلحون المعتدلون ، وفي مراجعة من مراجعات المنار للحركة الاسلامية في مصر يقول :

« ان حزب الاصلاح هو وحده محل الرجاء لانه يقدر مزية كل من الحزبين قدرها ويعرف منافعهم ومضاره ويريد أن يكون معتد الارتباط والاتصال بهما بارجاع كل منهما عن خطاه والسير بالامة في طريق حفظ به مقوماتها ومشخصاتها وتعيد الموروث النافع منه الى جديد وتتدرج في استبدال النافع بالضرار منه وتقبتس من علوم العصر وفنونه وصناعاته ما لا تقوم لامة قائمة في هذا العصر بدونه ، وسط بين الجامدين والمتفرنجين ، ولم يكن طلاب الاصلاح الا أفرادا من التابئين في بيوت حزب الجمود أو حزب التفرنج ، هداهم الله تعالى باستعداد من فطرتهم وتوفيق في سيرتهم الى معرفة الطريقة المثلى لصلاح امتهم ، وعندده ان الجامدون من الشيوخ اشد حسدا وبغضا للمصلح الديني من غيرهم .

ويشير السيد رشيد رضا الى الاصلاح الاسلامي فيقول :
ان له طريقين لا ترتقى امة الا بأحدهما أو كليهما ، اما من تبل الامة كأوريا واما من ناحية الحكومة كاليابان ، وان العقبات هما رجال الدين ورجال الحكم والسultan .

يقول : « ويتوقف الاصلاح الاسلامي قبل كل شيء على اقناع العلماء ورجال الدين بأن العلوم الرياضية والنظيمية التي هي محور الثروة والقوة

والعزة ضرورية لامندوحة عنها ، ويجب أن تعلم مع الدين وأن يقوم بتعليمها رجال الدين لأن تركها للمدارس الأميرية والأجنبية يجعلها خاصة بمن لا دين لهم وهؤلاء لا يرجى منهم خير للأمة ولا للمامة ولا يسقط الوجوب بهم .
ان الدين لا يمكن حفظه الا بالدنيا فتعين أن يجمع بين علوم الدين وعلوم الدنيا (الرياضيات والطبيعات) وأحكام الشريعة الاسلامية تصرح بأن تعلم الصناعات التي يحتاج اليها البشر في معاشهم واجبة على مجموع الأمة « (١) .

ومن مجهل ما نشره السيد رشيد رضا في المنار خلال الاعوام الخمسة والثلاثين (١٨٩٨ - ١٩٣٥) نستطيع أن تصل الى نظرية كاملة للاصلاح الاسلامى تقوم على أسس تحرير العقيدة من قيد التقليد وقد أولى السيد رشيد هذه الفكرة أهمية كبرى ويرى :

« ان عادة الناس قد جرت على اتباع من يثقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدع وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام ، ومن ذلك طوائف الباطنية فمتى انقطع الناس عن فهم الكتاب والسنة انقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذى أنزله على رسوله وحرموا البصيرة التى هى سبيل الله وابتغوا السبل المختلفة مخالفين لقوله تعالى : « وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله » ولذلك نهى أئمة الفقه الأربعة وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذى هو الأخذ بكلام من يثق المقلد بهم من غير بصيرة من الكتاب والسنة وكيف لا ينعون عن ذلك ويعلمون أنه يعين الناس عن سبيل الله . اننا ندعو المسلمين الى الاهتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله كل بقدر استطاعته وطالب الاهتداء من العامة ليستطيع ان يسأل العلماء « (٢) .

ويطالب السيد رشيد رضا (فى نطاق دعوة حركة الاصلاح) الى اتخاذ طريق عرفه المسلمون من قبل وأشار اليه حجة الاسلام الغزالي فى كتاب

(١) م ٢ .
(٢) م ١٣ / ٥٥١ .

(القسطنطاس المستقيم) من الدعوة الى ازالة الخلاف والأخذ بالمجمع عليه والتخير في المختلف فيه وقليل من الناس من يترك كل ما أجمع على تحريمه وتقبل ما سهل عليه من أجمع على ندبه واستحبابه .

وقد توسع نطاق البحث الذي كان يرمى في مجمله الى ابراز مفهوم أهل السنة والجماعة الذي هو عصمة المسلمين وهو منطلق النهضة الاسلامية الحقيقية التي حملتها حركة الاصلاح الذي قام عليها الحكيمان جمال الدين ومحمد عبده وتابعهما السيد رشيد رضا خلال أكثر من ثلاثين سنة وتلاميذهما وكان هداهم واضحا في كتابات الامامين ابن تيمية وابن القيم وما يتصل بكتابات الامام الغزالي والامام الأشعري .

وقد عارض الشيخ رشيد رضا في طريقه لتوسيد مفهوم أهل السنة والجماعة مفهوم علم الكلام والباطنية والهجومية والمعتزلة ، كما تحدث عن المتفرنجين وموقفهم من الاصلاح الاسلامى ، وتناول موقف الصوفية كذلك .

وقد أقام السيد رشيد رضا مفهوم أهل السنة والجماعة على قواعد أساسية قدمها كلها من خلال تفسير القرآن الحكيم الذى بدأه الشيخ محمد عبده ومضى فيه كما عرض للشريعة الاسلامية ودعا الى التتريب بين الشيعة والسنة وعالج أمور الأزهر والتربية الاسلامية بعامة، وبالجملة فقد أضاء الطريق تماما في مجال تقديم نظرية كاملة لكل من جاء بعده في شأن انيقة الاسلامية ولا ريب كان للشيخين جمال ومحمد عبده وكذلك رشيد رضا تقدير واضح للحركة التى قام بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية وان لم يكشف ذلك الا بعد ان تولى آل سعود الحكم في الحجاز سنة ١٩٢٦ وما بعدها .

الفصل الأول

تفسير القرآن

يعد تفسير القرآن الذي قدمه الشيخ محمد عبده ونشره المنار وأتمه السيد رشيد رضا هو بمثابة حجر الرقى في تثبيت مفاهيم النهضة الإسلامية ، ويشير صاحب المنار في أكثر من موضع الى أنه هو الذي اقترح على الأستاذ الامام أن يكتب تفسيراً للقرآن في رمضان ١٣١٥ هـ قبل الشروع في انشاء المنار وذلك بأن اقترح عليه قراءة درس في التفسير وقد تردد ثم لم يفعل الا بعد سنتين وشهور .

يقول : « زرتة فقرأ لي عبارة من كتاب فرنسي يطعن في القرآن فطفق يرد عليها واحتاج في الرد على العلوم في تفسير رب العالمين فتمنيت حينئذ لو كان للقرآن تفسير على نحو ما كان يفسر فاقترحت عليه ذلك ، وانما قلت : لو كتبت تفسيراً على هذا النحو يقتصر فيه على حاجة العصر وترك كل ما هو موجود في كتب التفسير وتبيين ما أهملوه ، قال : ان الكتب لا تفيد القلوب العمى ، لا تفيد الكتب الا اذا صادفت قلوباً عالمة بوجه الحاجة اليها تسعى الى نشرها ، واذا وصل كتاب الى ايدي هؤلاء العلماء وفيه غير ما يعلمون لا يعقلون المراد منه ، واذا عقلوا شيئاً منه يردونه ولا يقبلونه واذا قبلوه حرفوه الى ما يوافق علمهم ومثربهم ، كما جرى عليه في نصوص الكتاب والسنة التي يريد بيان معناها الصحيح وما تفسده . ان الكلام المسموع يؤثر في النفس أكثر مما يؤثر الكلام المقروء لأن نظر المتكلم وحركاته واشارته ولهجته في الكلام ، كل ذلك يساعد على فهم مراده من كلامه ويمكن للسامع ان يسأله عما يخفى عليه منه أما اذا كان مكتوباً فمن يسأل . ثم شرع في قراءة التفسير بالأزهر في غرة المحرم ١٣١٧ هـ وكتبت مقالة في المؤيد بينت فيها وجه حاجة المسلمين الى فهمه والاهتداء به وان كتب التفسير غير كافية وعلم الناس فأقبلوا على تلك الدروس اقبالا لم يعهد له نظير من المسلمين في هذا العصر وقد عين مفتياً للديار المصرية في الشهر الذي شرع فيه بقراءة التفسير .»

(م ٨ / ٨٩٦) وأشار السيد رشيد رضا الى طريقة الامام في قراءة التفسير وطريقته هو في كتابته ، فقال : اننى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله تعالى بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها وفي تحقيق بعض المفردات أو الجمل اللغوية والمسائل الخلافية من العلماء ومن الاكثار من شواهد الآيات في السور المختلفة وفي بعض الاستطرادات لتحقيق مسائل تشتد حاجة المسلمين الى تحقيقها بهداية دينهم في هذا العصر أو تقوى حجتهم على خصومه من الكفار والمبتدعة أو بحل بعض المشكلات التي أعيد حلها بما يطمئن اليه القلب وتسكن اليه النفس .

وقد اشار السيد رشيد رضا (م ٢٨ / ٦٤٦) الى الحكمة من تقديم تفسير عصرى للقرآن فقال : « شاهدنا ولا نزال نشاهد في بلادنا أن طلب العلوم والفنون مع اهمال التربية المصلحة للنفس لم يحل دون استعباد الأجانب لها كما جرى في دولتى الأستانة والقاهرة وغيرهما ، نرى الرجل المتعلم المتفنن يتولى ولاية أو وزارة فيكون أول همه فيها تأسيس ثروة واسعة لنفسه وولده لأجل التمتع بالشهوات واللذات والزينة ، وهكذا تفعل كل طبقة من رجال الدولة يستنزفون ثروة الأمة بالرشا والحيل وأكل السحت ويكون كل ما فضل من شهواتهم بل جل ما ينفقونه عليها من نصيب الأجانب . (ومن هنا جاء) وجوب فهم القرآن والاهتداء به وبأن فقهه يتوقف على تفسيره لمن لم يؤت من ملكة لغته وفروق أساليبها وروح بلاغتها ومن تاريخ الاسلام وسيرة الرسول وهدى السلف الصالح ما يمكنه من فقهه بنفسه . انما يفهم القرآن ويتفقه فيه من كان نصب عينيه ووجهه وقلبه ما بينه الله تعالى في موضوع تنزيله وفائدة ترتيبه وحكمة تدبيره من علم نور وهدى ورحمة وموعظة وعبرة وخشوع وخشية وسنن في العالم مضطردة فتلك غاية انذاره وتبشيريه ، ويلزمها عقله وفطره لتقوى الله تعالى بترك ما نهى عنه وفعل ما أمر به بقدر الاستطاعة وكان من سوء حال المسلمين أن أكثر ما كتب في التفسير تشغل مادته عن هذه المقاصد فمنها ما يشغله عن القرآن بمباحث الاعراب وقواعد النحو ونكت المعاني ومصطلحات البيان ومنها ما يصرفه عنها بجدل المتكلمين وتخريجات

الأصوليين واستنباطات الفقهاء المقلدين وتأويلات المتصوفين وتعصب الفرق والمذاهب بعضها على بعض ، بعضها يلفته عنه بكثرة الروايات وما فرضت من خرافات الاسرائيليات وقد زاد الفخر الرازي صارفاً جديداً عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهد كاهنة اليونانية وغيرها وقلده بعض المعاصرين في ايراد مثل ذلك في علوم هذا العصر وفنونه فهو يذكر في تسمية تفسير الآية فصولاً طويلة بمناسبة كلمة مفردة كالسما والارض من علوم النبات والحيوان تصدقارئها عما انزل الله لاجله القرآن ، وأكثر التفسير المأثور قد سرى الى الرواة من زنادقة اليهود والفرس ومسلمة أهل الكتاب كما قال الحافظ ابن كثير وجل ذلك في قصص الرسل مع اقوامهم وما يتعلق بكتبهم ومعجزاتهم ومن تاريخ غيرهم كأصحاب الكهف ومدن ارم ذات العماد وسحر بابل وعوج بن عنق وفي أمور الغيب بن اشراط الساعة وقيامها وما يكون فيها وبعدها وجل ذلك خرافات ومقدمات لذلك ، قال الامام أحمد : ثلاثة ليس لها اصل : التفسير والملاحم والمغازي وكان الواجب جمع الروايات المفيدة في كتب مستقلة كبعض كتب الحديث وبيان قيمة أسانيدھا .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : والاختلاف في التفسير على نوعين : منه ما مستنده النقل فقط ومنه ما يعلم بفسر ذلك والمنقول اما عن المعصوم أو غيره ومنه ما يمكن معرفة الصحيح منه من غيره ومنه ما لا يمكن ذلك وهذا القسم الذي لا يمكن معرفة صحيحه من ضعيفه عامته مما لا فائدة منه ولا حاجة بنا الى معرفته وذلك كاختلافهم في لون كلب أصحاب الكهف واسمه وقصة البقرة وسفينة نوح والغلام الذي قتله الخضر فهذه الأمور طريقة بها النقل فما كان منها منقولاً لا صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم قبل وما لا صح أمره بأن نقل عن أهل الكتاب ككعب بن وهب وقف عن تصديقه وتكذيبه لقوله صلى الله عليه وسلم : « اذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم » .

والجهتان اللتان هما مثار الخطأ : احدهما حمل الفاظ القرآن على معاني اعتقدوها لتأييدها به ، أقول لجميع مقلدة الفرق والمذاهب في الأصول

والفروع المتعصبين لها فانهم قد جعلوا مذاهبهم أصولا والقرآن فرعا لها يحمل عليها وهذا شر انواع البدع وتفسر القرآن بالرأى المذموم من الحديث والثانية التفسير بمجرد دلالة اللغة العربية من غير مراعاة المتكلم بالقرآن وهو الله عز وجل والمنزل عليه والمخاطب به . ان أكثر ما روى في التفسير المأثور أكثره حجاب على القرآن وشاغل لنا عن مقاصده العالية المزكية للأنفس المنورة للعقول فالفضلون للتفسير المأثور لهم شاغل عن مقاصد القرآن بكثرة الروايات التي لا قيمة لها سندا ولا موضوعا . ثم قال : وكانت الحاجة شديدة الى تفسير يتوجه العناية الأولى فيه الى هداية القرآن على الوجه الذى يتفق مع الآيات الكريمة المنزلة في وصفه وما انزل لأجله من الانذار والتبشير والهداية والاصلاح ، ثم العناية الى مقتضى حال هذا العصر في سهولة التعبير ومراعاة افهام صنوف القارئین وكشف شبهات المشتغلين بالفلسفة والعلوم الطبيعية وغيرها .

ثم يتحدث السيد رشيد رضا عن العمل الذى قام به فيقول :

كنت قبل اشتغالى بطلب العلم في طرابلس الشام مشغلا بالعبادة ميالا الى التصوف ، وكنت أنوى بقراءة القرآن الاتعاط بمواعظه لأجل الرغبة في الآخرة والزهد في الدنيا ، ولما قرأت دعوة (العروة الوثقى) الى الجامعة الاسلامية واعادة مجد الاسلام وسلطانه وعزته واسترداد ما ذهب من ممالكه وتحرير ما استعبد الاجانب من سيطوته آثرت في قلبى نائيرا أدخلت به في طور جديد من حياتى ، وأعجبت جد الاعجاب بمنهج تلك المقالات في الاستشهاد والاستدلال على قضاياها بآيات من الكتاب العزيز وما تضمنه من تفسيرها مما لم يحوم حوله أحد المفسرين ، على اختلاف أساليبهم في الكتابة ومداركهم في الفهم وأهم ما انفرد به منهج العروة الوثقى في ذلك ثلاثة أمور :

١ - بيان سنن الله تعالى في الخلق ونظام المجتمع البشرى وأسباب ترقى الأمم وتدليها وقوتها وضعفها .

٢ - بيان أن الاسلام دين سيادة وسلطان وجمع بين سعادة الدنيا وسعادة الآخرة ومقتضى ذلك أنه دين روحانى اجتماعى ومدنى عسكري ، وان القوة الحربية فيه لأجل المحافظة على الشريعة

العادلة والهداية العامة وعزة الملة لا لأجل الاكراه على الدين بالقوة .

٣ — ان المسلمين ليس لهم جنسية الا دينهم فهم اخوة لا يجوز أن يفرقهم
نسب ولا أمة ولا حكومة .

ويقول: كان الاحتلال الانجليزي لمصر ١٢٩٩ هـ ، ونشأت العروة الوثقى
في باريس سنة ١٣٠١ الكاتب للمقالات هو الثانى (محمد عبده) ولكن
بانشاء الاول (جمال الدين) وهو أستاذة في هذا المنهج ومربيه عليه ،
وقد توجهت نفسى بتأثير العروة الوثقى الى الهجرة الى السيد جمال
والتقى عنه وكان قد جاء الآستانة وبعد أن توفاه الله تعلقت آمالى بالاتصال
بخليفته الشيخ محمد عبده للوقوف على اختياره وآرائه في (الاصلاح
الاسلامى) وما زلت أتربص الفرص لذلك حتى سنحت لى في رجب ١٣١٥
عقب اتمام تحصيلى للعلم في طرابلس وأخذ الشهادة العالمية واجازة
التدريس من شيوخها فهاجرت الى مصر وأنشأت المنار للدعوة الى
الاصلاح » .

وردد السيد رشيد رضا ما أورده من حديث الشيخ محمد عبده
حول مطاعن أحد كتاب الفرنسيين في الاسلام وفي هذه المرة كانت اجابة
الشيخ مختلفة حيث قال : ان هؤلاء الامرنج يأخذون مطاعنهم في الاسلام
من سوء حال المسلمين مع جهلهم هم بحقيقة الاسلام ، وقال : ان القرآن
نظيف والاسلام نظيف وانما لوثة المسلمون باعراضهم عن كل ما في القرآن
واشتغالهم بسفاسف الأمور ، وطفق يتكلم بهذه المناسبة في تفسير قوله
تعالى : « هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا » وماذا كان ينبغى للمسلمين
أن يكونوا عليه لو اهدتو اليها . ثم ذكر أن الطاعن ادعى أن المسلمين
لم يعلمهم نبيهم من صفات الخالق الا أنه حاكم قاهر وسلطان عظيم تد اوجب
الفتح على أتباعه لأجل قهر الأمم لا لأجل تربيتها ، فأين هذا مما تسميه
النصارى خالقهم بالآب الدال على الرأفة والرحمة ، وتحدث عن اسم الرب
وما فيه من معانى التربية واللفظ والتفرقة بينه وبين معنى الأدب وكون
طلبه للولد بمقتضى شهوته لا محبته له وغير ذلك ، قلت : نو كتبت تفسيراً
على هذا النحو ، يقتصر على حاجة العصر ونترك كل ما هو موجود في كتب
التفسير وتبين ما أهملوه » .

وجملة القول في هذا كله أن الشيخ محمد عبده بدأ التفسير في غرة المحرم ١٣١٧ وانتهى منه في منتصف المحرم ١٣٢٣ عند تفسير « وكان الله بكل شيء محيطاً » (الآية ١٢٥ من سورة النساء) فقرأ زهاء خمسة أجزاء في ست سنين اذ توفي لثمان خلون من جمادى الأولى منها رحمه الله وأثبه . وكانت طريقته في قراءة الدرس على مقربة مما ارتآه في كتابة التفسير وهو أن يتوسع فيه فيما أغفله أو قصر فيه المفسرون ويختصر فيما برزوا فيه من مباحث الالفاظ والاعراب ونكت البلاغة وفي الروايات التي تدل عليها ولا يتوقف على فهمها الآيات ويتوكأ في ذلك على عبارة تفسير الجلالين الذي هو أوجز التفاسير فكان يقرأ عبارته فيقرأها أو ينقد منها ما يراه منتقدا ثم يتكلم في الآية أو الآيات المنزلة في معنى واحد بما فتح الله عليه مما فيه هداية وعبرة .

يقول السيد رشيد رضا : « وكنت اكتب في أثناء القاء الدرس مذكرات اودعها ما أراه أهم ما قاله ، واحفظ ما اكتب لأجل أن أبيضه وأمده بكل ما أتذكره في وقت الفراغ ، وما لبثت أن أقترح على بعض الراغبين في الاطلاع عليه من قراء المنار في البلاد المختلفة ومن الحريصين على حفظه من الاخوان بمصر أن أنشره في المنار فشرعت في ذلك أول المحرم ١٣١٨ وكنت أولاً أطلع الأستاذ الامام على ما أعدده للطبع كلما تيسر ذلك بعد جمع حروفه في المطبعة وقبل طبعه فكان بما ينقح فيه بزيادة قليلة أو حذف كلمة أو كلمات ولا أذكر أنه انتقد شيئاً مما لم يره قبل الطبع بل كان راضياً بالمكتوب بل معجباً به على أنه لم يكن كله نقلاً عنه ومعزواً اليه ، بل تفسيراً للكاتب من انشائه اقتبس منه من تلك الدروس الغالية جل ما استفادته منها لذلك كنت أعزو اليه القول المنقول عنه اذا جاء بعد كلام لى في بيان معنى الآية أو الجملة على الترتيب فاذا انتهى النقل وشرعت بكلام لى بعده قلت في بدئه : (أقول) ولم يكن هذا التمييز ملتزماً في أول الأمر بل يكثر في الجزء الأول ما لا عزو فيه ومنه ما هو مشترك بين ما فهمته منه ومن كتب التفسير الأخرى أو من نص الآية على أنى عبرت عنه بآمالى مقتبسة ، ولما كان رحمه الله تعالى يقرأ ما كتبه ، اما قبل طبعه وهو الغالب واما بعده وهو الأقل ، لم أكن أرى حرجاً فيما أعزوه اليه مما فهمته منه وان لم أكن كتبتة عنه في مذكرات الدرس

لأن اقراره اياه يؤكد صحة الفهم وصدق العزو ، وبعد أن توفاه الله صرت أرى من الأمانة أن لا أعزو اليه الا ما كتبه عنه أو حفظه حفظا ، وصرت أكثر أن أقول قال ما معناه ، أو ما مثاله أو ما ملخصه .

وقد بدأت في حياته بنحري تفسير الجزء الثانى من المنار وطبعه على حدته وتوفى قبل طبع نصفه فهو قد قرأ ما طبع منه مرتين ، وقد اشتد شعورى بعد ذلك بأن على وحدى تبعة تأليف تفسير مستقل وتبعه ايداعه ما تلقيته من هذا العالم الكبير المشرق البصيرة وذى النصيب الوافر من ارث نبي الله داود عليه السلام الذى قال الله تعالى فيه ((وآتيناها الحكمة وفصل الخطاب)) وتبعة الأمانة فى النقل بالمعنى أثقل من تبعة تحرى الفهم الصحيح وأدائه ببيان صحيح .

هذا وانى لما استقلت بالعمل . . .

(م ٢٨ / ٦٤٦) .

وقد عرض السيد رشيد رضا للقواعد التى أملاها الشيخ محمد عبده فى مقدمة التفسير حيث قال : « القرآن كلام سماوى تنزل من حضرة الربوبية التى لا يكتنه كنهها على قلب أكمل الأنبياء وهو يشمل على معارف عالية ومطالب سامية لا يشرف عليها الا أصحاب النفوس الزاكية والعقول الناصية . والتفسير الذى نطلبه هو فهم الكتاب من حيث هو دين يرشد الناس الى ما فيه سعادتهم فى حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة ، فان هذا هو المقصد الأعلى منه وما وراء هذا من مباحث التفسير تابع له أو وسيلة لتحصيله . وقال : التفسير له وجوه شتى :

١ - النظر فى اساليب الكتاب ومعانيه وما اشتمل عليه من أنواع البلاغة ليعرف به علو الكلام وامتيازاه على غيره من القول ، سلك هذا المسلك الزمخشري وقد ألم بشيء من المقاصد الأخرى ونحا نحوه كثيرون .

٢ - الاعراب .

٣ - تتبع القصص .

٤ - غريب القسرآن .

٥ - الأحكام الشرعية من عبادات ومعاملات .

٦ - أصول العقائد ومقارعة الزائغين .

٧ — المواعظ والرقائق .

٨ — الاشارة واشتباہ كلام الباطنية وكلام الصوفية .

وقال : ان الاحكام العملية التى يسمونها فقها هى اقل ما جاء فى القرآن وان فيه من التهذيب ودعوة الأرواح الى ما فيه سعادتها ورفعتها من حضيض الجهالة الى أوج المعرفة وارشادها الى طريقة الحياة الاجتماعية مما لا يستغنى عنه من يؤمن بالله واليوم الآخر ، ولا يوجد هذا الارشاد الا فى القرآن وفيما أخذ منه كاحياء العلوم . كما أن كثيرا من حكمه ومعارفه لم يكتشف عنها اللثام ولم يفصح عنها عالم ولا امام ، ثم ان أئمة الدين قالوا ان القرآن سيبقى حجة على كل فرد من أفراد البشر الى يوم القيامة (والقرآن حجة لك أو عليك) .

ثم اشار السيد رشيد رضا الى اتباعه لهذا المنهج ، فقال : اننى اعتقد ان كل ما انا فيه من نعمة الله تعالى على فى دينى ودنياى وعلمى وعملى ، هو من آثار سلوك الطريق على يد ذلك الأستاذ العارف رحمه الله وجزاه عنى خيرا ، و اشار السيد رشيد رضا الى أن كثيرا من الالفاظ التى كانت تستعمل فى زمن التنزيل لمعان ثم غلبت على غيرها بعد ذلك بزمن قريب أو بعيد ، ومن ذلك لفظ « التأويل » الذى اشتهر بمعنى التفسير (مطلقا أو على وجه مخصوص) ولكنه جاء فى القرآن بمعان أخرى ، ويقول : يجب على من يريد الفهم الصحيح أن يتبع الاصطلاحات التى حدثت فى الملة فكثيرا ما يفسر كلمات القرآن باصطلاحات حدثت فى الملة بعد القرون الثلاثة الأولى فعلى المدقق أن يفسر القرآن بحسب المعانى التى كانت مستعملة فى عصر نزوله ، والأحسن أن يفهم اللفظ من القرآن نفسه بأن يجمع كل ما ورد فيه من الالفاظ المكررة وينظر فيها فربما استعملت بمعان مختلفة كلفظ (الهداية) .

الفصل الثاني

مفهوم أهل السنة والجماعة

كان تفسير القرآن الذى بداه الشيخ محمد عبده وسار نبسه السيد رشيد رضا شوطا طويلا حتى توقف رحمه الله عند سورة هود (السورة الحادية عشرة من المصحف) وسورة يوسف ، مدخلا الى تصحيح العقيدة وابرار مفهوم أهل السنة والجماعة المتحرر تماما من مفاهيم الجهمية والمعتزلة والصوفية والباطنية ، وقد عنى السيد رشيد رضا عناية كبرى بتحرير هذه القضية على نحو واسع شغل من المنار صفحات واسعة ومضى فيه السيد عاما بعد عام لم يتوقف ، عرض فيه لعدد من كتب اسلف الكاشفة لهذا المعنى كما عرض لكتب الفرق ناقتا، وداحضا. ويرى أنه من الضروري تحرى مذهب السنة الصحيحة فى التفسير من وراء المعتزلة والأشعرية ومن خلال تراث ابن تيمية وابن القيم اللذين يوليها اهتماما واسعا فيقول : « ان كلا من المعتزلة والأشعرية أخطأوا من جهة وأصابوا من أخرى وان مذهب السنة الصحيح وسط بين هذين المذهبين ولن اخذ العلم من كتب طائفة تؤيد مذهبنا معينا دون النظر فى كتب أهل المذاهب الأخرى يفك الأخذ من ربة التقليد ولا يهديه الى طريقة التمحيص والتجديد ، وان كتب ابن تيمية وابن القيم أنفع كتب الكلام وان مذهب الشيخين هما الجديران بلقب شيخ الاسلام فقد أصاب من يعنى به من العلماء الأعلام وخلاصة القول الحق أن العقل والكتاب يدلان على حكمة الله تعالى وعدله ورحمته وفعله كما يدلان على قدرته وارادته واختياره يستحيل عليه اضدادها فكل أفعاله وحكمه مصلحة للخلق والحكم والمصلحة فى العقل تسمى فى اللغة علة وجاء ذلك فى القرآن بحرف التعليل فأجمع بين العقل والنقل تهتد السبيل ولا تكفر أو تضل أحدا من أهمل العلية .

وقد أجرى محاورات واسعة بين المصلح والمقلد ، لكشف حقيقة مفهوم أهل السنة والجماعة ومحاربة كلا الفكر الصوفى والتقليدى ومكر الكلام والفلسفة والمنطق واحياء مفهوم أهل السنة والجماعة بعيدا عن كل

التفسيرات الموجبة لغير ذلك سواء اكانت معتزلة أم صوفية أو فلسفية ،
وقدم في ذلك كتاب شرح عقيدة السفاريني (الدرّة المضيئة في عقد الفرقة
المرضية) وقد اهتم بالرد على المعتزلة الأشعرية معا كما عرض لكتاب
الشيخ حسين الجسر في العقائد (الحصون الحميدية لحافظة العقائد
الاسلامية) وقال ان هناك جماعات متعددة في العراق وسوريا بن انراضة
والمشبهة التي تحيي ما فعله عبد الله بن سبأ الذي ابتدع لهم الرمض وتحدث
عن الأحاديث الموضوعة والوضاعين وأبطل مذهب القدرية والجبرية
ومن ذلك قوله : « ليس القرآن وحده ولكن القرآن والسنة » وأشار الى
الارتباط بين السلفية والأشعرية « فهما أهل السنة والجماعة لم يفرطوا
تفريط القدرية النفاة ، ولم يفرطوا افراط الجبرية المحتجبين بالقدر على
معاصي الله فمذهب سلف الأمة وأئمة السنة كافة ان جميع أنواع انطاعات
والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فأنفعل
العباد مخلوقة لله تعالى خيرها وشرها حسنها وقبيحها ومذهب سلف الأمة
وأئمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون ان العبد
فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقية واستطاعة حقيقية ، ولا ينكرون
تأثير الأسباب الطبيعية والعبد غير مجبور على أفعاله بل هو قادر عليها
هذا القدر ثم ان الأشعري أثبت للعبد كسبا ومعناه أنه قادر على فعله
وان الله فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا » .

وقد كشف السيد رشيد رضا كثيرا من شبهات الباطنية وأنزادقة
ورد عليها ، كما تعرض للمحكم والمتشابه ، والناسخ والمنسوخ .

وكشف كيف كان الرفض والتشيع والاعتزال من أبواب الزندقة
والإلحاد . فالصائبة المتفلسفة كانوا مصدرها أخذ منه أو زاد عليه القرامطة
والنصيرية الاسماعيلية الحاكمة وهم انما يدخلون الى الزندقة والكفر
بالكتاب والرسول من باب التشيع والرفض والمعتزلة .

وأما في عرض شرح عقيدة السفاريني ، من رجحان مذهب السلف
على غيره مؤيدا ذلك بالدلائل النقلية والعقلية وقد اقتبس جمل تحقيقاته
من كلام الامامين الجليلين شيخ الاسلام ابن تيميه وتلميذه المحقق ابن القيم

وقد قال ذلك في مواجهة كتب العقائد التي يتداولها طلاب العلم وكلها من وضع المتكلمين الذين جروا على طريقة فلاسفة اليونان .

وأشار في أكثر من موضع الى وحدانية الالهية ووحداية الربوبية ، فأما وحدانية الالهية فهي قوله أن لا تعبد الا الله وأكده بقوله ولا تشرك به شيئا والاله هو المعبود الذي تولى العقول في معرفته ، أما وحدانية الربوبية فهي قوله ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فالرب هو السيد الرب الذي يطاع فيما يأمر وينهى والمراد هنا من له حق التشريع والتحليل والتحرير (م / ١٠ / ٢٥٥) .

ويتحدث عن فكرة التحرر من التقليد وتحامى كتب المتأخرين أينما وجدت ويستشهد بقول الامام الشاطبي : كان لأخذ الفقه من كتب الأقدمين ولا يرى لأحد أن ينظر في هذه الكتب المتأخرة كما قرره في كتاب الموافقات وترد عليه الكتب في ذلك من بعض أصحابه فيوقع له : « وأما ما ذكرتم من عدم اعتمادى على التأليف المتأخر فليس ذلك منى محض رأى ولكن اعتمدته بحسب الخبرة عند النظر في كتب المتقدمين مع المتأخرين ، كابن بشر وابن شاش وابن الحاجب ، ومن بعدهم ، ولأن بعض من لقن من العلماء أوءسنى بالتجافى عن كتب المتأخرين وأبى بعبارة خُشنة ولكنها محض التضحية والتساهل في النقل عن كل كتاب جاء لا يحتمله دين الله » .

ويقول : لقد دخلت بعض البدع على كتب أهل السنة وأنها ليست من مذاهب الأئمة فان مذاهبهم متفقة على الأخذ بالكتاب والسنة فمن الحق بالدين شيئا زعم أنه منقول أو مستنبط من كلامهم وهو يخالف انكتاب والسنة فهو مردود عليه وهم يراود منه وقال : ان أهل السنة والجماعة هم أبو الحسن الأشعري أبو منصور الماتريدي ومن تابعهما في الاعتقاد والامام الجنيد ومن تابعه في التصوف والأئمة الأربعة ومن تابعهم في الفروع .

المتكلمون وعلم الكلام : وأفاض السيد رشيد رضا في عرض أقوال المتكلمين ومفاهيمهم وقال ان امام نظار المتكلمين والأصوليين في عصره امامهم (الرازى) « وكان من أقلهم حظا في علم السنة وآثار الصحابة والتابعين وأئمة السلف من المفسرين والمحدثين بل وصفه (الحافظ الذهبي) بالجهل بالحدِيث وقال : « التاج السبكي » إنه لم يشتغل بهذا العلم وليس

من أهله . وقال ان « بدعه الكلامية » مخالفة لنصوص الكتاب والسنة وقال ان تفسير الرازي قد اشتهر فيه بعض العلماء فيه ان فيه كل شيء الا التفسير كما في كتاب الاتفاق ، وجملة القول : ان مذهب لسلف الصالح وجوب الايمان بكل ما وصف الله تعالى به في نفسه في كتابه وما صح من وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم له على ظاهره من غير تعطيل للمعنى اللغوى يجعله كاللغو وكل محاولة لتشبيه الله بخلقه يعد من النقص ولا تأويل يخرج الظاهر المتبادر عن معناه بمحض الراى والخواطر التى تعرض لبعض الناس فيما لا يليق به تعالى لا تتقص من ايمان المؤمن بكتابه وصدق رسوله المتبع لهما . قال ابن مسعود : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الوسوسة فقالوا ان احدنا ليجد في نفسه ما لان يحترق حتى يصير حممة (اى حممة) او يخرج من السماء الى الارض اخب اليه من ان يعلم به . قال : ذلك محض الايمان وكراهية المؤمن لها دليل على ايمانه المحض الخالص .

ويقول السيد رشيد رضا : ان كبار النظار من المتكلمين قد رجعوا الى مذهب السلف في الايمان بظاهر النصوص وفي مقدمتهم امام الحرمين كما نقله عنه الحافظ ابن حجر في شرحه للبخارى ومن قبله والده الامام الجوينى ومن بعده ابو حامد الغزالى في آخر عمره ونقل مثل هذا عن النخري الرازى أيضا وقد صرح الغزالى من قبيل رجوعه الى مذهب السلف ان علم الكلام ليس من علوم الدين وانما هو لحراسة العقيدة كالحرس للحجاج وانما راجت كتبه لأنها وضعت للرد على ملاحدهم ومبتدعيهم ولا تنفع في الرد على ملاحدة هذا العصر ولا مبتدعيه .

ويقول السيد رشيد رضا أيضا عن المعتزلة : « من يطالع مقالات المعتزلة بامعان يتبين له ان مقاصدهم التوفيق بين الدين والفلسفة ولم يتيسر لهم ذلك لأمريين لان الفلسفة التى طالعوها أكثرها غير صحيح فلذلك لم تلتئم مع الدين والثانى ان المقصد الاصلى من الدين هو العمل وهؤلاء افرطوا فى الجدل فشطوا عن مقصد الدين كما شط مجادلوهم عن الجبرية الخالصة او الجبرية المتوسطة والمرجئة .

واشار فى موضع آخر الى ذم السلف الخوض فى علم الكلام فقال :

لقد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والنقض والتدقيق فيما زعموا أنها قضايا برهانية وحجج يقينية وقد شجبوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتحليلات الكشفية والمباحث القرظية ، وكان أئمة الدين قبل مالك وسفيان بن المبارك وأبى يوسف والشافعى وأحمد وإسحق والفضل ابن عياض وبشر الحانى يبالغون في ذم (علم الكلام) وفي ذم بشر المريسي حتى أن هارون الرشيد خامس الخلفاء لبنى العباس ثلث يوما بلغنى أن بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق والله على أن أظفرنى به الله لأقتلنه قتلة ما قتلها أحد فأقام بشر متواريا أيام الرشيد نحو من عشرين سنة ، ويقول شيخ الاسلام ابن تيمية أن التأويلات التى ذكرها ابن فورك ويذكرها الرازى فى تأسيس التقديس ويوجد منها غالت المتكلمة من الجبائى وعبد الجبار وأبى الحسن البصرى وغيرهم هى بعينها التأويلات التى ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمى عثمان بن سعيد أحد مشاعير أئمة السنة من علماء السلف فى زمن البخارى . (م ٦٤٩/٨) .

ويشير السيد رشيد رضا الى السبابة (أتباع عبد الله بن سبأ) ويقول انهم بمثابة الضربة الاولى التى ضرب بها الاسلام ، كان هذا الرجل يهوديا ثم اسلم ظاهرا واعماله تدل على أنه يحمل حقدا شديدا للمسلمين .

ويفسح السيد رشيد قدرا واسعا من صفحات المنار لنشر كتابتاريخ الجهمية والمعتزلة الذى ألفه جمال الدين القاسمى (م ٧٠٣/١٦ وما بعده) يشار فيه الى توافق الفرقتين المعتزلة والجهمية فى المسائل المعروفة عنهما . وأن أول هذا الأمر عندما فتح باب النظر والتأويلات (تأويل آيات الصفات فى الكتاب المبين) وقد انتشرت مقالة الجهمية بواسطة كبار المعتزلة وظهور دولة الجهمية (المعتزلة) فى عهد المأمون ودعواه الى مذهبهم وما جرى على أئمة الرواية فى مسألة خلق القرآن وأشار الى ما رواه الشيخان البخارى ومسلم فى صحيحهما (باب كتاب التوحيد والرد على الجهمية) فى البخارى وقد اشتهر عن جهنم بن صفوان أن القول بالجبر هو اسناد فعل العبد الى الله تعالى وكان المأمون وأحمد بن داود الذى أقنعه بذلك مقدمة لنشوء الفلسفة والتشيع . ويقول الامام الذهبى فى تذكرة الحفاظ (ج ٣٠٠/١٠) لما قتل الأئمة واستخلف المأمون على رأس المائتين نجم التشيع وأبدي

صفحته وبزغ فجر الكلام وعربت حكمة الأوائل ومنطق اليونان وعمل رصد الكواكب ونشأ للناس علم جديد مرد مهلك لا يلائم علم النبوة ولا يوافق توحيد المؤمنين فقد كانت الأمة منه في عافية وقويت شوكة الرافضة والمعتزلة وحمل المأمون المسلمين على القول بخلق القرآن ودعاهم اليه فامتحن العلماء فلا حول ولا قوة الا بالله ، ان من البلاء أن تعرف ما كنت تنكر وتنكر ما كنت تعرف ، فتقدم عقول الفلاسفة ويعزل منقول أتباع الرسل ويمارى في القرآن ويتبرم بالسنن والآثار وتقع في الحيرة فالفرار الفرار قبل حلول الدمار واياك ومعضلات الأهواء ومجارات العقول ومن يعتصم بالله فقد هدى الى صراط مستقيم .

وفي مجلد (٥٦٩/٣٣) من المنار فصل السيد رشيد رضا هذه القضية باعتبارها دعامة الإصلاح الاسلامى الحقيقية وتحت عنوان (أصل الاسلام) وما طرأ عليه من الفساد عن طريق السياسة والفلسفة والتصوف يعسد الباحث المسائل التالية :

المسألة الأولى : ان هذا الدين (الاسلام) وحى الهى الى نبي أمى ظهر في أمة جاهلة ليعلمها الكتاب والحكمة ويزكيها بالعلم والعدل والفضيلة . وان الله قد شهد كتابه بأنه أكمل هذا الدين لعباده في آخر عمر نبيه ليس لأحد أن يزيد فيه بعده عقيدة ولا عبادة ولا تحريماً دينياً مطلقاً ولا تشريعاً مدنياً الا ما أذن به لأولى الأمر من الاجتهاد على أساس نصوصه وقواعده .

المسألة الثانية : ان ما أجمع عليه أولئك الأميون الأولون أو أكثرهم هو الحق وان كل ما خالف نصوص القطيعة من العقائد والآراء والأقطار البشرية فهو باطل وفيه جميع نظريات المتكلمين العقلية وكشف فلسفة الصوفية الروحية وان المصلحة للمسلمين وللشركاء كافة أن يقصروا هداية الدين على نصوص القرآن المنزلة وما بينه من سنن الرسول المتبعة وسيرة خلفائه وجمهور عترته وأصحابه قبل نشوء الابتداع والتفرق في الملة .

المسألة الثالثة : ان البدع التي فرقت الأمة في أصول دينها وجعلتها شيعاً تؤثر كل شيعة أتباع زعمائها ومذاهبها على كتاب الله وسنة رسوله وهدى سلفه الصالح بالتأويل من جيش يدعى اني أئمتها أعلم من مخالفيهم

بتأويل الكتاب والحديث وان بعضهم مؤيد بالكشف وبعضهم بالعصمة
فهم أحق أن يقلدوا ويتبعوا وانما يعلم الا علم بالدليل لا بالتقليد وفهم
النصوص بقواعد اللغة والسنة العملية لا بالتأويل . ولهذه البدع المفرقة
ثلاث مآثرات من أركان حضارة الأمم السياسية هي :

السياسة والسلطان — العلم العقلي والعرفان ، وفلسفة
الوجدان وما يتبعه من دعوى علم الغيب المسمى بالكشف والخرافات
الشمالة لدعوى التصرف في الكون .

ويفصل ذلك على ثلاث قضايا :

١ — السياسة الدولية : مآثرها الأول ما شجر بين الصحابة ثم كان
أشدّها انفسادا ما كان بين أهل السنة والشيعة ، وقد زالت الخلافة
وضاعت سيادة الأمة في حين أن آثارها ومفاسدها لا تزال مائة .
المنتمون الى مذهب السنة قد غلبهم جهلة الأعاجم على خلافتهم بعد
أن جعلوها عصبية وراثية . غلاة الشيعة نقضوا أركان الاسلام
من أساسه بدعاية عصمة الأئمة وتأويل نصوص الكتاب والسنة .

٢ — النظريات العقلية وتحكمها في النصوص النقلية : تنازع أئمة الأتباع
وعلى رأسهم الامام أحمد بن حنبل ودعاة الابتداع من متكلمي نظائر
المعتزلة والجهمية ولولا تدخل سلطان العباسيين في نصر فريق على
فريق لما وصلت الى ذلك الحد .

وسيموت ما بقى من علم الكلام بموت الفلسفة اليونانية التي
بنى على قواعدها ونظرياتها وان بقيت له بقيّة تقليدية في بعض
المدارس الاسلامية وسيخلفه علم آخر في حراسة العقائد من شبهات
العلم وفلسفة هذا العصر ، مع ابقاء الخلط بينهما وبين عقائد الدين
ومحاولة تحكم كل منهما في الآخر كما فعل نظارنا المتقدمون فجنوا
على كل مذهب بما أضعف سلطان الدين عن أداء وظيفته وهي تزكية
النفوس بما يوقنها عند حدود الحق والعدل والفضيلة وعمل البن
وأضعف سلطان العلم في أداء وظيفته في اظهار سنن الله في العالم
وتسخير قوى الطبيعة لنافع الناس .

٣ - دعوى الكرامات والكشف وتحكمه في عقائد الدين وعباداته وآدابه وتفسير نصوصه وأحكام المعاملات والحلال والحرام وقد نجمت البدعة من هذه الناحية صغيرة ثم كبرت ، هاجمها علماء المنقول والمعقول ، يؤيدهم الخلفاء والملوك فانهزمت امامهم حتى اذا ما ضعف العلم فصار تقليديا وضعف الحكم فصار ارثا جاهليا وصار علماء الأزهر مثل الشعراني وسلاطين مصر مثل قايتباي خضعت رقاب المسلمين بولاية من الشيخ محمد الخضري ، هذا الولي الشيعلاني الذي خطب في ثلاثين مسجدا من مساجد القطر (م ٥٧٣/٣٣) .

٤ - بطلان تأويل النصوص للنظريات العقلية والعلمية الباطنية :
النظريات العقلية التي تناول النصوص لأجلها علماء الكلام فقد ظهر بطلانها وبطلان الفلسفة التي بنت عليها لعلماء هذا العصر وغلاستته فقد أجمع هؤلاء على أن جميع النظريات العقلية الفلسفية والعلمية المسلمة اليوم ليس فيها شيء يعد من الحقائق القطعية العلمية الثابتة التي لا يمكن نقضها ، بل كلها قابلة للنقض والبطلان وقد بطلت النظريات العلمية في المادة والقوة فكيف يجوز اذن تأويل نص ديني قطعي الرواية والدلالة في خبر عالم الغيب من الوحي الالهي لنظرية ظنية في عالم الشهادة من الرأي البشري ، واذا بكل تأويل علماء الكلام المبني على قواعد النظر العقلي ومراعاة مدلولات اللغة واشتراط عدم المخالفة لأصل من قواعد الشرع وتأويل المعاصرين لما يخالف العلوم العصرية فأجدر بتأويلات الباطنية أن تكون أشد بطلانا لأنها تحكم في اللغة بما لا تدل عليه مفرداتها ولا قواعد نحوها ولا بنيانها ، وناقضة لأصول الشرع وقواعده القطعية الثابتة بالاجماع المتواتر والعمل الذي لا مجال للتأويل ولا التحريف فيه كتأويل الاسماعيلية القرامطة السابقين والبهائية والقاديانية اللاحقة ، البهائية الذين يدعون الى الوهية البهاء والقاديانية الذين يدعون الى بنوة ميرزا غلام أحمد » .

هذا ولا بد من عرض القضيتين المكملتين للبحث وهما الصوفية والشيعية الغالية .

الفصل الثالث

الصوفية الهندية والفلسفة

كانت مقاومة مفاهيم الصوفية الهندية والفلسفة هي من أحجار الأساس في بناء مفهوم أهل السنة والجماعة القائمة على المسؤولية الفردية والالتزام الأخلاقي في مواجهة تلك الجبرية التي تدعى دعاوى باطلة تصرف المسلم عن بذل الجهد ودعوى قرب انتهاء الزمان والتواكل ومن هنا فقد اهتم السيد رشيد رضا بالحديث عن سنن الله في الكون والتماس هذه السنن في معرفة مهمة الانسان في الحياة وان الأمم تمر بمراحل الضعف بعد القوة ثم تعود الى القوة مرة أخرى متى التمس منهج الله ، وان الضعف الذي يمر بالأمة الاسلامية لا يعنى أنه دليل على نهاية الزمان وانما هي مرحلة تتبعها مرحلة أخرى يستيقظ فيها المسلمون .

وقد رد السيد رشيد رضا هذه المشاعر المتشائمة اليائسة التي تدعو الى الانصراف عن الحياة واعتزالها الى مفاهيم التصوف الهندي والفلسفة الوافد على المسلمين ، والذي لم يعرفه المسلمون في الصدر الأول للاسلام .

وقد عرض السيد رشيد رضا لما تضمنته كتب الصوفية من هذا النوع من المفاهيم الجبرية فأشار الى أن في بعض الكتب الصوفية كثيرا من المعارف والفوائد والمواعظ المؤثرة ولكن أكثرها قد أفسد في دين هذه الأمة ما لم تبلغ الى مثله شبهات الفلاسفة وآراء مبتدعة المتكلمين لأن هذين النوعين لا ينظر فيهما الا بعض المشتغلين بالعلم العقلي ، أما كتب الصوفية فتتظر فيها جميع طبقات الناس وان كانت أدق عبارة وأخفى اشارة من كتب الفلاسفة ولا شك أن خير صوفية هذه الأمة السابقون الذين كانوا لا يتصوفون الا بعد تحصيل علم الكتاب والسنة والفقہ والاعتصام بالعمل على طريقة السلف كالامام الجنيد وطبقته ثم ظهر فيهم الغلاة ومن يسمون صوفية الحقائق فابتدعوا ما أنكره عليهم الأئمة . حتى قال الامام الشافعي من تصوف أول النهار لا يأتي آخره الا وهو مجنون ، وانت ترى أن الحارث

المحاسبى من أجل علماء الصوفية وقد روى عنه الجنيد وكان من المتمسكين بالسنة بحيث يأخذ مما خلفه والده من المال الكثير دانقا واحدا على شدة فقره وعلل ذلك بأنه لا توارث مع اختلاف الدين ، وما كان والده الا واقفيا أى لا يقول ان القرآن غير مخلوق كما أنه لا يقول هو مخلوق . الف الحارث فى اصول الديانات والزهد على طريق الصوفية فسئل الامام أبو زرعة عنه وعن كتبه فقال للسائل : اياك وهذه الكتب ، بدع وضلالات وعليك بالأثر فانك تجد فيه ما يغنيك عن هذه الكتب . روى الخطيب بسند صحيح أن الامام احمد سسمع كلام المحاسبى وقال لبعض اصحابه ما سمعت فى الحقائق مثل كلام هذا الرجل ولا ارى لك صحبتهم ، انما نهاه عن صحبتهم لعلمه بقصوره عن مقامهم فانه مقام ضيق لا يسلكه كل احد ويخاف على من يسلكه أن لا يوفيه حقه (م ٧٥٤/٣٠) .

وخاصة هذا الزمان وعوامه أولى بأن لا ينظروا فى كتب من لا يعدون من طبقة الحارث بحيث أن امام السنة الأعظم فى عصره أحمد بن حنبل لم ينكر شيئا مما سسمع من كلامه بمخالفة الكتاب والسنة وانما انكره . هو لأنه شىء جديد مبتدع فى أمر الدين يشغل الناظر عن كتاب الله وسنة رسوله ونهى عن صحبتهم لذلك أو لضيق مسلكهم وكونه لا يفهمه ولا يستفيد منه الا من هو مثلهم فما نقول بما جاء بعد هؤلاء من أصحاب القول بوحدة الوجود وغير ذلك من البدع المصادمة للنصوص كمحياى الدين بن عربى الذى يقول فى خططه وفتوحاته :

الرب حق والعبد حق

يا ليت شعرى من المكلف

ان قلت عبد فذاك ميت

أو قلت ربى أنى يكلف

ومن شعره فى ديوانه : (وما الكلب والخنزير الا الهنا) .

وذكر الشعرانى وهو أشهر داعية فى عصره الى خرافات الصوفية انه سأل شيخه فى التصوف عليا الخواص : لماذا يتأول العلماء ما يشكك ظاهره من نصوص الكتاب والسنة دون المشكل من كلام العارفين فأجابه بأن سبب ذلك القطع لعصمة القرآن وما صح عن الرسول صلى الله عليه

وسلم في أمر الدين وعدم عصمة هؤلاء الشيوخ من الخطأ بالمعنى في كتابه الدرر والجواهر وهذا حق .

ويقول السيد رشيد رضا : ان تحرير علم التصوف شيء لا يستطيعه الا من كان راسخا في علم الكتاب والسنة أتم الرسوخ وعارفا بالنصوف معرفته علم وذوق وعمل وقد ادخر الله تعالى هذا للعالمين العاملين : شيخ الاسلام ابي اسماعيل الهروي الانصارى ومجدد الاسلام ابن القيم الدمشقي جمع الأول ذلك التصوف جمعا موجزا في كتابه منازل السائرين وشرحه الثاني في كتابه مدارج السالكين وقد قدم صاحب المنار في (المجلد ١٩) تعريف بالكتابين وقال : علماء الاسلام صنفان : علماء الاثر وهم علماء المنقول وعلماء المنقول ومن كل صنف مفسرون وفقهاء ولا يكاد يكون الاثرى متكلما وقد يكون صوفيا في النادر .

وان علم الاثر ينقسم الى علم الرواية وعلم الدراية ولا يتم نفع أحد العلمين الا بالآخر ، ووجد من كل طائفة علماء اعلام صالحوا المتكلمين بدفع شبهات الملاحدة وكثير من المبتدعة ، وصالحوا الصوفية وخدموا الاسلام ببيان حكم الشريعة وأسرارها وتقرير الأخلاق والآداب ، والفقهاء خدموا الاسلام باستنباط أحكام العبادات والحلال والحرام والأحكام المدنية والسياسية ولكن كل هذه الفرق دخلت اليها البدع فتفرق المسلمون الى فرق وأحداث كثيرة .

وأشار السيد رشيد رضا الى انحراف المتصوفة عن الصراط السوي حتى لم يبق عندهم الا الرسول ، فقد تمسكوا بجبل الأوهام والابهام ، أعدوا الطريق أحيولة للجاه وحيلة للمفاخرة والمباراة وغلبة الأهواء ، وما بقي من علم القوم الاثقة اللسان رزخرفة الكلام بالألفاظ لا يفكرون بمعناها ، وكلمات لا يعرفون مرماها كالسحر والدجسل والادلال والسطح والفرق والجمع ، ليس لهم من العمل الا ضرب الدفوف ودق النفارات والصنوج والنفخ بمزمار الشسبابة بل والضرب بالآلات الأوتار والتفنى بالأشعار الغرامية المهيجة للنفوس ، كأشعار عمر بن الفارض ويسمونه كل ذلك عبادة ، وحالة الذكر الذي حققوه كالرقص . (م ١/٦٢٦) .

وأشار الى انحراف التصوف بعد أن كان في القرن الأول زهدا خالصا

لا يصرف عن عجل الدنيا فقال : لما توسع أهل القرن الرابع في الشرع وتعيين المتكلمين في العقائد فهم كذلك اقتبسوا من فلسفة فيثاغورس وتلامذته في الالهيات قواعد وانتزعوا من لاهوتيات الكتابيين والوثنيين جملا والبسوا لباسا اسلاميا فجعلوه علما مخصوصا يعرف باسم علم التصوف أو الحقيقة أو الباطن ، وبعد أن كان التصوف عملا تعبديا محضا جعلوه فنا نظريا اعتقاديا بحثا وجاء منهم في القرن الخامس وما بعده غلاة رأوا مجالا في جهل أكثر الأمة لأن يجوز بينهم مقاما كمقام النبوة بل الالهية باسم الولاية والقبطان والغوثية فوسعوا فلسفة التصوف بأحكام بنوها على زخرف التاويلات والكشف والتحكمات .

وقد عرض السيد رشيد رضا في مجلدات المنار الأربعة والثلاثين لعشرات من شبهات الصوفية وتحدث عن معظم الفرق الموجودة في العالم الاسلامي كالرفاعية والنقشبندية والشاذلية وأشار الى انحرافات هذه الطرق وأهمها علوم الاعتصام بالمأثور في الذكر بالأسماء المقررة واستعمال عبارات هو هو آه آه ، وأشار الى كتاب الكلم الطيب من أذكار النبي صلى الله عليه وسلم .

وقال : ان أهم ما انفرد به ابن القيم بتحرير علوم الصوفية ووضع الموازين القسط لمعارفهم وأذواقهم ومقاماتهم وأحوالهم وذلك في شرحه لكتاب منازل السائرين لشيخ الاسلام أبي اسماعيل الهروي ، ومن ذلك قوله : الصوفية ثلاث : صوفية الأرزاق وصوفية الرسوم وصوفية الحقائق ، وقد ضل بما دخل في الاسلام من باب فلسفتهم الروحية أضعاف من ضل بما دخل على المتكلمين وغيرهم من باب الفلسفة العقلية من الهية وطبيعية ويرجع ذلك الى جهل شيوخهم بالسنة النبوية ، فمن أصول الضلالة التي دخلت على المسلمين من باب التصوف المقابلة بين الحقة والشريعة وجعل الأمر الكوني القدرى كالامر الشرعى في كون كل منهما يجب الرضا به والاذعان والاستسلام له .

ومن مفاسد قولهم : الرضا بعدم مقاومة الأمراض والظلم وهضم حقوق الأفراد وحقوق الأمة ومن مفاسده الجبر وسلب الاختيار وما ابتدعوه من الأذكار والأوراد والسماع وتعظيم القبور وجعلوه من شعائر الاسلام

فان عمدتهم فيه أنهم ذاقوا ما أثمره لهم من الحب والوجد والخشوع والبكاء والرغبة في الآخرة .

ومن أصول تلك الضلالات دعوى أن للدين ظاهرا وباطنا مخالفا لما يفهم الجمهور منه وهذه الضلالة من ابتداع زنادقة الباطنية وقد كانت سببا لارتداد كثير من المسلمين فكانت منهم طوائف الاسماعيلية والنصيرية والدروز والبابية والبهائية وغيرهم ، ومنها أصل الأصول في غلاتهم وهو ما يعبرون عنه بوحدة الوجود بالمعنى الذى عليه الكتاب المسمى بالانسان الكامل وأمثاله ، وهذا الأصل مخالف لنصوص القرآن الصريحة ولنصوص السنة الصحيحة وفيه مفسد كثيرة جدا .

وقد اقتبست كل فرقة أصيبت بفتنة تأويل ما يخالف مذاهبهم وآرائهم من آيات الكتاب العزيز وفنون الأحاديث حتى أنهم ليؤولون السنن العملية أو يعارضونها بروايات قولية شاذة ومنكرة ، وغلاة الصوفية أبرع الفرق في التأويل وأشدهم اسرافا فيه بعد الباطنية الذين يشبهونه بهم كثيرا ، ذلك بأنهم لا يلتزمون في التأويل ما يلتزمه المتكلمون والفقهاء من عدم الخروج باللفظ عن حقيقته الا الى ضرب من ضروب المجاز أو الكتابة بل يزيدون على ذلك باب الكشف وباب الاشارة وباب الرمز ولذلك نرى كلامهم ممزوجا بالآيات والأحاديث محرفة عن معانيها الصحيحة التى تدل ءايتها في اللغة ولأجله نرى كلامهم مقبولا عند الجماهير من غير تأمل أو تفكير حتى أن المتكلمين والفقهاء ما عادوا ينكرون عليهم شيئا كما كان السلف ينكرون على كل من يخالف ظواهر النصوص . (م ٥٢/١٩) .

وقد حرص السيد رشيد رضا رغبة منه في تصحيح مفاهيم الصوفية أن يورد ما قاله أئمة الاسلام وأعلامه في مفهوم التصوف الصحيح فأورد نصوصا للحافظ ابن الجوزى والامام ابن تيميه — أما الحافظ ابن الجوزى فقد أشار في كتابه تلبيس ابليس الى متصوفة الرسوم فقال : كانت النسبة الى الاسلام والايمان فيقال مسلم ومؤمن ثم حدث اسم زاهد وعابد ثم نشأ اقوام تعلقوا بالزهد والتعبد فتخلوا عن الدنيا وانقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفردوا بها وأخلاقا تخلقوا بها .

ظهر الاسم للقوم قبل سنة مئتين ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه

وأشاروا عن صفته بعبارات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرزيلة وحمله على الأخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والاصلاح والصدق وأول تلبيس للشيطان عليهم أن صدهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل فلما انطفأ مصباح العلم تخبطوا في الظلمات فمنهم من غلا في ترك الدنيا وهى قوام مصالح الخلق ومنهم من أغرى بتعذيب النفس بالجوع والعري والفقر الاحتيارى ومنهم من غلبت عليه الخيالات حتى قالوا بالحلول والاتحاد . (م ٢٢ / ١٧٣) .

كما أورد لشيخ الاسلام أحمد تقي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والفقراء فأشار الى صوفية الأرزاق الذين يقيمون في الخوانك ويأكلون منها وصوفية الرسم : الذين همهم تقليدهم في اللباس والآداب الوضعية .

وقال : ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد في الدنيا والعمل لآخره ورياضة النفس وتربيته الارادة بالعزائم ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة وغايتهم الوصول الى تجريد التوحيد وكمال المعرفة بالله تعالى . وسرى الى المسلمين كثير من بدع أولئك وضلالاتهم وتسماتهم وشاراتهم ، حتى انهم اخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى شبر أصولها التأويل البعيد للآيات والأحاديث وطبيعة الأذعان لكل ما يأمر به السالكين وشيوخهم وان كان منكرا وعدم الإنكار عليهم في شيء ، وكانت الباطنية تقصد بهذه التعاليم افساد دين الاسلام وابطاله ، وازالة ملكه بالدسائس التي وضعها عبد الله بن سبأ اليهودى وجماعات المجوس السرية التي بنت في المسلمين دعوة الغلو في التشيع لآل البيت والظعن في اعظم الصحابة لافساد دين العرب وتقويض دعائم ملئهم بالثقات الداخلى لتتمكن تلك الجمعيات بذلك من اعادة ملك المجوس وسلطان دينهم اللذين أزالهما العرب بالاسلام ولولا هذا الاضلال (التأويل والطاعة المطلقة) لما راجت الضلالات والبسوع في هذه الطائفة لان أصل طريقها تركية النفس بالعلم والعمل الشرعيين مع الصدق والاخلاص والأخذ بالعزائم ومحاسبة النفس على الخواطر .

وقال الامام ابن تيمية : انه لا سبيل الى تصفية التصوف من البدع الا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح منه قبولاً ورداً بعد بيان

ان الضلالات والبدع المتغلغلة في كتب التصوف قسمان :

١ — ما أخذه الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامى وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للغة والشرع وما أحدثه بعض شيوخ الطريقة من الأوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أو في صنعتها وطريقة أدائها حتى ان بعض كبار الفقهاء المتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسيع فيما جوزه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال . ولم يراعوا فيه ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط فترى مثل الغزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والفقهاء يرغب في بعض العبادات المبتدعة مستدلا عليها بهذه الأحاديث الواهية ، صلاة الرغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ، قال النووي : صلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . والغزالي لم يتوسع في علم السنة الا في آخر عمره ، وكذلك أخذوا بالضعيف الواهي : دعاء النوضوء اذ لا اصل له .

وجملة القول في صوفية المسلمين ان علماءهم كسائر أصناف علماء المسلمين الذين استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد انفرد بالتوسع في علم فجاء فيه بما لم يجيء به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب .

فالصوفية اتقنوا علم الأخلاق والآداب الدينية وحكم الشريعة وأسرارها وطرق تزكية النفس وإصلاحها — وهذا فرض الدين ومقصده — غلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كلامهم وأعمالهم من تصوف الأمم السابقة ومن البدع ما ينكره الاسلام فالمتكلمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع المخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأى والقياس والأخذ بالأحاديث الضعيفة والموضوعة ، وكل من في هذا العصر من المنتحلين لطرق الصوفية هو منتم الى أحد مذاهب الفقهاء والمتكلمين .

وقال السيد رشيد رضا : ان للتصوف كتباً أكثر ما فيها منصوص

أو مستنبت من الشرع أو غير مخالف له ، وبعضها بدع تصلق به الصاقي
بشبهات وتأويلات باطلة . أحسن الكتب في تصوف الحقائق وأسلمها
من مخالفة الكتاب والسنة فيما نعلم كتاب : مدارج السالكين .

ثم تسأل كيف تكون الحاجة الى كتاب مع وجود الكتاب والسنة
وقال : جوابه ان علمي الكلام والفقه يشاركان التصوف في هذا السؤال
وجوابه فكما شعر المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول
العقائد التي تستند الى الكتاب والسنة للتمييز بينها وبين البدع وأنبأتها
بالدلالة النظرية الفنية التي كانت مألوفة بانتشار كتب الفلسفة ورد شبهات
المخالفين على هذه العقائد ، كذلك شعروا بالحاجة الى تدوين الكتب لبيان
طريقة التربية والتأديب بالأداب المنصوصة فيهما والمستنبطة فيهما .

ذكر ابن القيم في كتابه أعلام الموقعين أمثلة كثيرة لما خالف فيه
المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمة اتباعا
لأقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الأقوال بالأقيسة أو بجعل المتشابه أصلا
للحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتج بها بحسب القواعد الأصولية » .

الفصل الرابع

السنة والشيعة

كان موضع الاختلاف والاتفاق بين أهل السنة وبين الشيعة من الموضوعات الهامة التي أولاها السيد رشيد رضا وقد كانت دعوته : دعوة حارة ودائمة الى ضرورة اتفاقها لمقاومة التحديات الخارجة الخطيرة التي تواجه الاسلام ، وقد عرض السيد رشيد رضا لمفهوم الشيعة المعتدل ولفرق الشيعة الغالبة وفند آراءها ووجهتها وخطرهما على الاسلام وناقش كثيرا من دعاة الشيعة الاثنى عشر والزيدية وكذلك ناقش غيرهما. وراجع كتبهم .

يقول السيد رشيد رضا : اننى شديدا الحرص على هذا الاتفاق (بين السنة والشيعة) وقد جاهدت في سبيله أكثر من ثلث قرن ولا أعرف احدا من المسلمين أو أظن أنه أشد منى رغبة وحرصا على ذلك ، وقد ظهر لى باختياري الطويل أن أكثر علماء الشيعة يابون هذا الاتفاق أشد الإباء اذ يعتقدون أنه ينافي منافعهم الشخصية من مال وجاد ، وقد تكلمت في هذا مع كثيرين في مصر وسورية والهند والعراق ، ومما علمته بالخبر والخبر أن الشيعة أشد تعصبا وشقاقا لأهل السنة فيما عدا الهند من البلاد الجامعة بين الطائفتين وقد نشطوا في هذا العهد لتأليف الكتب والرسائل في الطعن على السنة والخلفاء الراشدين الذين فتحوا الأمصار ونشروا الاسلام في الاقطار والطعن على حفاظ السنة وأئمتها وفي الأمة العربية بجملتها . وأشار الى الخلاف مع السيد محسن الأمين العاملى في موقفه من الوهابية وكتب السيد تقى الدين بن تيميه وما كتبه علماء شيعة ايران في الرد على كتاب منهاج السنة لابن تيميه وأشار كذلك الى أبحاث مجلة العرفان وقال ان من مزاعم صاحب مجلة العرفان الذى أقسم عليه يمينا مغلفة أنه لولا على بن أبى طالب لقتل المشركون رسول الله ولم تقم للاسلام قائمة في الأرض .

ويدعو السيد رشيد رضا الى جواز الحوار مع الشيعة الامامية لانهم مسلمون ، لا من البابية او البهائية المارقين وقاعدة المنار الذهبية هي أن نتعاون فيما يتفق عليه ويعذر بعضنا بعضا فيما يختلف نسه فأهل السنة متفقون مع الشيعة على أركان الاسلام الخمسة وعلى تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن وعلى محبة آل البيت عليهم السلام وتعظيمهم وعلى جميع المصالح الوطنية من سياسية واقتصادية واعلاء شأن الأمة العربية ولغتها واستقلال بلادها وهم يختلفون في :

- ١ — مسألة الامامة وقد مضى وانقضى الزمن الذي كان فيه هذا الخلاف عمليا .
- ٢ — في المفاضلة بين الخلفاء الراشدين .
- ٣ — في عصبة الأئمة الاثني عشر .
- ٤ — في مسائل أخرى تتعلق بصفات الله تعالى .

فلكل من الفريقين أن يعتقد ما يطمئن اليه ويعمل بما يقوم عنده الدليل على ترجيحه أو تصديقه ممن يثق بهم من العلماء فيجب على محبي الانفاق أن يقنعوهم بقاعدتنا ويؤلفوا جمعية أو حزبا من الطائفتين يعمل بمقتضاها . اننا لا نعرف أحدا من علماء أهل السنة المتقدمين ولا المعاصرين يطعن في أحد من أئمة آل البيت عليهم السلام كما يطعن هؤلاء الروافض في الصحابة الكرام ولا سيما أبي بكر وعمر وفي أئمة حفاظ السنة كالبخاري ومسلم وكذا الامام أحمد امام أئمة السنة ، وشيخ الاسلام ابن تيمية والحافظ الذهبي وابن حجر وغيرهم فانهم يعدونهم من النواصب لعدم موافقتهم لجهة الروافض على ما يفترونه من الغلو في مناقب آل البيت وقد أغنناهم الله عن اختلاق المناقب لهم لكثرة مناقبهم الصحيحة اثباتة بالنقل الصحيح ، انما النواصب فهم أولئك الخوارج الذين يبرعون من على كرم الله وجهه . (م ٢٩٠/٣١) .

- ٢ — وفي موضع آخر تحدث عن غلاة الشيعة ، فقال : انهم كانوا أشد النقم والدواهي التي أصيب بها الاسلام فهم مبتدعو أكثر البدع الفاسدة وهم الذين صدعوا وحدته وأضعفوا شوكته وشوهوا جماله وانتقضوا كماله وجعلوا توحيده وثنية وأخوته عداوة وبغضاء

وبثوا فيه فتنة عبادة اناس لاجل اتسابهم وتقديس اناس لأحسابهم وجعل سعادة الدنيا والدين بوساطتهم عند الله وتأثيرهم في علمه واراادته على ضد عقيدة القرآن من كون الخالق تبارك وتعالى لا يطرأ على صفاته تأثير من المخلوق .

وجميع الفرق التي ارتدت عن الاسلام من القرون السابقة كانت من غلاة الشيعة فمنهم جميع فرق الباطنية الذين كانوا يلبسون لباس المسلمين ويظهرون التلبيس به لتقبل دعايتهم لهدمه بالتأويل وكانت طائفة البكداشية المنتشرة في بلاد الترك والارناحوط منهم ودعاوى ملاحدة الكماليين الى اللادينية ولبس البرنيطة وابطال جميع النظم الاجماعية وتفريق جماعاتها كانوا هم اول من اجاب الدعوة بسرور وارتياح وخرج بعض رؤسائهم بانهم قد وصلوا الى غايتهم من طريقتهم وهي هدم تعاليم الاسلام والتقصي من احكامه وسلطانه .

كذلك كان غلاة الشيعة ماثرا لأمطع الكوارث التي هدت قوى الاسلام وضعفت الخلافة العباسية ودمرت الحضارة العربية التي كانت زينة الأرض وفخار أهلها وهي كارثة التتار كما كانوا أولياء وأنصارا لأعداء المسلمين أنهم أشد عداوة لهم وفتكا بهم لاسلامهم حتى الصليبيين . وجهت العداوة الشيعية الى أهل السنة خاصة وزال ملك العرب من بلاد الفرس وصار السلطان فيه للترك فاتصل ما كان من عداوتهم للعرب الى الترك على اختلاف طوائفهم ، وكان قد انتشر مذهب السنة في البلاد الايرانية كلها وضعف التشيع فيها ثم زاد وقوى بتعصب الترك العثمانيين فهم الذين كانوا سبب تأسيس دولة شيعية تقابلهم لحماية التشيع وتضطهد السنة ، حتى صارت السنة في بلاد ايران أضعف من المجوسية وقد ثبت شعبة ايران مذهبهم في عرب العراق حتى كاد يكون أكثر البدو لهم يقيمون مأتم الامام الحسين ويلعنون أبا بكر وعمر عليهما أفضل الرضوان الى أن ظهرت جماعة الوهابية .

وقد أهمل أهل السنة في القرون الأخيرة دعوة غير المسلمين الى الاسلام ودعوة المبتدعين الى السنة الى أن حرك دعاة النصرانية بعض مسلمي الهند الى ذلك فحملتهم الغيرة والمباراة على تجديد الدعوة الى الاسلام وقتلها

يفارون من الشيعة فيدعونهم الى السنة كما يدعون هم أهل السنة الى التشيع ، فالشيعة كلهم دعاة الى مذهبهم حتى النساء .

أما الوهابية فقد شرعوا في احياء الاسلام على مذهب أهل السنة والجماعة .

ويقول وقد أصبح من الضروري اليوم مواجهة اللادينيين وملاحدة المتفرجين الذين يحاربون الدين بالشبهات الفلسفية والآراء العلمية والنظريات القانونية والاجتماعية وما يزعمون من معارضة للإصلاحات العصرية ، فنحن نعالج جهود المتفهمة ، ونكافح بدع ادعاء التصوف ونناضل شبهات الملاحدة .

ويقول : ان القرامطة والحشاشين والاسماعيلية والدروز والنصيرية والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافضة ومذهبهما الى بث دعوتهم .

وفي بحث مستفيض عن الفكر الشيعي والرد عليه (م ٢٩ / ٤٢٤) وهو في هذا البحث يتناول معظم القضايا التي اثارها الشيعة انغالية ومنها :

- ١ — مسألة نكاح المتعة .
- ٢ — وطعنهم في القرآن بقولهم بل حذف منه الصحابة بعض الآيات وسورة الولاية — أى ولاية على — ويزعمون أن هناك نسخة أخرى خصه النبي بها .
- ٣ — عصمة الأئمة ولا عصمة عند السنة لأحد من البشر الا للأنبياء . وهم يعصمون أئمة أهل البيت .
- ٤ — مسألة الامامة العظمى ويزعمون بثبوتها بالنص بحديث غدیر / قم .

وقد كشف السيد رشيد رضا زيف هذه الادعاءات جميعها وقال ان الشيعة منهم المعتدلون ومنهم الباطنية الملاحدة أعداء الاسلام ودعوة النار الى الاستقلال في فهم الدين من الكتاب والسنة وترك التقليد وعصبية المذاهب فيه ، وان الاجتهاد الحقيقي هو الاستقلال بأخذ الدين من منابعه ، والسنة المرادة هي أهل السنة والجماعة في مقابلة أهل البدع كالروافض . قال على لابن عباس حين أرسله لمحاجة الخوارج : احملهم على السنة

فان القرآن ذو وجوه ، يعنى أنهم يتبادلونه بفسير المراد منه ، أما السنة
بمعنى السيرة العملية فلا يمكن تأويلها ، وفي رسائل السنة والشيعنة
(م ٦٧١ / ٢٩) يقول :

كان مبتدع اصول التشيع يهودى اسمه عبد الله بن سسبأ أظهر
الاسلام خداعا للمسلمين ودعا الى الكلام فى على كرم الله وجهه لأجل تفریق
هذه الأمة وافساد دينها ودنياها عليها كما فعل أمثاله فى النصرانية قديما
وحديثا وسبب ذلك ما كان من العداوة والقتال بين تفرقة اليهود وبين النبى
وكانوا هم المعتدين وقد ابتدع اليهودى بدعة واعانه عليها آخرون من أهل
ملته .

وسرت بدع التشيع وانتشرت بين المسلمين بالدعاية السرية وكانت
أقوى الأسباب فى العداوة السياسة بين كبراء الصحابة بما كان يسمى
بسوء التفاهم وحسن النية ومن يراجع واقعة الجمل فى تاريخ ابن الأثير
مثلا يرى مبلغ تأثير افساد السبئيين لذات البين وحيلولتهم بالمكر والفساد
دون ما كان يقع من الصلح وقد طعنوا فى على وهم الدعاة الى القول
بالوهيته ، ولولا أن خلف زنادقة الفرس هؤلاء السبئيين فى ادارة الدعاية
بين المسلمين بالتشيع والغلو فى على وأولاده وأحفاده الطاهرين . احفظ
قلوبهم ما قام به الخليفتين وثل عرش كسرى والقضاء على ديانتهم المجوسية
وليس لدى العجز من الثأر بالقوة الحربية الا المكاييد السرية فتولى مهرة
من رجال الفرس أمرها ، فمنهم من تولى السعى لافساد دين العرب الذين
انتصروا بتعاليمه وجمع لكلمتهم على الفرس وغيرهم ومنهم من تولى السعى
للافساد السياسى بتحويل الخلافة الى العلويين ، ثم صاروا يكيدون
للعباسيين ما قام به البرامكة من جعل جميع ادارة ملك الرشيد فى أيديهم ،
وكان أذكى من فطن لدسائس البرامكة والحاد الشيعة الباطنية وهيمنه على
كثير من دثائقه العلامة القاضى أبو بكر بن العربى الأندلسى كما نوه عنه
فى رحلته وفى كتابه (العواصم من القواصم) ويليه حكم المؤرخ ابن خلدون
فقد أشار اليه فى مقدمة تاريخية وكان من تعليم غلاة الشيعة بدعة عصمة
الأئمة الذين استخدموا أسماءهم وشهرتهم لترويج سياسيتهم وبدعة تحريف
القرآن والقصاص منهم بغريبتهم ثم البدع المتعلقة بالقائم المنتظر محمد المهدي

وكونه هو الذى يظهر القرآن التام الصحيح الذى يزعمون ان عليا كتبه بيده بعد وفاة النبى وفتحهم ابواب التأويلات لنصوصه بما لا يتفق مع شىء من قواعد اللغة . وقول بعضهم بالوهية بعض ائمة اهل البيت الموروثة عن الاسماعيلية وغير الموروثة عن غيرهم من الباطنية وكان من بين من أطلق عليهم لقب الشيعة اناس من اهل السنة والجماعة كانوا يرون ان عليا احق بالخلافة ولكن لم يقل احد من هؤلاء ببطلان خلافة الثلاثة ، فاهل السنة سلفهم وخلفهم يعتقدون ان معاوية كان باغيا على الامام الحق امير المؤمنين وانه قدر بدهائه وسياسته على تاليف قوة عظيمة له ولكن الجمهور تأولوا بانه كان مجتهدا اخطأ في اجتهاده .

وقد انقسم الشيعة الذين يحافظون على اركان الاسلام الى (غلاة) أطلق عليهم اسم (الرافضة) والى معتدلين وهم الذين عرفوا باسم الزيدية لاتباعهم للامام زيد بن على الذى انكر على الغلاة البراءة من أبى وعمر فرفضوه ومن الغريب ان يشتد امر زنادقة الباطنية على كثير من مسلمى الشيعة حتى اهل العلم بينهم والزكاة ووصف التشيع كان يطلق كثيرا على من عرفوا بالمبالغة في حب آل البيت النبوى ومدحهم وذم الظالمين لهم ، والشيعة الامامية قوم معتدلون قرييون من الزيدية ومنهم غلاة قرييون من الباطنية وهم الذين لقحوا ببعض تعاليمهم الاحادية كالتقول بتحريف القرآن وكتمان بعض آياته وأغربها في زعمهم سورة خاصة بأهل البيت يتناقلونها بينهم .

هؤلاء الامامية الاثنى عشرية يلقتون بالجعفرية وينقسم جمهورهم الى اصوليين واخباريين . والاستعداد في الامامية للغلو وفرت الكثير من بينهم من زندقة الباطنية ، ظهرت فيهم وراجت بينهم ، بدعة البابية والبهائية الذين يقولون بالوهية البهاء ونسخ للدين الاسلامى وابطاله لجميع مذاهبه .

كان من قواعد الاسلام التى وضعها جمال الدين وجوب السعى لجمع كلمة المسلمين والتأليف بين فرقهم التى يحميها القرآن المجيد المعصوم ورسالة محمد والاستعانة على ذلك بالسياسة التى كانت السبب لهذا التفرق الذى البس بعد ذلك لباس الدين . وقد عنيت بالتأليف بين السنة والشيعة .

وأشار الى أنه لما أعلن الشاه مظفر الدين حكومة الشورى فى إيران
نوهنا بعمله فى المجلد السابع والثامن من المنار وفضلناه على سائر ملوك
المسلمين اذ بينا أن حكومة الشورى هى حكومة القرآن وقد أظهر الله دولة
السنة باستيلاء امامها عبدالعزيز آل سعود على مهد الاسلام وقيامه باحياء
السنن وهدم مبانى البدع فأيدناه وسعينا للتأليف بين الوهابية والشيعة ،
والتقارب بين مذهب الزيدية ومذهب السنة لقربه من السنة ؛ وأشار الى
سوء أمر مؤتمر النجف لشيعة العراق وإمارات نشر الالحاد فى إيران .

الفصل الخامس

مواجهة الأخطار والتحديات

في نطاق العمل من أجل توسيد خطط حركة الإصلاح عند حد تصحيح المفاهيم في مجال تفسير القرآن أو احياء مفهوم أهل السنة والجماعة أو الالتقاء بين السنة والشيعة مضي المنار الى الغاية في مواجهة الأخطار والتحديات في مختلف مجالاتها في مختلف ميادينها .

وقد ركز في هذا الباب على الاستشراق ودعاة التغريب من أتباعه في البلاد الإسلامية كما عرض للبهائية والقاديانية وتناول ما قدمه طه حسين ولطفى السيد وجرجى زيدان وسلامة موسى ومحمود عزمى وكتاب دائرة المعارف الإسلامية .

وفي مصطلحات تلك الفترة كانوا يطلقون على دعاة التغريب عبارة (الملاحدة المتفرنجون) ولأنهم كانوا يدعون الى التجديد فقد أطلق عليهم السيد رشيد رضا « جمعية تجديد الاحاد والزندقة والاباحة المطلقة » (م ٢٧/٣٨٧) يقول : تصدى لزعامة التحديات واحتكار لقب المجددين أفراد هدامون غير بنائين يدعوى الأمة الى ترك هداية الدين والتجرد من لبوس الفضيلة والتشرف بلبس البرنيطة واباحة ملامسة النساء للرجال في الرقص والسباحة والخلو والسياحة ومعاقرة الخمر وما يتبع ذلك من ضروب الفسق وينعون على المرأة أن يكون جل همها في الحياة الاستعداد للقيام بما خلقها الله لأجله حق القيام وميزها به على الرجل . وهم يغرون الشباب بالاحاد ويزينون لهم اتباع الشهوات ليتخذوا منهم ومن النساء حقدا وحسبكم من سفه الراى التسليم لهم بأن القديم قبيح يجب تركه واحتقاره لأنه قديم » .

ولما كانت دعوة التغريبيين هي التجديد فقد وصفه بأنه « تجديد الاحاد والاباحة والخلاعة والدعوة الى الرزيلة برسوم الأدب المكشوف والتنفير من الفضيلة بدعوى الحرية وتحرير المرأة الشرقية وتقليد الحضارة الغربية وكلها تعابير قديمة لا جديدة كما يعلم المطلعون على تاريخ اثنية

ورومية وغيرها من عواصم الشعوب القديمة وهى التى اضعفت دولها
وذهبت باستقلالها :

« واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا منرفيها ففسقوا فيها فحق عليها
القول فدمرناها تدميرا » .

وقد حاول انتحال هذا اللقب الشريف (التجديد) زعنة من الملاحدة
في هذا البلد العظيم ، ليس لاحد منهم امتياز فيه بالعلم والحكمة . وانما كل
ما اوتوا او حملوا من البضاعة في هذا السوق ثرثرة في الكلام وسفسطة
في الجدل وجراة على تلبيس الحق بالباطل وسفاهة في الطعن على من يخالفهم
او يرد عليهم ولكن بالتهتك الصريح لا بالبرهان الصحيح ، فالصدق لا حرمة له
عندهم وباطراء غلاة الترك الذين نبذوا الاسلام وراءهم جهودهم حتى
في هدم جميع اركان الحرية : هذا الذى يسطرونه من غلو ملاحدة الترك
ليس تجديد منهم بل نجم في الجيل الماضى منهم ، وكان من تراثه في هذا
الجيل زوال السلطة العثمانية التى كانت اعظم سلطة في اوربا وآسيا
وافريقية وهم يريدون ان يعتدى بها في الحادها ونبذ هداية الدين ،
وهم يقلدون ملاحدة اوربا في عداوة رجال الدين تقليدا ، فهذا التقليد الاعمى
هو الذى يحملهم على الصد عن الدين بالتشكيك في عقائده والطعن في احكامه
وآدابه والتحقير لرجاله . ودعوى ابطال العلم والفلسفة له واتهام علمائه
بانهم عقبة كؤود في طريق ترقى الأمة ، وبعد ذلك ما تحدث به محمود عزمى
في الجامعة المصرية عن حقوق المرأة وما تحدث به فخرى فرج ميخائيل
في الجامعة الأمريكية عن وجوب مساواة النساء بالرجال حتى في الطلاق
والميراث (م ٣١) .

٣ — ويقرر السيد رشيد رضا ان جمعية تجديد الاحاد لم تقنع بصد
الشعب المصرى والشعوب العربية عن الدين وتشكيكها فيه تمهيدا لباحة
الأعراض وعبادة الشهوات وتقليد الامرنج مما يسهل التقليد في مجال
الفواحش والمنكرات بل نراهم يعتنون بتحقيق آداب اللغة العربية ليجردوا
الأمة من هذا الفضل المنطقى الذى يفضلها عن غيرها من الأمم ويثبت لها
استقلالها خاصا بمقومات خاصة ومثخصات خاصة . وقد بدأ هؤلاء الزنادقة
بهدم الدين هدمًا مطلقًا لا هدم تجديد كما يدعون ، وهدم الشريعة الإسلامية

لاستبدال التشريع الأوربي به ، ثم أسرفوا في تحقير آداب اللغة برغم
تحديدتها بآداب لغات ساداتهم الأفرنج .

وقد ألف طه حسين كتيباً كذب فيه نقله اللغثة العربية ورواتها
فيما روه من شعر العرب في عصر الجاهلية وزعم أنهم هم الذين أوضعوا
المعلقات السبع وأدوها على امرئ القيس وطرفه وغيره واستطرد إلى
تكذيب كتاب الله وتكذيب خاتم رساله في اسناد بناء بيته الحرام إلى ابراهيم
واسماعيل عليهما السلام وفي غير ذلك ، وجعل ذلك من الأساطير التي
لا يثبتها العلم ، ولم يقل أحد أن وثائق التاريخ يتوقف ثبوتها على عدم
نفي العلم لما رواه الرواة عنها ، فخير بناء ابراهيم واسماعيل عليهما السلام
لبيت الله تعالى تناقلته الأمم العربية بالتواتر المؤيد بتقاليد دين عملية ،
ثم اثبتته الوحي الالهي الثابت بالآيات القطعية ولا يوجد دليل علمي يعارضه
في معنى قوله أن العلم لا يثبتته .

ويقول : لقد عمد دعاة الزندقة في هدم مقومات هذه الأمة ومشاخصاتها
ووصفها بالقديمية وشبهتهم عليه أن كل قديم فهو قبيح يجب تركه
ومن العلوم أن حسن الأشياء وقيمتها الحقيقية في ذاتها وفائدتها ، لا في قدمها
ولا في جدتها ، وما من قديم إلا وكان جديداً ولا جديداً إلا وسينكون قديماً ،
ومن لا قديم له لا جديد له بل لا وجود له . وإنما الأمم بتاريخها ، ومن الغريب
أننا نراهم يدعون إلى انتحال ما هو أقدم مما يذمون من قديم أمتهم كالأدب
الافريقي والشعر الافريقي الذي هو دون الأدب والشعر العربي الجاهلي
والاسلامي « (م ٣٨٧/٢٧) .

٣ - ويتحدث عن دعاة التغريب هؤلاء فيقول : إنما حجتهم على عامة
المسلمين سوء حال كثير من المعممين وتذللهم للأمراء والحاكمين وذمهم
لعصبية الدين وأن لهؤلاء الملاحدة لقوة على غسيرهم لا من أنفسهم ولكنهم
يعتزون بها وأن منهم من يكن للمؤمنين مكابد لا يفتنون لها ، وأن المؤمنين
لقوة ذاتية ولكنهم غافلون عنها ، وإنما بقاء الباطل في غفلة الحق ، فإذا قذف
عليه دفعة وان بقاء الباطل لاني زوال : « وما كيد الكافرين إلا في ضلال » .

ويقول : ولقد كان ملاحدة قطننا هذا أنخبين ملاحدة المنتلمين وأخوفهم
من اظهار الكفر على كونهم أجراهم على الجهر بالفسق ثم تجزأ أفرادهم

منذ سنين على التصريح به أو ببعض لوازمه في الجرائد بعد طول العهد على تصريح الكثيرين بذلك في المجالس ومنهم من كتب أو رسائل في ذلك ثم بلغنا في العام الماضي أنهم الفوا جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الالحاد والطعن في عقائد الدين وأحكامه ولا سيما الآداب والأحكام الخاصة بالنساء وأنشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (يقصد مجلة السفور) وبعث الوسوس وتوجيه العناية فيها الى نابتة المدارس وبناء دعوتهم على قاعدة التشويه للتقديم والصد عنه والتنويه بالجديد والترغيب فيه ، وان لهم لأنصارا في القصور والدواوين وفي المدارس وأكبر معاهد الدين وقد استفادوا من تقييد حرية المطبوعات بسبب الحرب ، ما كفوا به أقدام من تصدى لاحباط بعض دسائسهم ، من أهل الحق ، وانهم ليجتلبون الباب المتحليلين من الشبان والشابات بما ينمقون من زخرف الشبهات : « **ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو أشد الخصام وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد** » (م ١٩ المنار ١٩١٦) .

٤ — وفي أكثر من موضع يتحدث عن فتنة ملاحدة الترك في سوريا ومضر الذين ينوهون بكفر الترك الكماليين ويثون في كل خطوة من خطواتهم جريدة السياسة ومراسلها عمر رضا الذي يهدا كل أسبوع بمقال ينوه فيها بأعمالهم ويحكي كفرهم وضلالهم (م ٢٢٧/٢٩) . ويقول : يود ملاحدة الكماليين من الترك لو يقتدى بهم مسلمو العرب في العراق وسوريا ومصر ومسلمو العجم في سائر الترك والتتار والأفغان والفرس ميتركون الاسلام مثلهم ، وان ملاحدة الترك هم الذين يبثون الدعوة الى تشويه الدولة العثمانية ويبثون الدعوة الى الالحاد ويحرضون الزنادقة والمرتابين على ترك الإسلام واحتقار تشريعهم وآدابه ولبس قلانس الأفرنج وإثارة الفيرة القومية والعصبية الجنسية ، ويقول انه قلما ثبت لهؤلاء الملاحدة نسب صحيح في الشعب التركي الذي صار عريقا في الاسلام ، بل هم أوشاب منهم الروسي والرومي والبلقاني واليهودي الأصيل وقد سلطوا على افساد هذا الشعب بدعاية العصبية الجنسية وترجمتهم للقوانين الأوربية ولبسهم البرنيطة وان السواد الأعظم من الترك يمتقون هؤلاء الكماليين أشد مما كانوا يمتقون اخوانهم الاتجاديين » (م ٧١/٢٧) .

٥ - ويكشف السيد رشيد رضا عن موقف المتفرنجين من دعوة الإصلاح الإسلامى فيقول : انهم فريقان : أحدهما من كان تفرنجهم أثر التعليم العصرى والتربية الفرنجية ، التى حجب اليهم ما لقنوه وتربوا عليه من مقومات القوم ومشخصاتهم قبل أن يلتفتوا ما لآمتهم من ذلك ويتربوا عليه . (ثانيهما) : من يتفرنجون تقليدا للفريق الأول من قومهم الحكام والأغنياء تقريبا اليهم ، وقد فتنى هذا التفرنج فى المسلمين بالمدارس الفرنجية والمدارس الوطنية الرسمية وغير الرسمية التى انشئت لتقليد الأفرنج فى تربيتهم وتعليمهم بغير بصيرة ولا علم بموضع الحاجة ، على حين كان العلم بمقومات الأمة الإسلامية ومشخصاتها قد قل وضعف بضعفها السياسى والاجتماعى وما بقى منه أمسى مشوبا بما ليس فيه من البدع والدخيل ، وفى أثناء هوى الأمة الإسلامية فى هذه الهاوية من الحال منذ عدة قرون كان الأفرنج يصعدون فى مراعى العلم الاستقلالى والتربية الاجتماعية على علم ونظام يهتدون فيه لسنن : الله فى خلق الإنسان والأقوان .

وهناك فرق بين المتفرنج المقلد والمصلح المستقل ، فالمصلحون يدعون الى الاعتبار بما أوتى الأفرنج من العلوم والفنون ، وما أتقنوا من الأعمال والبحث فى أسباب ذلك وطرقه والوصول الى ما تحتاج اليه أمتهم منه . ومن المتفرنجين من يدعو المسلمين الى هدم أصول الشريعة كلها والاستعاضة عنها بقوانين يضعها حكام كل قطر مستقل بأرائهم ، وان استمدوا أصوله وفروعه من قوانين أمم أخرى مخالفة للمسلمين فى عقائدهم وآدابهم وعاداتهم ومصالحهم ، ومنهم من يلبس على المسلمين بما يدعوهم اليه من انفساد ذمتهم وهدم شرعهم الذى هو أعظم مقومات أمتهم الرابطة بين شعوبهم بما يلبس دعوته من ثوب الإصلاح . ان بعضهم يتكلم باسم الإسلام ويدعى امكان الجمع بينه وبين أصوله كلها استهجانا لها يزعم أنها وضعت لقوم لم يقفوا الى الكمال الإنسانى الذى ارتقى اليه هؤلاء المتفرنجون . ومن أهم أصوله اباحة السفاح بالبغاء أو اتخاذ الأخدان بكل عذراء تجاوزت الأربعة عشر ، جهر بهذا صاحب الخطبة أو الرسالة التى ترد عليها فى هذه المقالات (أحمد صفوت) .

٦ - ويشير السيد رشيد رضا الى أن اللورد كرومر فى كتابه مصر الحديثة بين من فضائح المتفرنجين المصريين ما فيه أكبر عبرة لمن يعتبر منا

وقد أشار الى مذهب المصلحين الاسلاميين فيما يستحدثون عقولهم من شئون الحضارة بما قاله في أحد تقاريره عن مصر عن ذكر وفاة الأستاذ الامام وهو أن الشيخ وحزبه المعتدل يشترطون في ذلك المحافظة على أصول الاسلام خلافا لمن لا يباليون في هذا السبيل بالدين ولا ما دونه من مقومات الأمة ، وأشار الى غلاة المتفرنجين المارقين من الذين يحاربون اصوله وفروعه وينفثون سموم الكفر والفسق في اهله ، وشمذوذ الغلاة في وجهة بعضهم في انكار ما عليه الأمة من العقائد والعادات ، وقال صاحب المنار : ان من المتفرنجين من يدعو المسلمين الى هدم اصول الشريعة كلها والاستعاضة عنها بقوانين بعضها يحكم كل قطر بآرائهم وان استمدوا اصولها وفروعها من قوانين الأمم الأخرى المخالفين للمسلمين في عقائدهم وآدابهم وعاداتهم ومصالحهم وان من هؤلاء المتفرنجين من يلبس على المسلمين بما يدعوهم اليه من افساد دينهم وهدم شريعتهم التي هي أعظم مقومات امتهم الرابطة بين شعوبهم بما يلبس دعوته من دعاوى الاصلاح . (م ٢٠ / ١٩١٧) .

٧ - ويتناول السيد رشيد رضا هذا الموضوع في موضع آخر فيتحديث عن دورهم في الصحافة ويقول انهم ابتدعوا دعاية شرا من دعاية المبشرين وهي دعوة جمهور الأمة الى التعطيل والاحاد وما يترتب عليهما من الزندقة واباحة الاعراض والاصول وانتهاك حرمان الفضائل والآداب وحل جميع الروابط التي تتكون منها الأمة من مقومات ومشخصات ، لا يراعى في شيء من اقتراح هذه المفاسد الا القاء عقاب الحكومة على مخالفة قوانينها . وحجتهم على هذا الانسداد كله أن كل ما كانت به الأمة أمة في الماضي قد صار قديما باليا ضارا يجب أن يستبدل به غيره من الجديد نقتبس من النظريات والآداب والتقاليد والأزياء الأوربية . وقال : اشتد عصف هذه الرياح المتناوحة التي تهب عليهم مما ينشر في الصحف الضارة من المصنفات المفسدة وقلما توجد في البلاد جريدة أو مجلة تتجنب ما يضر الجمهور في عقائدهم وآدابهم وتتحرى ما يعتقد أنه النافع . ويقول : توجد جرائد يومية وأسبوعية ومجلات تتوخى وتتحرى وتتعمد الدعاية الى هذا الهدم والتجديد على تفاوت بينها في التصريح والتعريض أو التفرنج وأشدها جريدة « السياسة » التي يكفلها الحزب الحر الدستوري ومعها في ذلك بل أشد « مجلة الهلال »

المشاركة لها في أشهر محرريها التي تدعى أنها لسان حال الشبان العصريين ففى كل جزء من أجزائها عدة مقالات لدعاة تجديد الاحاد والزندقة والاباحة المطلقة وقلما تنشر لغيرهم شيئاً يخالفه ، وحسبك أن (سلافة موسى) هو الركن الثابت المتين فى تحريرها وهو لا يكتفى بما ينشر له من المقالات ، فى ذلك ، بل يطبع له فى كل عام كتابا فى تأييد هذه الدعاية الهادمة للأمة المصرية ولكل أمة شرقية تعترز بفلسفة المادية الامسادية .

وقد زاد هذا الرجل على اخوانه بأنه يدعو الى خلع الجنسية والوطنية والانضمام الى دولة أجنبية ، ثم انها تنشر مجلات أسبوعية مصورة (أى دار الهلال) تجرى قراءها على نبذ كل عفة وصيانة وفضيلة سمعت عنها ، ثم ظهرت منذ سنين مجلة أخرى أشد جراءة على هدم الدين والجهر بالطعن فيه بسخافات من النظريات الفلسفية العصرية ظهر غرور صاحبها فى دعوى العلم والفلسفة ، وفى معرفة الدين أيضا ، كما يترجمون بعض الكتب والصحف الامرنجية يأخذونها قضية مسلمة (لعله يقصد مجلة العصور لاسماعيل مظهر) ، وقد اقتفت أثر هذه الصحف مجلة جديدة انشئت فى حلب فانكر عليها بعض الناس ما نشرته من حكاية طعن فى الاسلام لأن أكثرهم لا يزال غافلا عما تعنيه بالجديد والحديث والاستغناء عن القديم وان المراد ترك الاسلام من أساسه (مجلة الحديث لصاحبها سامى الكيالى) ولولا جهود مثلة الفقهاء الذين احتكروا التعليم الدينى فى بلاد الاسلام منذ قرون ولولا بدع أهل الطرق الصوفية وخرافاتهم وهم الذين كان سلفهم يعنون بالتربية الدينية ليكون الدين وجدانا عند صاحبه لا يقبل البحث والجسد فانقلبت بعدهم الى افساد لا يقبل الاصلاح لولا هؤلاء وأولئك لما كان لهؤلاء المفسدين ولا المبشرين أدنى تأثير فى اغواء المسلمين . ويرى السيد رشيد رضا اشراك هؤلاء مع الملاحدة فى هدم الاسلام من حيث لا يشعرون : « فهم يفتنون جميع المتعلمين على الطريقة العصرية الاستقلالية عن الاسلام من جانب ويقطعون الطريق على حكماء الدين الراسخين أن ينشروا حقيقتة التي لا يمكن المراء فيها من جانب ثان وأن يجحضوا شبهات الماديين والمبشرين عليه من الطرق العلمية التي لا يمكن اقتناعهم أو الزامهم الحجج بدونها من جانب ثالث ، وعنده أن رجال الدين قد انقطعوا فى عصورهم المتأخرة عن الكتاب والسنة وعن مهتها على الوجه الصحيح

وهما بلا شك مصدر الحياة والقوة وعليها مدار السعادة التامة ، ومن ذلك قول الشيخ على سرور الزنكلوني : ان سبب التأخر الحقيقي هو عدم فهم الكتاب والسنة على الوجه الصحيح لأن فهبهما كذلك يولد الايمان بهما ايمانا قويا والايمان بهما كذلك لا محالة يولد السعادة والقوة والعمل الصالح رغم الصوارف التي ازدحم بها الوجود فالوجود ملوث بمثل هذه الصوارف منذ بدء الخليقة والصراع قديم بين الخير والشر وبين النور والظلمة .
(م ١١٧/٢٩) .

— ٢ —

وفي ضوء هذه الوجهة مضى السيد رشيد رضا في نقد الفرق الهدامة والنحل الباطنية وكان الاستشراق في مقدمة هذه الموسعات وقد بدأ الشيخ محمد عبده هذه الخطة برده على هانوتو ، وتزييف المفاهيم التي قدمها (فرح أنطون) صاحب مجلة الجامعة وقد انطلقت دعاوى المستشرقين من الخطة التي بدأها اللورد كرومر في تهجمه على الشريعة الاسلامية ، ووصفها بأنها صحراوية وقد رد عليه فريد وجدى ومصطفى الغلانينى وتناول جانباً من الرد عليها السيد رشيد رضا بعد صدور كتاب (مصر الحديثة) لكرومر الذي أعاد نشر هذه الشبهات .

وقد مضى هانوتو على نفس المخطط حين قال بأن الدين الاسلامى يحول دون تقدم المسلمين .

ودخلت جريدة المؤيد وجريدة اللواء الميدان وترجم أحمد فتحى زغلول كتاب (الاسلام خواطر وسوانح) من تأليف الكونت هنرى دى كاسترى وهو من احسن الاوربيين رأياً فى الاسلام واحسنهم دفاعاً عنه ، ليكون عبرة فى بيان حقيقة الاسلام وكان رد الشيخ محمد عبده عليه مقحماً وقد نشر الرد فى المؤيد وفى المنار بأعضاء رمزي وقد خطأ الذين كتبوا دعوته الى الفصل بين السلطة الدينية والسياسية وقال السيد رشيد رضا انها من أهم المسائل التى تطلبها أوربا من المسلمين ، وان الجرائد التى تدعو الشرقيين من المسلمين الى مدنية أوربا تجتهد فى اقامة الحجة على أن هذا النجاح موقوف على هذا الفصل ، وقد كتب المنار فى هذا تحت عنوان « الدين والدولة ، والخلافة والسلطة » (م ٣٣٧/٣) وما بعدها و (م ٥٧٧/٥) .

وتابع السيد رشيد رضا كل دعاوى الاستشراق ورد عليها وفي مقدمتها كتاب مرجليوت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال السيد رشيد رضا (م ٥٢٣/٩) :

قال في مقدمته : انه يعد النبي محمدا من أعظم الرجال وانه حل معضلة سياسية هي تكوين دولة عظيمة في قبائل العرب وليس من غرضه الدفاع عنه ولا ادانته وليس من غرضه تفضيل الدين الاسلامى على غيره ولا تنقيحه والطنن فيه . يقول : وترى فيما ينتقده على الدكتور مرجليوت أن السبب في أكثر غلظه وخطأه في هذه السيرة هو التحكم في الاستنباط والقياس الجريء ، وبيان أسباب الحوادث كما هو شأنهم في أخذ تاريخ الأقدمين من الآثار المكتشفة واللغات المنسية وأقله عدم فهم اللغة « وقد أورد له مجموعة من الأخطاء ، منها قوله : كيف أتته فكرة النبوة لمحمد ذلك الرجل العربى دون سواه ، وقوله : ان النبي كان يعتقد في نفسه أنه كأحد أنبياء اسرائيل ، يقول ان هذا يتناقى مع ما زعمه في غير موضع من أنه قام بهذا الأمر عن فكر وتدبير وأنه كان يتعلم ويستفيد ، ويدعى أنه ما استفاده من الناس وحى من الله « وكشف السيد رشيد رضا أن مرجليوت في حقيقته حاقد على الاسلام حقد اليهود الدفين وذلك في مغالطاته وشبهاته ، كذلك أشار الى أخطاء لامنس في دعواه عن عرب الأندلس بأنه لم يكن بين المسلمين الذين قاموا بفتح الأندلس الا القليل من العنصر العربى الخالص ، وذلك ليذهب الى القول بأن أكثريتهم من البربر والافريقيين ، يقول : يريد لامنس الشيعوى انكار حقيقة العرب ومدنيتهم الأندلسية والاسلامية ليتخذها حجة على عدم أهليتهم للتمدين والثقيف والسبق في ميدان الحضارة التى تأتى بعكس ما يقرره المتحاملون من أن الإسلام لم يوفق حتى الآن الى تأسيس مدنية راقية .

وأشار الى المستشرق فامبرى اليهودى الذى خدع المسلمين فقد كان استاذا خصوصيا للسلطان عبد الحميد وأقام في قصر النجم (يلدز) زمنا طويلا وكان يطرى سياسة السلطان عبد الحميد فلما عزل السلطان غير رأيه وكتب مقالات في مجلة القرن التاسع عشر على اثر خلع عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الخلع وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسع

في نقد عادات الأتراك وسلاطينهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ونسب إلى السلطان عبد الحميد الجهل والتعصب وفساد الأخلاق وسوء التربية وكثيف عن ما أسماه رياء هذا المستشرق وخداعه الرأي العام وطعنه في النهضة الآسيوية والحركة الإسلامية وكان سابقا يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الآسيويين قائلا بوجود مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين فما بال يكتب الآن : « اقطعوا البرعم قبل أن يزهر وبثمر » (م ١٦ / ٦٢٧) .

وفي السنوات الأخيرة للمنار اتسع نطاق البحث في كتابات المستشرقين فكتب الأمير شكيب أرسلان في المنار (م ٣٣ / ٤٣٥) فصلا غافيا أشجار فيه إلى هدف المستشرقين الأساسي حيث يقول : انهم ما استشرقوا ولا خطوا خطوة في هذا السبيل الا لأجل أن يتعقبوا عورات الإسلام ومثالبه ويخوضوا في أعراض المسلمين ويبحثوا عن زلاتهم ليجسموها ويعرضونها لأنظار الأوربيين بالشكل المستتبع الذي تفر منه طباعهم وتثور حفاظهم وذلك حتى يزدادوا بغضا للإسلام وبعدا عنه ، هذه الفئة من حيث أن استشرقتها هو العمل لخدمة المسيحية وتشويه الإسلام بما أمكن لا تقتصر على تجسيم العورات اذا وقعت عليها بل تبلغ بها سوء القصد ان تقلب الحقائق قلبا وان ترتكب التزوير عمدا وأن تأخذ بالحوادث الجزئية فتعممها فتجعل منها قواعد وكل شيء تعمله هذه الفئة على قاعدة أن الغاية تبرر الوسيلة فالإسلام بزعمها هو شر محض فينبغي أن تنتقد الناس منه بالحق وبالباطل . ومن جملتها لامانس الشيوعي البلجيكي ومارتن هاريمان الألماني ومرجليوت الانجليزي وفرنسفاك الذي ذكر عنه الدكتور حسين الهرأوى أنه طعن في الرسول عليه الصلاة والسلام ، ومن المستشرقين فئة أخرى غرضهم أيضا أن يخدموا المدنية الأوربية والثقافة المسيحية وأن يبيثوها بما أمكنهم بين المسلمين ولكنهم لا يستبيحون ما تستبيحه الفئة الأولى من الكذب والبهتان وقلب الحقائق واللواذ بكل غرض للتمثيل بالإسلام وأهله، هؤلاء يلتزمون في مباحثهم الطريقة العلمية ولكنهم لا يتحرجون عند أول فرصة تلوح لهم أن يهملوها ويحملوا على الإسلام باسم العلم يزعمهم وأن يجسموا الهنات وأن يعمموا الجزئيات في الأحايين وأن ينجأهوا

من عندهم من الطاقات الكبرى التي لا تقاس اليها معايب الاسلام في كثير ولا قليل .

قال مهندس سويسرى لاحسان الجابرى : لقد نشأنا من الصفر على بغض الاسلام ، وريانا آباؤنا ومعلمونا على مبادئ من العداوة للاسلام ، نحن الآن نعلم بطلانها لكننا بحكم الاستمرار لا نقدر أن نتخلص منها « (م ٣٣ / ٤٣٥) .

وكتب العلامة محمد تقى الدين الهلالي مقالا عن أخطاء المستشرقين وخطاياهم (م ٣٤ / ٥٣٥) قال : ان لهم أخطاء ولهم خطيئات أيضا ، أما أخطاءهم فمنشؤها القصور فأكثر المستشرقين صحفيون في العلوم الشرقية (الصحفي من يأخذ العلوم من الصحف بدون تلق من العلماء ، والمصحف من يتلقى القرآن من المصحف لا عن القراء والحفاظ) ولنضرب بذلك مثلا حول جورج سايل أول من ترجم القرآن الى الانجليزية وحدث في الجزء الأول من القرآن أربعين غلطة وله ترجمة رسائل أبى العلاء مشحونة بالأخطاء ، أما الخطيئات فمرتكبا ثلاثة آخر من المستشرقين (الضرب الأول) : القسيسون المتعصبون كجورج سايل ومرجليوت وزويمر ومن على شاكلتهم الحامل عليها شدة بغضهم للاسلام وللشرق كله من أجل الاسلام . (الضرب الثانى) : السياسيون المستعمرون وفرضهم معروف . (الضرب الثالث) : الأدباء الذين لا يدفعون عن الكذب وزخرف القول ليكتسبوا بذلك المال الوافر والشهرة الواسعة واعجاب القراء الأوربيين الذين يصدقون كل ما يقرعون عن الشرق والشرقيين ، وهناك قسم رابع من المستشرقين بريئون من تعمد الخطيئات منهم توماس كارليل ، وجيبون ، وكوتى .

ويواجه السيد رشيد رضا أخطاء كرومر في كتابه (مصر الحديثة) فيقول : انه فضل القبط على المسلمين تفضيلا من حيث دينهم وما فيه من المرونة التي تساعد على مجارة المدنية مما لا يساعد الاسلام أهله على زعمه رفع نفسه الى مستوى الحكم فى الاسلام من حيث هو دين ومن حيث هو شريعة ونظام اجتماعى محكم من الحيثية الأولى له وعليه

ومن الحيثية الأولى عليه لاله ، وانتقل من الحكم عليه الى الحكم على اهته عامة حتى في مستقبل أمرهم ، وهو كتاب كتب بمداد الحق والحق وقلم الحفيظة والانتقام من المصريين بما فوقوا اليه من سهام وصوبوا اليه من أسنة أقتلامهم في وقت مفارقتهم لديارهم ، فهو يريد أن يستل من نفوس أحرار قومه فكرة توقيت الاحتلال والخروج من مصر في يوم من الأيام ويقنعهم ويقتنع أوربا معهم بأنه لا ضمان لحفظ مصالح الأوربيين في مصر بل ولا حفظ مصالح المصريين الا ببقاء الانجليز في مصر ، لأن المصري شديد التمسك بدينه الذي لا يتفق مع المدنية فان هو تركه واتبع المدنية كما يحب الأوربيون ويغفون كانت مدنيته تقليدية لا حقيقية ، وكان ذلك شرا على المسلم المتدين واشد عداوة للأوربي وللمسيحي ولو غير أوربي .

ويرى أن تصريحه بعدم استحسان ضم مصر الى أملاك انجلترا وما أظهره من الميل الى اعدادهم للاستقلال هو من التمويه وذر الرماد في العيون والهاء المصريين بالأمانى والأحلام . (م ١١ ابريل ١٩٠٨) .

— ٤ —

ويواجه السيد رشيد رضا كتاب مصر من دعاة التفريط فيكشف زيفهم ، فهو يدحض مزاعم فرح انطون عن الاسلام التي أوردها في دراسته عن ابن رشد فيقول : انه الخطأ اعتماد فلسفة ابن رشد على تلخيص مثل صاحب الجامعة من كلام رينان أو من الكتب الغربية ، فان صاحب الجامعة شاب لم يتعلم الا مبادئ علوم المدارس في مدرسة كفتين فهو لا يفهم هذه الفلسفة ولا هو حسن القصد في بيان ما يفهم كما تعلم مما ينشره فان دين الاسلام مبنى على العقل كما صرح القرآن الكريم ، وقد زعم صاحب الجامعة أن الامام الغزالي وابن رشد يقولان بخلاف ذلك أي بخلاف ما يتفق به كتاب الله ، حاشى الله .

ويعارض فكرة الشيخ مصطفى عبد الرازق في محاضراته التي ألقاها في احتفال الجامعة المصرية بذكرى « رينان » المفكر الفرنسي الذي هاجم الاسلام يقول السيد رشيد رضا (م ٢٤) : لقد طعن رينان في الاسلام بأنه عدو العلم والعقل وطعن في العرب بأن عقولهم قاصرة بطبيعتها غير مستعدة لفهم الفلسفة وما وراء الطبيعة وما ذكر في المحاضرة من تلخيص

كلامه يدل على أنه لم يكن يعرف من أصول الاسلام شيئاً الا بعض كلام دعاة النصرانية في الجزائر ورجال السياسة الفرنسية ، وقال انه اخطأ في تصوير العقائد المنسوبة الى الاسلام وانه فضل البربر على العرب في العلم والمدنية بدعوى أن أصلهم من برابرة الشمال الأوربيين لا من هج الساميين ، وقال : ان ثناء رينان على جمال الدين وقومه الافغان يرجع ائى أنهم من الأرومة الآرية ذات العقل الراقى المستعد للفلسفة العليا التي تستعصى على عقول العرب » .

كذلك فقد عارض دعوى محمود عزمى فيما أسماه : « مدنية القوانين » (مجلد ٢٣/٤٣٥) حين دعا الى وضع قانون مدنى للأحوال الشخصية يسمح للمسيحي بأن يتزوج بالمسلمة ، وقال السيد رشيد رضا : ساء بعض المتفرنجين أن دين الدولة المصرية الرسمى « الاسلام » وساعت ملاحدة المتفرنجين المقلدين لأعداء الأديان من الافرنج في الدعوة الى التقصى من روابط الدين ولا سيما السياسية والاجتماعية منها فقام منهم من يقترح من الاصلاح لمصر في عهد الاستقلال والدستور أن توحد قوانينها فتجعلها كلها مدنية لوضع قانونى مدنى للأحوال الشخصية من زواج وطلاق وغير ذلك ويعنون بالمدنى ما يقابل الدينى وأصبح المقترح على رايه بأن الشريعة الاسلامية غير عادلة لأنها تبيح للمسلم أن يتزوج يهودية أو نصرانية ولا يبيح أن يتزوج غير المسلم امرأة مسلمة » .

وقد رد عليه كثيرون في جريدة الاهرام (مايو ١٩٢٢) ومن ذلك السعى لالغاء المحاكم الشرعية (م ٢٣/٤٣٥ ، ٥٣٩ ، ٦٢٥) من سعى المتفرنجين والافرنج لابطال الشريعة ، وقال السيد رشيد : ان النص القطعى في القرآن انما ورد بالنهى عن نكاح الشركات ونكاح المشركين ويحل نكاح المحصنات من أهل الكتاب ولم يصرح بتحريم انكاحهم .

كما وقف السيد رشيد رضا وقفة حاسمة بالنسبة لكتاب الاسلام واصول الحكم للشيخ على عبد الرازق وعرض لفساد رايه ولحكم هيئة العلماء عليه وقال انه جعل الشريعة الاسلامية شريعة روحية محضة لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا وان الدين لا يمنع من أن جهاد انبى كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ولا لابلاغ الدعوة الى العالمين

وان نظام الملك في عصر النبي كان موضع غموض وابهام واضطراب وكان موجبا للحيرة وأن مهمة النبي صلى الله عليه وسلم كانت بلاغا للشريعة مجردا عن الحكم والتنفيذ وأنكر اجماع الصحابة على وجوب نصب الامام وعلى أنه لا بد للأمة ممن يقوم بأمرها في الدين والدنيا وأنكار أن القضاء وظيفية شرعية وأن حكومة ابي بكر والخلفاء الراشدين من بعده كانت لا دينية » .

وهاجم سلامة موسى في مطالع حياته وفي أول مؤلفاته (مقدمة السبرمان) مجلد ١٣ ، وقال اننا رأينا المؤلف يتحمس لآراء نيتشى وبليك وشوبنهاور وغيرهم من أصحاب الفلسفة الشاردة التي روحها وملاكها حمل الناس على التفلت من جميع القيود الدينية والأدبية وتقوية الحياة الحيوانية فهم يجب أن يكونوا متسلطين جبابرة أقوياء بدل أن يكونوا عادلين مهذبين رحماء وكان لمثل هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المذاهب الشاذة ولو أنه رأى لها أثرا قائما بتلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم ولا يمنع أن يكون لكل ناعق متبعون فان الشذوذ واختلاف المناحي كان ولا يزال دأب البشر ولكن المتفرنجين منا يريدون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق ناصبين أنفسهم من أمتهم منصب المصلحين النافعين وانما هم من المقلدين المساكين الذين لم تقو عقولهم على تمييز الغث من السمين (م ١٣) .

وعرض لكتاب اميل درمنخيم (حياة محمد) وترجمة الدكتور محمد حسين هيكل له ، وقال ان درمنخيم من أقرب المستشرقين الى الصحة في الرواية لأنه اعتمد على المصادر الاسلامية وأوسعها عنده سيرة ابن هشام وأجدرهم بحسن النية فيما أخطأ فيه فان حاول الجمع بين اعتقاده واعتقاد المسلمين والتقريب بينهما بقدر ما تعطيه بلاغته الفرنسية في مدح النبي صلى الله عليه وسلم وتصوير فضائله وأشمار الى خطأ درمنخيم في القول بالوحي النفسى للنبي صلى الله عليه وسلم « ويعنون به أنه نابع من نفس النبي وصادر من استعداد فيه وهو ما يعبرون عنه في هذا العهد بالعقل الباطن ونعنى به الروح الغيبى المعبر عنه بقوله تعالى : « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا » .

ويقول ان ما نقله هيكل عن درمنخيم من الكلام عن بدء الوحي المحمدي ومقدماته قد جمع فيه الشبهات التي يمكن الاحتجاج بها على ان هذا الوحي « نفسي » .

وقال انه رد عليه في كتابه (الوحي المحمدي) واثبت ان وحي القرآن من عالم الغيب بما بسطه من كليات مقاصد القرآن العشر واستحالة كونها من عقل محمد واستعداده واستحالة ان يكون ما دونها من العلم والفهم والعمل مما وقع أو يقع مثله لأحد من البشر في سن الكهولة . ويقول : لما قرأت مقدمة (بدء الوحي) عجبت لؤلؤه كيف أقر درمنجم مؤلف الأصل على مزاعمه فيها بعد تفنيدي لها في كتاب الوحي المحمدي وقد اطلع عليه وذكره في الكتب التي استمدت من مباحثها في وضعه فان أدري أغفل عن تفنيدي لشبهاتها العشر واثبات الوحي الالهي بكليات ومقاصد القرآن العشر أم ماذا ، ؟ فهذه المسألة انكر المنكرات في أصل الكتاب ولم يهطن لها الجمهور فيه ولا لفروعها المنكرة وهي كثيرة وقد أنكروا ما هو دونها .

ونشر السيد رشيد رضا بحثا للأستاذ محمد محمد زهران في نقد كتاب « حياة محمد » للدكتور هيكل فقال ان الناس استبشروا به عندما بدأ يكتب عن السيرة ، ولكن بدا لهم ما لم يكونوا يحتسبون من تشويه الحقائق القطعية والاغراق في الباس الباطل ثوب الحق وصوغ الخيالات في قالب الحقائق واطرار ما ليس بثابت عن أئمة الدين وانكار ما هو معلوم للخاصة أو جلها الا وهو انكار جميع المعجزات المحمدية سوى القرآن ولو انه اقتصر على مجرد هذا الانكار لتأولنا وقلنا لعله أراد ان القرآن هو المعجزة العظمى التي تتضائل في جنبها سائر المعجزات ولكن قد هلل الانكار المذكور بان تلك المعجزات بأسرها مخالفة لسنن الله عز شأنه وأن تجويز شيء منا مناف لما نطق به القرآن من ان تلك السنن لا تتبدل وزعم أن أحاديث المعجزات كلها موضوعة اما لمحاولة ان يجعل له صلى الله عليه وسلم من الآيات مثل ما لموسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام واما لتشكيك من يؤمنون بقوله تعالى : « **ولن تجد لسنة الله تبديلا** » فهذا نص لا يحتمل تأويلا في أنه لا يدين بشئ من المعجزات الكونية فانه قرر ان وقوع شيء منها تبديل للسنن الالهية وانه محال ، ويا ليت شعري ماذا يصنع بالآي القرآنية والعامية من المسلمين . وقال انه هناك أمر واحد أساسي لجميع أخطائه المتضمنة للمعجزات الانبياء من نحو انقسلاب العصا حية وخلق البحر لموسى

وأبراء الأكمه والأبرص وأحياء الموتى لعيسى عليه الصلاة والسلام .

وأشار الباحث الى أن الدكتور هيكل أنكر :

- ١ — قصة إبراهيم والكعبة .
- ٢ — أسطورة ثشق الصدر .
- ٣ — بدء الوحي .
- ٤ — ما نسبته الى السيدة خديجة .
- ٥ — ما قال في الإسراء .
- ٦ — ما عقب به على معجزة الغار .
- ٧ — تلبيسه في قصة سراقه .
- ٨ — دعواه بأن النبي صلى الله عليه وسلم أقر المنكر .
- ٩ — عزوه الى عائشة ما لا يليق .

وقال السيد رشيد رضا معلقا على ذلك بقوله : ان أكبر خطأ رأيته تبعا لأصله الفرنسي من تشبهات الوحي النفسى يخنى على أكثر قرائه أن على من لم تتمكن هذه التشبهات من نفسه من قبل قراءته . فإن درمنجم نفسه ينقل رواية رؤية النبي صلى الله عليه وسلم لملك الوحي والتلقى عنه . والدكتور هيكل زاد هذه المسألة بسطا وان أخطأ كل منهما فيما ذكرا من مقدماتهما باجتهادهما وما اعتد عليه في رواياتها الباطلة لقلّة اطلاعهما وعدم اضطلاعهما بالتمييز بين الراجح والمرجوح فيها وان ابن هشام وأستاذه ابن اسحق أخذوا بالرواية المرسلة في حديث بدء الوحي وأن قوله أنها رؤيا منامية مخالفا رواية الصحيحين المسندة المرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم « .

ثم هون السيد رشيد رضا من المسائل الأخرى .

كذلك فقد اهتم السيد رشيد رضا بصدور دائرة المعارف الاسلامية المترجمة (م ٣٤/٣٨٦) فقال ان هذا المعجم باللغة العربية كما كتبه واضعوه بدون تعليق على ما فيه من الأغلط والمطامن ومخالفة الحقائق هو أخطر من نشر كتب دعاة النصرانية المبشرين وصحفهم لأن هذه قلما تخذع أحدا من عوام المسلمين بما فيها من الباطل أما هذا المعجم فإنه يخدع أكثر القارئین له فيه ولعل فيهم من يعلم أن مؤلفى هذه الدائرة ممن يتريصون بهم

الدوائر (عليهم دائرة السوء) وكان الأمر شكيب أرسلان قد علق على هذه الدائرة فأشار في (م ٤٣٩/٣٣) فقال ان دائرة المعارف الاسلامية لا تخلو من تحاملات منكرة على الاسلام ، ومن غلطات وخبطات علمية في مباحثها التي تولاهها بعض الفئة الاولى المتحاملة على الاسلام وعلى لجنة الترجمة العمل لتصحيح تلك الاغلاط ، وتستدرك أيضا على فوات المتن ، والا يكون قد أدخلنا في عقول ناشئتنا الجديدة ضلالات لا تخفى باسم العلم والفن وحرية الفكر والاستنتاج التحليلي . وقال : ان « دائرة المعارف » اسم خادع كسور له باب ظاهره منه الرحمة وباطنه من قبله العذاب وهو معجم لفته طائفة من علماء الافرنج المستشرقين لخدمة دينهم ودولتهم المستعمرة لبلاد المسلمين بهدم معادل الاسلام وخصومه بعد ان عجز عن ذلك دعاة دينهم بالطعن الصريح على كتاب الله العزيز ورسوله خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم وبعد ان عجز عن ذلك الذين حرفوا القرآن بترجماته الباطلة والذين شوهاوا تاريخ الاسلام بمفترياتهم ذلك بأن هؤلاء الملقين لهذا المعجم الذي سموه دائرة المعارف الاسلامية لم يتركوا شيئا من عقائد الاسلام ولا فضائله ولا من تشريعه ولا من مناقب رجاله الا وصوروه لقراء معجمهم بما يخالف صورته الصحيحة من بعض الوجوه وان اتقان الافرنج للكذب والاثك قد ناق اتقائهم لغيره مما اتقنوه من علم وعمل . هذه الدائرة من عيوبها أنها لم تكتب لتحقيق المسائل التاريخية والعلمية لذاتها بل لاجل بيان آرائهم وأهوائهم والاعلام بما سبق لهم ولعلمائهم منها من بحث وطعن في كتبهم ورسائلهم المتطرفة وقال ان التذييلات والتصحيحات والانتقادات التي تقدمها النسخة العربية غير كافية في موضوعها وان هناك مواد كثيرة نشرت بغير تعليق .

وعارض السيد رشيد ترجمة القرآن وعرض لها في مناسبتين الاولى عام ١٩٠٩ فقال : ان ترجمة القرآن حرفية تطابق الأصل متعذرة كما يعلم والترجمة المعنوية عبارة عن فهم المترجم للقرآن فهم من عساه يعتمد هو على فهمه من المفسرين وحينئذ لا تكون الترجمة هي القرآن وانما هي فهم رجل للقرآن يخطيء في فهمه ويصيب ولا يحصل بذلك المقصود المراد من الترجمة ، ان القرآن هو أساس الدين بل هو الدين كله اذ السنة ليست دينا الا من حيث أنها مبينة له ، فالذين يأخذون

بترجمته يكون دينهم ما فهمه مترجم القرآن لهم لا نفس القرآن المنزل من الله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والاجتهاد بالقياس انما هو فرغ من النص والترجمة ليست نصا من الشارح والاجماع عند الجمهور لا بد أن يكون له مستند والترجمة ليست مستندا فعلى هذا لا نسلم لأن يجعلون ترجمة القرآن قرآنا ان من يعرف لغة القرآن وما يحتاج اليه في فهمه كالسنة النبوية وتاريخ الجيل الاول الذي ظهر فيه الاسلام يكون مأجورا بالعمل بما يفهمه من القرآن وان أخطأ في فهمه اذا بذل جهده والاهتمام بما انزله الله هداية له . ان القرآن ينبوع الهداية والمعارف الالهية لا تخلق جدته ولا يفتأ تتحدد أسراره ما لم تظهر لأن قلبه تصديقا لعموم حديث « قرب مبلغ أوعى من سامع » وترجمته تبطل هذه المزية اذ تفيد القارئ بالمعنى الذي صوره المترجم بحسب فهمه ، وقد ذكر الغزالي ان ترجمة آيات الصفات الالهية غير جائزة » .

ولما تجدد الكلام عن ترجمة القرآن في تركيا بعد الانقلاب عرض السيد رشيد لموضوع الترجمة مرة أخرى (م ٢٦ / ٤٨١ ، ٥٦١ ، ٦٤١) وما قاله ان ملاحدة الترك ودعاة العصبة الجنسية فيهم قد بثوا في قومهم فكرة الاستغناء عن القرآن المنزل من الله تعالى باللسان العربى بترجمته باللسان التركى قبل عهد الحرية الدستورية بسنتين وقد أنكرنا عليهم ذلك قولاً وكتابة ودحض السيد رشيد رضا قولهم ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستغناء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن المنزل من عند الله آية للعالمين معجزا للبشر على مر السنين بترجمته الى التركية والفارسية وغيرها من اللغات . وقال : « ان الترجمة لا يمكن أن يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله تعالى ولا يصح التعبد بتلاوتها . ولا يتحقق منها غير ذلك من خصائص القرآن . ولا يهتم الاهتداء بالكتاب والسنة الا بالعناية باللغة العربية ولا شئ اضر على الاسلام في هذا العصر ممن يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستغنى المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله تعالى بلسان عربى مبين ، فالغاية هي هذه المسعدة واذا تمت فان الاعاجم من المسلمين يكونون عرضة لشرك الدين » .

كذلك فقد واجه سموم طه حسين : ومفتريات طه حسين وتابعه متابعة متصلة منذ صدور كتابه « في الشعر الجاهلي » وما تبعه من أفكار شعوبية وتفريجية ، وقد طاردت حركة اليقظة هذا الخطر حتى سقط ، ويصور السيد رشيد رضا هذه المحاولة (٢٩٩/٣٢) فيقول لقد كان هدف الاختلاط هو السيطرة على المدارس وتخريج نثر جديد لا هم لهم في الحياة الا التمتع بالذات الجسدية والزينة في اللباس والأثاث والرياش والتنافس في خدمة الحكومة والتوسل الى ذلك بالشهادات المدرسية ، والتعلق للرؤساء المسيطرين من الانجليز . وأهم ما عنى به المسيطر على وزارة المعارف منهم الا وهو القسيس مستر دنلوب ان يطمس كل اثر كان للدين الاسلامي في المدارس الاميرية والا يدع للتربية الاسلامية ولا للتعليم الديني منغذا يشرف منه على القلوب ينشر الاحاد والاباحية بان ينفثا سمومهما في افساد الاخلاق وعبادة الشهوات وعدم الخضوع لاي سيطرة اجنبية ان تتمكن من الأذهان وتغلغل في أعماق الوجدان والهاء للمعلمين والمتعلمين عن ذلك بمظاهر التربية الوطنية الاقليمية التي تفصل بين مسلمي مصر ومسلمي سائر الاقطار ولاسيما العربية . وقد نجح دنلوب في سياسته اتم النجاح وشغل المدارس بالرياضة الجسدية عن ترويض الأرواح ، وكان ان طبع وزارة المعارف بطابع سياسته ووجهها شطر مقصده ، حتى جاء الاستقلال المقيد وصار امر التعليم في ايدي الوطنيين ، كان بعض وزراء المعارف من بعده شرا على التربية والتعليم مما كان في عهده بل لم ينهض وزير منهم لاصلاح التربية الدينية ومقاومة نزعات التفرنج وصد تيار الاباحية والاحاد الذي يقترف بالامة في فوضى الاخلاق والفساد . وأعجب من هذا اننا لم نر من حزب من احزاب البلاد السياسية ولا من تقاليد الحكومة طريقة متبعة في اختيار وزير المعارف من رجال الاصلاح الملى والادبي الذين يهمهم حفظ دين الامة والدولة ووقايتها من الفساد والفوضى . وكان مثار العجب ان جعل الأستاذ احمد لطفى السيد المحامى وزيرا للمعارف ، حتى اذا ما تولى هذا المنصب مراد سيد احمد القاضى الاهلى زال ذلك العجب واعتقد كل غيور على الدين ان الحكومة المصرية متعمدة القضاء على هداية الدين في الامة بتربية بنيتها وبناتها على الاحاد والاباحية المطلقة . لئن كان الدكتور طه حسين من سيئات الأول بتغذيته بمبادئ الاحاد في نفسه وتجريته على بنيتها بعلمه أولا وفي دروسه

في الجامعة أخيراً فان الثاني قد ابتدع في وزارة المعارف من فنون التربية على الإباحية والقاء جلاليب الحياء والصيانة من تشجيع التهتك والخلاعة وتصوير الشببات والشواوب مجردين ومجردات من الثياب ما يتضائل أمام ذلك الافساد القولى .

ليس بكثير على مراد سيد أحمد أن يفترض ارتقاءه الى منصب وزارة المعارف فيبتدع فيها تعليم النابتة المصرية من البنين والبنات لتمثيل الاباحى والرقص التوقيمى وتربيتهم على التجرد من الثياب بحجة الترقى فى صناعة التصوير وهو هو الذى كان قاضيا فرمعت اليه قضية رجل يطلب فيها عقاب استاذ فى المدارس على التصدى لتحبیب امراته وافسادها عليه بمخاطبته اياها فى الطريق بمبارات التصبى والاستمالة فحكم القاضى الذى ارتقى من كرسى القضاء الى كرسى الوزارة بأن ما وقع من الأستاذ المعلم المربى هو مظهر من مظاهر حب الجمال وهو فضيلة من الفضائل وأن القاتون بعاقب على الرذائل فحكم ببراءة الفاسق المتصدى لافساد نظام الزوجية وكفى به افسادا للأمة . والغريب المريب أن يجعل مثل هذا القاضى المجدد الاباحى وزيرا للمعارف ولقد ظننت أن الحكومة المصرية قد اجمعت امرها على القاء هذا الشعب المتدين فى فوضى الاباحية المطلقة وقذفه فى نهور الاحاد والزندقة . وقد أبطل حلمى عيسى البدعتين الاباحيتين متضمنا أن ابتداعهما كان بسوء رأى الوزير ثم أن هذا الرجل جعل طه حسين عميد كلية الآداب فى الجامعة مفتشا للغة العربية فى الوزارة فأخرجه من الجامعة التى كان يبيك فيها الاحاد فكان لاخرجه ضجة شديدة وقدم الدكتور عبد الحميد سعيد استجابا فى مسألة طه حسين واستنكار بقائه فى وزارة المعارف واستقال أسناده ومربيه أحمد لطفى السيد .

لقد خدم طه حسين دعاة النصرانية بالصد من الاسلام وبغيه عوجا وقلد بعض فلاسفة الافرنج فى الشك والتشكيك وهو ضرب من السفسطة قديم ، ولعل سبب تاييد بعض كبار الملاحدة لهم أنهم رأوه مستولفا مستهترا لا يبالى فى سبيل الشهرة بالاحاد والاباحية فما ولا عارا وهم حريصون على نشر هذه الدعوة فى الجامعة المصرية ليهدموا بمحاول المتخرجين بها كل ما بقى للاسلام فى مصر من هداية دينية وجنسية عربية

لهم أرادوا جعل الجامعة حرباً على الأزهر والمآهد الدينية وعلى دار العلوم وخرجوا بأن ثقافة الجامعة المصرية ستحل محل ثقافة الأزهر الدينية في مصر وكان أظهر الأسباب لعناية أولئك الملاحدة ببيت دعايتهم في الجامعة هو اعتقادهم أن الشعب ما زال يغلّب عليه الدين .

كذلك فقد كتب (الشيخ رشيد) مقدمة كتاب الشيخ محمد عرفة « نقض مطاعن في القرآن الكريم » الذي فصل الرد على شبهات طه حسين . فقال السيد رشيد رضا : « حذق في صناعة الكتابة فكان ذا رشاقة وطلاقة وألف كتباً وأنشأ مقالات دس في بعضها سموم الالحاد وفي بعض آخر مخدرات الإباحة والأفراء بالشهوات فنهد للرد عليه فريق من العلماء والأدباء . سر جميع أهل الغيرة على الدين بأخراجه من الجامعة واليوم يسمعون من الأزهر الشريف صوتاً جهورياً في نقض ما أذاعه مجلس النواب من طعن هذا الكاتب على القرآن العظيم ، هذه المطاعن التي ألقاها في دروسه كانت بعد تلك الكلمة التي كانت سبباً تحقيق النيابة العامة معه في مطاعن كتابه في الشعر الجاهلي . وقال السيد رشيد : ان موقف الأوربيين من الطعن في الإسلام مقيدته باعتبارين : ديني وسياسي ذلك أنهم رأوا ان الإسلام قد غلب النصرانية على أمرها في الشرق وكاد يغلبها في الغرب أيضاً بعد اعتزاز دولها واستبحار ثروته كنانسها فلم يجدوا وسيلة لصد تياره من بلادهم وسلبه لمسلكتهم وتغريبه لشعوبهم الى محاربتهم بالانتماء عليه والطعن فيه ، وقتل أهله بالسلاح ثم بالسياسة فأحكموا نظمام الحريين بعد التهديد لها بتربية الشعوب النصرانية على بغض المسلمين وتلقيهم في البيوت والمدارس أن الإسلام هو العدو الأجر للمسيحية وما هو في الحقيقة إلا أخو المسيحية وصديقها والمدافع عن حقها والمتهم لاصلاحها والمبريء لنبيها من طعن المفترين وشطط المغالين .»

وقوم آخرون رأوا من معجزات القرآن ما أنزل عليه القرآن في العلم وهداية البشر واصلاح سنونهم ما يلجئهم الى الايمان والاذعان ان لم يجدوا لهذه المعجزات تأويلاً ينظمونها به الى سبط السنن الكونية فتكفوا التاويل لها لابطال كونها من خوارق العادات والآيات الالهية فهذه أسباب طعن الامرنج ومريديهم وتلاميذهم من النصارى والملاحدة (م ١٩٣/٢٣) .

وعرض السيد رشيد رضا لآراء الدكتور طه حسين في مسألة الحروف المفردة في أوائل السور فقال : ان هذه المسألة ما كان ينبغي لمسلم أن يقلد دعاة النصرانية في تشكيك طلاب العلم في القرآن بها وجعلها من مباحث النقد التحليلي في الأدب كما فعل طه حسين وقد فند الأستاذ الناقد لطاعنه رايه فيه وذكرنا فيما علقنا عليه في حاشية ما سبقه اليه بعض المستشرقين وقال ان المختار عندنا في حكم افتتاح هذه السور (السم ص) وغيرها بأسماء وحروف ليس لها معنى مفهوم غسير مسمى لتلك الحروف التي يتركب منها الكلام هو نبذ السامع الى ما يلقي اليه بعد ذلك الصوت من الكلام حتى لا يفوته منه شيء ، وانما خصصت سور معينة بهذا الضرب من الافتتاح لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتلوها على المشركين بمكة لدعوتهم الى الاسلام واثبات الوحي والنبوة وكلها مكية الا الزهراوين (البقرة وآل عمران) وقد علمت ان الدكتور طه حسين تكلم في القرآن بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ولا باخلاص في النقد التحليلي الذي يعلو القرآن على مدارك أهله وعقولهم وعلومهم باللغة والدين والشريعة ، واذا كان القرآن أصل الدين فلا ينبغي لمسلم أن يأخذ علم بلاغته وآدابه ولا علم هدايته وتشريعه الا من خواص العلماء بتفسيره ويجب عليه أن يرجع اليهما فما عسى أن يقرأه أو يسمعه لغيرهم من نقد أو طعن أو رأى فيه يخفى عليه .

وقال : ان الأسلوب العصري في النقد الذي عرفنا بحسنه في جملة هو قديم أيضا وأول واضح لأصوله حكيمنا ابن خلدون وجرى عليه شيخنا الأستاذ الامام في رده على هاتوتو وجرى عليه في مقالات الاسلام والنصرانية في العلم والمدنية ، أما ما يكتبه هذا الرجل وأمثاله في مسائل الأدب اللغوي والتاريخي فمنه الصحيح المقبول ومنه الزائف المردود . (٢٠٧/٣٣) .

كذلك فقد كشف السيد رشيد رضا عن أخطاء جرجي زيدان في رواياته وفي أبحاثه بما كتبه الأستاذ أحمد السكندري عن تاريخ آداب اللغة العربية وما كتبه السيد شبلى النعماني عن تاريخ التمدن الاسلامي ، أما هو فقد كان يعرض لروايات الهلال كلما صدرت حلقة منها .

فيقول في نقده لروايتي فتاة غسان وفتح الأنجليس (م ٣٩١/٦) :

يحتج هؤلاء بأن في هذا القصص اغلطا تاريخية حتى في الأمور المشهورة ومثل هذا لا يسلم منه كتاب منها قوله أن أمير العرب على فتح العراق هو سعد بن مالك وهو اغراب فقد كان يدعى سعد بن أبي وقاص وان كان اسم أبيه مالكا .

ويعدون عليه مسائل كهذه جزئية منها ما يستند هو فيه الى نقل صحيح كهذا أو ضعيف فمن الأول قوله ان ابا سفيان حيا هرقل بقوله : ابيت اللعن ، وهم ينكرون ذلك محتجين بانها تحية الحميريين للملوك دون المزيين وله أن يحتج هو باطلاق بعض علماء اللغة والتاريخ انها تحية الملوك في الجاهلية .

ومن الثاني نص كتاب النبي صلى الله عليه وسلم الى هرقل فانه نقلها من الأغاني فقد أنقص منها قوله : يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) .

ولا شك أن المؤلف قصر في اعتماده على كتاب أدبي دون كتب الحديث وكتب السير في أهم شيء في موضوع قصته . كما ذكر في آخر الكتاب صورة خاتم النبي صلى الله عليه وسلم نقلًا عن الواقدي وهي أن لفظ محمد في السطر الأول ولفظ رسول في السطر الأوسط ولفظ الجلالة (الله) في السطر الأدنى والمشهور العكس .

أما ما ذكره المؤلف عن أبي سفيان مع سيرة النبي صلى الله عليه وسلم فأبو سفيان لم يقله ولا هو ينقله عنه بالرواية وإنما جمع المؤلف أقوالا من الكتب والفهسا مع بعض آرائه وأسندها الى أبي سفيان لأنهم يحبزون ذلك في القصص لان العبرة عندهم بالمسائل لا بالرواية وان سمى أهل العربية هذه القصص روايات كذبا ومينا ، والمصروف في الصحيح أن ابا سفيان لم يتجاوز أجوبة أسئلة هرقل ومن المسائل الباطلة التي حكاها المؤلف عن أبي سفيان مسألة الغرائيق رآها في الطبرى فنظمها في سلك الحكاية والسبب في ذلك اعتياد القوم على التساهل في النقل ويحسبون هذا التساهل هينا حتما في الأمور الدينية وهو عند الله عظيم .

كما نقد قصة فتح الأندلس فقال : انتقد غيرنا من نبهاء المسلمين على هذه القصص . انها تصور للقارىء أن انتصار المسلمين في الفتوحات لم يكن الا لسبب ما ألم بالأمم التي فتحوا بلادها كالرومان والفرس والمصريين والبربر والقوط من فساد الأخلاق وهذا غمط لحقوق المسلمين وعدم اعتراف بشجاعتهم وعناية الله بهم وقد حمل المؤلف عليها التعصب الدينى .

وبالنسبة لرواية الحجاج بن يوسف يقول : وقد رأيت من المسلمين من ينتقد هذا الوضع من وجهتين : احدهما أن من شأن القصص أن تكون فيها أخبار كاذبة فيشتبه على القارىء الحق بالباطل ، وثانيهما : استئثار نسبة العشق والغرام الى رجال سلفنا الكرام وقد كان بعض المتقدمين كتب رأيه في جريدة المؤيد ورد عليه المؤلف بأن الحوادث الغرامية لم تسند الى أحد من رجال السلف العظام والأئمة الذين يجلون عن الاشتغال بفرام .

كما عرض لكتاب تاريخ التمدن الاسلامى الذى ألفه جرجى زيدان (م ١٤٩٠/٧) وقد راجعه في كثير من آرائه التى انحرف فيها كما أنه أشار الى أنه يضع أرقام توهم القارىء أن ذلك الأمر كله من ذلك الكتاب وربما كان المراد بعبثه وهناك أخطاء عن مال الزكاة في الخيل والصواب أنه لا زكاة فيها ومثل هذا الغلط لا يسلم منه من يأخذ العلم الدينى من الكتب التاريخية من غير تلقى أحكامه من أهله .

وبالنسبة للجزء الثالث من كتاب التمدن الاسلامى أشار جرجى زيدان الى مسألة دينية تحت عنوان (المأمون والاعتزال) وهى مسألة الخلاف في القرآن هل هو مخلوق أم غير مخلوق ، فانه حرمها بظنه وقسرها برأيه حيث قال بعد أن نوه بفطنة المأمون وميله الى البحث العقلى ما نصه : (فتمكن من مذهب الاعتزال وأخذ يناصر أشياعه وصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء ومن جعلتها القول بخلق القرآن أى أنه غير منزل) فنستلفت مظرك الى قوله : انه غير منزل بل الى الكتاب كله وقوله ان الاسلام نهضة عربية ولذلك أمر عمر بن الخطاب باخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ويقول ان هذا غلط سرى للمؤلف من استعمال الأجانب له من عهد بعيد فأطلقه والصواب أن المسلمين في صدر الاسلام كانوا يطلقون كلمة العرب أحيانا في مقابلة المسلمين فيعتنون بهم

المشركين ولم يكن اللفظان مترادفين عند المسلمين في وقت ما على الاطلاق بل كانوا يطلقون لفظ المسلم والمسلمين على كل من دخل في الاسلام واذا اطلق على العرب خاصة كان تجوزا بصرف القرينة ولم يخرج عمر بن الخطاب المسلمين من الجزيرة اجتهادا منه لهذا بل عملا بأمر النبي صلى الله عليه وسلم فقد اوصى بذلك في مرض موته .

وكذلك فقد حاول القول بأن القرآن دعا الى سيادة العرب ، قال رشيد رضا : ليس فيه ما يدل على أن العرب يجب أن يكونوا ممتازين على غيرهم بل يقول :

(يا ايها الناس انا خلقناكم من نكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا) نعم ان تأثير العرب له تأييد لهم اذ لولاه لم يخرجوا من ظلمة جاهليتهم ولكن فتح بلاد الروم والفرس لم يزد الصحابة اعتقادا بما ذكره .

وتظنرا لظروف اشتراك السوريين النصراني في العمل الصحفي فقد كان الشيخ رشيد حريصا على مجاملتهم خاصة صاحب الهلال وصاحب الأهرام ، ومن أجل ذلك نشر مقالات النقد لكتاب التمدن الاسلامي التي بعث بها السيد شبلي النعماني واعتذر بأنه كان غائبا في الهند ايان نشرها وأنه لو كان حاضرا لأزال منها بعض العبارات غير أنه بعد أن توفي جرجي زيدان كاشف قراءه بحقيقة الرجل مقال :

« ظهر بعد الانقلاب العثماني نزعة جديدة تعذفها نزعة مبرهه احياء لذهب الشعوبية ذلك بأنه - أي جرجي زيدان - زار الاستقانة ولقي فيها بعض زعماء جمعية الاتحاد والترقي ثم عسباد متشعبا بالنهضة التركية مستفكرا مجاراة العرب لآخوانهم الترك بالقيام بنهضة عربية مستنوبا خطة الاتحاديين الأولى في تنريك العناصر وادغام العرب في الترك وقد كتب في الهلال ما يشعر بهذه النزعة فهاج عليه قراءه . وقال ان لجرجي زيدان مطاعن في العرب وأودمها في تاريخ التمدن الاسلامي فطن لها أخيرا من لم يكن يحصل بها وزادهم التفتتا اليها ترجمة جديدة (اقدام) التركية لتاريخ التمدن الاسلامي ونشره بالتتابع .

كذلك فقد واجه السيد رشيد رضا الدعوى الى القاديانية والبهائية وكشف في فصول متعددة على سنوات متصلة أخطار هاتين النحلتين ولقد اتصل الحديث عن القاديانية منذ المجلد الثالث من المنار حتى المجلد الواحد والثلاثين :

مقد كشف أن غلام أحمد القاديانى رجل مضلل ادعى أنه هو المسيح عيسى بن مريم وأن الله تعالى قد أوحى اليه بذلك وقد نسخ من أحكام الشريعة الجهاد وكان يستدل على صدق دعوته بقصيدة نظمها وادعى أنها معجزة كالقرآن ويكتاب في تفسير الفاتحة سماه اعجاز أحمدى وأكثره لغو لا يفهم واستنباط معان لا تدل عليها الألفاظ بحقيقتها وقد رد عليه علماء الهند وفندوا دعوته وقد مر من أتباعه على المناظرة والجسد وانصرفوا الى دعوة الأسر في الهند وانكثرا والولايات المتحدة (م ٣) .

وفي فصل آخر مطول تحت عنوان (المسيحية الاسلامية القاديانية الملقبة بالأحمدية) يقول : ظهرت بدعة القاديانية في مصر بعد أن كانت محصورة في الهند فصارت كالبهائية ذات دعاة وأتباع يبثون تعاليمها في رسائل يطبعونها ويوزعونها وقد ادعى ميزرا غلام أحمد القاديانى في الهند أنه المسيح المنتظر وأن الوحي نزل عليه بذلك وقد رددنا عليه في مصر .
وضلل كثير من المسلمين بدعوى البهائية والقاديانية لهذا كانت الدولة البريطانية مؤيدة ومباعدة لهما في الهند وإيران وفلسطين ومصر وكلهم مخلصون لها مؤيدون لسياستها . وقد نسخ وجوب الجهاد ثم علمنا أنهم يدمون باستمرار الوحي والنبوة في أتباعه أى في زعيم القاديانية بعده ميذا بشر الدين محمود أحمد زعيم الحركة الأحمدية (م ٥٧٨/٤) .

وماود السيد رشيد رضا الحديث عن القاديانية فأشار في المجلد ٣١/٣٩١ أنه قد طبع في سوريا رسائل متعددة في الدعوة الى نحلهم فانخدع بها شباب دمشق عنده هوس اسمه منير الحصنى جاء مصر متمنيا لو يلتقنا لنتكلم معه . وأشار الى أن أخطرها يدعو اليه مسيح الهند القاديانى الدجال : نسخ الجهاد وخدمه للانجليز وادعاء النبوة وقد خالف القاديانيون في ذلك اجماع المسلمين فيها هو قطعى معلوم من دين الاسلام بالضرورة فخرجوا بذلك عن الملة الاسلامية ، وقال ان أخطرها مسألة نسخ الجهاد

وما فيها من اطراء الانجليز بالمدح والحكم بوجوب شكرهم على حماية المسلمين وتحريم جهادهم ومن قوله أن الجهاد انقطع بطبعه بظهور المسيح اذ زالت غربة الاسلام وضعفه وانتصر أهله على النصارى .

وأولى السيد رشيد رضا اهتماما بالغا للبهائية فقد استكشفتها في مطالعها الأولى ١٨٩٩ وتحدث في السنوات التالية عن البابية فقال أنهم قوم ارتدوا عن الاسلام وحدثوا لأنفسهم ديناً وضعياً مؤلفاً من أمشاج الوثنية والمدنية وهم يستخفون به ويظهرون من مظاهر النفاق ليتمكنوا من تشكيك كل أهل دين في دينهم ولا يزال دينهم سريراً ولذلك يتمكنون من مخادعة أهل دين ولاقتناعهم بأنهم منهم ولكنهم يريدون اصلاحهم ولا يطلعون أحداً على كتبهم الأساسية (م ٢٣٢/٦) .

وواصل السيد رشيد رضا مواجهة البابية والبهائية بعد أن كشف عن البابية وزيف دعواها في مقالات متعددة متصلة في المجلد السابع (٣٥٣/٣٤٤/٣٣٨) فقد أورد أقوالاً للباب التي يدعى أنها منزلة ليحكموا حكماً صحيحاً . ولما كانت البابية هي باب البهائية فقد أخذ يكشف زيف البهائية والاعتقاد بربوبية والوهية البهاء وأنه هو الذي بعث الأنبياء والرسل وقد ظهرت البابية والبهائية في إيران .

وأشار إلى كتاب تاريخ البابية ومفتاح باب الأبواب لمؤلفه ميرزا محمد مهدي خان كما عرض تاريخ البابية ومناظرات العلماء للباب (ميرزا علي محمد الشيرازي) إلى أن قتل ثم ذكر مزاعم البابية وما جرى لأصحابه من بعده من الفتن والتفرق والتفنى ، إلى أن قام منهم حسن علي الملقب بالبهاء واستمال أكثرهم ونجح لهم دين الباب وادعى أنه الأصل .

ثم جدد السيد رشيد رضا دعوته في المجلد الثالث عشر فقال : ان هؤلاء الباطنية قد قصدوا من وضع تعاليمهم الأولى نحو الاسلام . وازالة سلطانه من الأرض ، وضعها بعض مجوس الفرس لما فتح المسلمون بلادهم وأزالوا ملكهم واستعانتوا عليها بالشيعة وهم حزب سياسي يرى أن الحكومة يجب أن تكون (أرستقراطية) للأشراف من آل بيت النبي صلى الله عليه

وَسَلِمَ فَصَارُوا يَبْثُونَ دَعْوَتَهُمْ فِي هَذَا الْحِزْبِ لِحَمَلِهِ عَلَى الْغُلُوِّ فِي بَغْضِ
عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ (الَّذِي فَتَحَ بِلَادَهُمْ) وَأَبَى بَكْرٍ وَجُمْهُورِ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ
كَانُوا أَقْرَبَ إِلَى الْقَوْلِ بِحُكُومَةِ الشَّعْبِ (الْديمقراطية) وَتَمَدَّ وَجَدَ هَذَانِ
الْحِزْبَانِ فِي الْإِسْلَامِ وَوَجَدَ فِيهِمْ حِزْبَ الْفَوْضَوِيَّةِ أَيْضًا وَهُمْ الْخَوَارِجُ كَمَا
وَجَدَ ذَلِكَ عِنْدَ غَيْرِهِمْ . وَخَلَقَ الْغُلُوَّ طَبَعِيًّا فِي الْبَشَرِ ، وَلِذَلِكَ نَجَحَ الْبَاطِنِيَّةُ
فِي دَعْوَةِ غَلَاةِ الشَّيْخَةِ إِلَى تَكْتُمِ جَمَاهِيرِ الصَّحَابَةِ وَرَمِيهِمْ بِكُتْمَانِ بَعْضِ
الْقُرْآنِ وَلَمْ يَدْرُوا أَنَّ ذَلِكَ يَمَعِدُ طَعْنًا فِي أُمَّةِ آلِ الْبَيْتِ الَّذِينَ يَتَعَصَّبُونَ
لَهُمْ لِأَنَّ رَأْسَهُمْ عَلِيًّا كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ كَانَ يَحْفَظُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ فَلَمَّا ذَا لَمْ يَظْهَرِ
الْمَكْتُومَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ يُمْكِنُ أَنْ يَبِيثَ ذَلِكَ سِرًّا فِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَثَارَ إِلَى أَنْ غَرَضَ
الْبَاطِنِيَّةُ إِخْرَاجَ الشَّيْخَةِ مِنَ الْإِسْلَامِ ، وَلَمَّا ظَهَرَ غَلَاةُ الْمُتَّصِفَةِ تَوَسَّلَ
الْبَاطِنِيَّةُ بِهِمْ إِلَى مَقْصَدِهِمْ أَيْضًا فَأَضَلُّوا كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ وَلَكِنِ الْإِسْلَامَ ظَلَّ
غَالِبًا عَلَى أَمْرِهِ فِي الصُّوفِيَّةِ أَيْضًا لِأَنَّ مَنْ كَانَ مِنْ أَنْصَارِ الْبَاطِنِيَّةِ .

وَيَقَالُ أَنَّهُمْ يَعْبُدُونَ الْبَهَاءَ عِبَادَةً حَقِيقِيَّةً وَيَدِينُونَ بِالْوَهْيَةِ وَرَبُّوْبَيْتِهِ
وَلَهُمْ شَرِيعَةٌ خَاصَةٌ بِهِمْ ، وَقَدْ جَاءَ الْإِسْكَانْدَرِيَّةُ ١٩١٠ وَهَاجَمَ الْمُؤَيَّدُ الَّذِي
تَحَدَّثَ عَنْهُ بِتَقْدِيرِ كَأَنَّهُ مَصْلِحٌ عَظِيمٌ .

وَفِي الْمَجْلَدِ الرَّابِعِ عَشَرَ وَأَصَلَ السَّيِّدُ رَشِيدُ رِضَا حَدِيثَهُ عَنِ الْبَهَائِيَّةِ
فَقَالَ أَنَّ الْبَاطِنِيَّةَ هُمُ سَلْفُ الْبَهَائِيَّةِ وَأَثَارَ إِلَى عَبَّاسِ أَفْنَدِي وَسَعِيهِ إِلَى
نَشْرِ الْبَهَائِيَّةِ فِي أَمْرِيكَ وَكَانَ سَبَبُ دُخُولِ الْمَلَائِكِينَ فِي هَذَا الدِّينِ وَقَالَ أَنَّهُ
أَجْرَى مَعَ دَاعِيَتِهِمْ مَنَاطِرَاتٍ مُتَعَدِّدَةً وَثَبَتَ عِنْدِي أَنَّهُمْ مِنَ الْبَاطِنِيَّةِ الَّذِينَ
كَانُوا يَظْهَرُونَ لِلْمُسْلِمِينَ وَكَذَا لِغَيْرِهِمْ أَنَّهُمْ مِنْهُمْ وَعَلَى مَلْتَمِهِمْ ، هَؤُلَاءِ الْبَهَائِيَّةُ
إِذَا دَعَا النَّصَارَى فِي أَمْرِيكَ مِثْلًا إِلَى نَحْلَتِهِمْ قَالُوا لَهُمْ أَنَا نَصَارَى مِثْلَهُمْ
نُؤْمِنُ بِالْوَهْيَةِ الْمَسِيحِ وَبِمَجِيئِهِ يَوْمَ الدِّينُونَةِ وَقَدْ جَاءَ الْمَسِيحُ كَمَا وَعَدَ فِي
نَاسُوتِ الْبَهَائِيَّةِ وَكَذَلِكَ يَقُولُونَ لِلْمُسْلِمِينَ أَنَا مَعَكُمْ وَنَطْلُبُ إِصْلَاحَ حَالِكُمْ
بِاتِّبَاعِ الْمَهْدِيِّ الْمُنْتَظَرِ وَالْمَسِيحِ الْمَوْعُودِ بَلْ يَقُولُونَ أَنَّ دِينَ بَرَهْمَا وَدِينَ
زَرْدَشْتِ حَقٌّ وَأَنَّ رَبَّنَا وَرَبُّكُمْ هُوَ الْبَهَاءُ أَوْ بَهَاءُ اللَّهِ دَفِينٌ عَكَا فِي بِلَادِ الشَّامِ
وَلَا يَفْصَحُونَ عَنِ عَقِيدَتِهِمْ كُلِّهَا لِأَحَدٍ دَفْعَةً وَاحِدَةً وَأَنَّمَا يَرْتَفِعُونَ بِهِ دَرَجَةً
بَعْدَ أُخْرَى وَقَدْ وَضَعَ سَلْفُهُمْ هَذِهِ الدَّرَجَاتِ وَجَرُّوا عَلَيْهَا وَقَلَّدَهُمُ الْمَنَاسُونَ

ففيها (اى الدرجات نقط) وتصارى دعوتهم الرجوع الى نوع من الوثنية ملون بلون جديد من ألوانها .

ويقول السيد رشيد رضا : اذا كان عباس افندى مسلما فليكتب لنا مقالة ينص بالنص الصريح على أن سيدنا محمد بن عبد الله هو خاتم النبيين والمرسلين ولا دين بعد دينه ولا شرع ينسخ شرعه وأن القرآن هو آخر كتب الله ووحيه لأنبيائه ورسله وأن معانيه الصحيحة هي ما دلت عليه مفرداته وأساسليه العربية . نكتفى منه بهذا ولا نكلفه أن يثبرا مما سمعناه من أتباعه في القول بالوهمية والده ونسخ للشرعية الاسلامية كجعل الصلوات اثنى بدل خمس بكيفية غير كيفية صلاة المسلمين وان كان لا يكتب من تلقاء نفسه فانا نكتب له أسئلة ونطالبه بالجواب عليها .

وفي معرض الحديث أورد نصا للشهرستاني تحت عنوان الاسماعيلية في دين الباطنية الاسماعيلية الذين كانوا يخادعون الناس زاعمين أنهم مذهب اسلامى وان أهله هم الفرقة الناجية وكانوا يستدرجون الضعفاء بهذه السفسطة الموهمة ويستدلونهم بما يحملون اليهم من حجج العتسل فيستدنفوهم به من العقل ويسترضونهم بالخضوع الأعى لكل ما ينقلونه من أمامهم وقد هدم سقطتهم العلماء الأعلام كالغزالي في كتابه القسيسسطاس المستقيم وغيره .

وأشار السيد رشيد في المجلد الخامس عشر (٢٢٣ / ٧٣١ / ٩٠١) الى كتاب جديد صدر بعنوان (الحراب في صدر البهاء والباب) لمحمد فاضل كتبه بعد مجيء عباس افندى زعيم البهائية الى القطر المصرى كشف فيها عن زيف هذه النحلة وواصل صاحب المنار حملته عاما بعد عام ففى المجلد ٧٠٨ / ٣٣ أشار الى « هذا الدين الجديد الذى هو طور عصرى لضلال الباطنية القديم » وكان عباس افندى أوهى مؤسسيه وناشريه حتى انه حظر الى اليوم اظهار كتابهم الذى يسمونه (الكتاب الأقدس) لانه اذا تناولته الأيدى يتعذر نشر الدعوة فى كل شعب وقطر بما يناسب أفكار أهله وعقائدهم ومشاريهم وقد خدع كثير من عقلاء المسلمين وأذكيائهم بشنائفهم ودهاء عباس افندى الذى كان يدمى أنه من المستطمين المصلحين

فانخدع غيرهم لهم . وان منهم (احمد صفوت) الذي اقترح على المسلمين هدم نصوص القرآن والسنة والاجماع والأخذ بمقاصد القرآن دون دلالة لفظه في الأحكام .

ولم يتوقف السيد رشيد رضا عن مهاجمة كل منحرف في هذا الطريق ومن هؤلاء الشيخ محمد الوزير الذي ألف كتابا جحد فيه معجزات الرسل عليهم السلام وحاول تفسير القرآن بالقرآن دون اللغة والسنة ، وأباح مخالفة الرسول بمحض الرأي وتقرير النزعة المادية في انكار ما وراء المادة المدركة بالحس ، (م ٣١) .

الفصل السادس

شبهات التبشير والتشكيك في حقائق الاسلام

لقد اقتحم السيد رشيد رضا في نطاق دعوته الى الاصلاح وتحريم العقيدة الاسلامية من زيف الجمود والدعوات الهدامة ، هذا المجال الجديد في الدعوة الاسلامية في العصر الحديث ويمكن القول بأنه من رواد مقارنات الأديان التي بدأها تحت تأثير التحدي الخطير الذي وجهته كتابات المبشرين في الهجوم على الاسلام ، فكان لابد من تعرض واضح للكتب القديمة والكشف عن أخطائها من خلال كتابات الغربيين أنفسهم عنها ومن أقلام أناس اهتموا الى الاسلام حديثا وكان لهم المام بهذه الكتب وما تحويه وقد صادف ذلك الوقت الذي بدأت فيه أوربا تهاجم الكتب القديمة وتعرضها على المنهج العلمي الحديث وتتهمها بأنها بشرية وانها ليست منزلة كذلك اتسع نطاق البحث بعد ان كشفت الكنيسة الكاثوليكية عن مخططاتها في التبشير والتبصير بين المسلمين على طول هذه المنطقة من جاوة الى الجزيرة العربية . كذلك فقد استعلن الحق عندما عثر على انجيل برنابا الذي كتبه أحد حوارى السيد المسيح والذي أنكرته الجامعات المقدسة لانه يكشف حقيقة واضحة هو أن السيد المسيح نبي مرسل وليس الها . كل هذا ، عنى السيد رشيد رضا به وتابعه في جدارة وبراعة خلال حياته كلها .

ولقد واجه السيد رشيد رضا هذه المعركة بذكاء وحكمة شديدين ، ذلك أنه في نفس الوقت الذي كانت قوى الاستعمار توجه حملات التبشير الى بلاد المسلمين كان هناك في أوربا زلزال يواجه النصرانية وتتكشف أبحاث علماء اللاهوت على حقائق جديدة بالنسبة للكتب المقدسة ، وللتوراة والانجيل ، كما ظهرت في نفس الوقت آراء لأعلام أمثال تولستوى عن حقيقة الانجيل كذلك فقد أعلن لكثير من المفكرين الغربيين موقفهم من الاسلام أمثال اللورد هدلى وعبد الكريم جوصو فكان ذلك كله من العناصر التي آزرت الشيخ في دعوته ورجحت كفته .

تحدث النار من التبشير الغربي لأول مرة في المجلد الثالث (١٩٠٠)
وأشار الى مقال نشر في المؤيد عن انتشار النصرانية في أفريقيا وما يتصل
بمهمة المبشرين المسيحيين الى مستعمرة السنغال ومستعمرة الكونغو
البلجيكية وأوغندا ، (كاثوليك وبروتستانت) ثم توالى الأحداث فنشرت
الجمعية الانجليزية المكلفة بالدعوة الى النصرانية كتابا أطلقت عليه
« تنوير الأتباع في مصادر الاسلام » .

سلك الكتاب في الرد على الاسلام المسلك الذي جرى عليه بعض
علماء أوروبا في هدم الديانتين اليهودية والنصرانية اذ الفوا كتابا بينها
مصادر كتب العهد العتيق المسمى بالتوراة وكتب العهد الجديد المسمى
بالانجيل أو الأناجيل ورسائل الرسل . . وقد بين العلماء مصادر اليهودية
والنصرانية وبينوا بالدلائل التاريخية والأثرية واللغوية مصدر عقائد هذه
الكتب وماخذ أحكامها من ديانات الأولين وتقاليدهم وأثبتوا أن الأسفار
المنسوبة الى موسى قد كتبت من بعده ، كذلك سائر الأسفار قد كتبت
بعد من نسبت اليهم .

وأشار الى أن شريعة حمورابي قد ظهر أن معظم التوراة الحاضرة
مأخوذة منها ، وقال انهم أرادوا أن يحاربوا الاسلام بالسلاح الذي حاربوا به
فقد أخذ مؤلف الكتاب الفاظا وردت في الكتاب والسنة مما كان مستعملا
عند العرب أو غيرهم من الأمم والفاظا أعجمية أخرى ولكن لم يعرف أن العرب
نقلوها عنها وجعلوا هذه وتلك دلائل على أن دين الاسلام نفسه مأخوذ
من الأمم التي وجد في الفكر العربي ما هو معرب عنها أو يشبهه أن يكون
معربا ، ومن ذلك زعمه أن الاسلام أخذ حكم توحيد الله تعالى عن العرب
لأنه ورد اسم « الله » واسم « الاله » في أسفارهم قبل البعثة ، فقد جهل
المؤلف المسكين أن كل الأمم تعتقد بالله تعالى ولكنها تشرك به وتزعم أن له
أبناء أولياء يعمل بواسطتهم فهو قسير مستقل بإرادته تمام الاستقلال
ولا يقدر أن يفكر خطيئة آدم مثلا بدون خطيئة صلب المسيح .

وقال السيد رشيد رضا : ان الكلمة التي أهدم بها هذا الكتاب
فهي أن محمد النبي الأمي بعث ليهدى الناس الى صراط الفطرة السليمة
باصلاح طم أعضوا من دين الإنبيساء واقامة الدين ظني أساس الاستقلال

والعلم دون التقليد للرؤساء . وهذا الكتاب يثبت للنبي الأُمى الاطلاع على جميع أديان الأمم وتقاليدها وعاداتها ولغاتها واستخراج قواعد الاسلام وأحكامه منها (م ١٠١/٧) .

٢ — وأشار الى ما نشرته صحيفة كبرى لأحد المشتغلين بقراءة الكتب التي نشرتها البعثات النصرانية في الطعن بدين الاسلام يسأل فيها كاتبها كشف شبهات علقت في ذهنه من مطالعة تلك الكتب ، يقول السيد رشيد رضا : ومن الواجب أن نجيب عن هذه الشبهات لأن المدافعة عن الدين أهم ما أنشئ له المنار ، ولكن سنتنا التي جرينا عليها من أول يوم هي مسألة المخالفين لنا في الدين ولاسيما المسيحيين بل السعى لازالة الأحقاد والاتفاق على ما فيه نجاح البلاد ونود الا يطعن أحد في دين الآخر لا قولاً ولا عملاً ولا كتابة ، ولكن المسيحيين لا يوافقوننا على هذا كما يوافقنا المسلمون ولذلك نراهم يعتقدون الجمعيات للطعن اللسانى في الاسلام وينشر في الجرائد (كراية صهيون) ويؤلفون الكتب للطعن الكتابى واننا نصير على هذا المعتدى ونكتفى بكشف شبهات السائلين من أهل ديتنا مع مراعاة الأدب فنقول : المطالع لكتب المسيحيين كيف اكتفى بمطالعتها من غير أن يطالع الكتب الاسلامية التي يقابلها بالمثل وتدفع شبهاتها وردت عليها ما لا دافع له ككتاب (اظهار الحق) وكتاب (السيف الصقيل) وغيرها ، على أن يطالع تلك الكتب وبعد مطالعتها يقوم بالموازنة بينها .

وشبهاته تنقسم الى ثلاثة اقسام :

١ — مخالفة بعض نصوص الدين الاسلامى لما ورد في كتب اليهود والنصارى .

٢ — ورود أشياء في القرآن لم ترد في تلك الكتب .

٣ — ورود أشياء في الكتاب والسنة مخالفة للواقعة والتي تثبت في العلوم الحديثة بزعم من تلقى عنهم .

والتوراة التي يشهد لها القرآن هي كتاب شريعة وأحكام لا كتاب تاريخ مقتبس من ميثولوجيا الأشوريين والكلدانيين وغيرهم فيتأتى بتكذيب علم الجيولوجيا وعلم الآثار العادية له أو موافقة هذا لبعض ما ورد فيه ما لا يليق نسبه الى الله كتوبه : انه تعالى ندم على خلق الانسان ، فالتوراة

حقّ وهى الشرائع والأحكام التى كان يحكم بها موسى ومن بعده أنبياء بنى إسرائيل عليهم السلام وأحبارهم ، ولم يشهد القرآن لهذه الكتب الكثيرة التاريخية التى منها ما لم يعلم مؤلفه وكلها كتبت بعد موسى صاحب التوراة بزمن طويل وبهذا تصح شهادة القرآن وتبطل أسئلة الممتبه فى الخلاف التاريخى من القرآن وكتاب حزقيال وأشعيا ودانيال لأن هذه الكتب لم يشهد لها القرآن ولا تقترن بسمة القدم لجميع كتب العهد بالتوراة فذلك اصطلاح جرى فى سبيل التغليب بل اننا نرى من النصارى كثيرا ما يسمون مجموع كتب العهدين العتيق والجديد التوراة عندما تكون مجمعة .

أما الانجيل فهو فى اعتقاد المسلمين ما أوحاه الله تعالى الى السيد المسيح عليه الصلاة والسلام من المواعظ والاحكام والحكم وكان يعظ به ويعلم الناس ، وما زاد على ذلك من هذه الكتب التى يسمونها فهو فى نظر المسلمين من التاريخ ان كان خبرا وان حكما أو عقيدة فهو لمن فاه والنصارى يسمون مجموع كتب العهد الجديد انجيلا ويعترفون بأنها كتبت بعد المسيح بأزمنة مختلفة . والقرآن يشهد على النصارى بأنهم لم يحتفظوا بجميع ما وعظهم به المسيح من الوحي المسمى بالانجيل حيث قال : « ومن الذين قالوا انا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به » والانجيل يطلق على بعض ذلك الوحي لما يطلق لفظ القرآن أو قرآن على بعضه .
(م ١٧٩/٤)

٣ — ولم يلبث السيد رشيد رضا أن كشف عن موجهات للنصرانية فى أوربا فكتب تحت عنوان زلزال النصرانية فى أوربا (م ٩٤/٦) فقال :

أنس النصارى واليهود بها فى كتبهم من الدلائل على عدم الثقة ، بنقل التوراة والانجيل ، وكابروا أنفسهم والناس بدعوى تواترها مع أن شرط التواتر أن ينتهى سند الرواة الذى يسجل تواطؤهم على الكذب لكثرتهم الى ما جاء بالكتاب كان ينتهى تواتر التوراة الى موسى نفسه لا الى عزرا الذى لا يعلم أحد من أين جاء بما جاء به . ولكن القيامة قائمة فى أوربا لاكتشاف شريعة حمورابى (ملكى صادق) وبيان أنها توافق هذه التوراة فى أحكامها وتخالفها بعض المخالفة فى تاريخها لأنهم لم يرو محلا فى هذا للمكبرة والموارية . خطب العلامة اللاهوتى الأثرى (دليتنس) خطبة

مطولة في برلين حضرها قيصر الألمان وقال في خطبته على رعوس الأئمة ان شرائع التوراة منقولة عن الشرائع الباهلية وليست وحيا من الله واستنتج من ذلك أنه لا حاجة الى دين وراء وجدان الخير المفروس في الفطرة . وقد فزع هذا العالم النصراني بهذه القارعة في ذلك الملاء العظيم فتزلزلت هي ولم تزلزل مكائد من نفوس القوم ، وقد عجب الناس أن رأوا غليوم الثاني الذى اقام أوروبا واقعتها ثم دعى الى محاربة الصين ، يلاطف عالما لاهوتيا اثريا بعد أن قضى على هذا الدين القضاء المبرم . بعد هذا اجتمع القيصر بهذا الخطيب ليضع للنصرانية مذهبا جديدا يستبقى به كونها الهة سياسية تنتفع بها أوروبا في مقاومة الشرق ، ذلك أنه رأى أن يخطو في هذا السبيل خطوة بعد خطوة وأن يختص بهذه الآراء رصفاءه اللاهوتيين ويودعها كتبهم . وقال السيد رشيد رضا انه (أى الامبراطور) لا يعتقد بلاهوت المسيح ويرى أن ليس في التوراة شئ من الوحي والنبوة عن يسوع أنه المسيح وقال : ان محمد رسول الله الذى جاء من الله تعالى بعلوم وعمل بعناية الله تعالى اعمالا لم يسبق ما يقارنها لغيره ولن يلحقه بما يقارنها غيره فشريعته اعدل من شريعة التوراة ولا يمكن أن يوجد اكتشاف يظهر أنها مستقاة من شريعة أخرى والوحدة التى كونها بنفسه أحوج الى المعونة الالهية المحضة من الوحدة التى كونها بسمارك وغليوم الاول .

٤ — وتابع السيد رشيد رضا ما ينشر في الغرب من دراسات للاستفادة بها في دفاعه وفي تأييد ما جاء به القرآن من فساد نسبة التوراة التى في أيدي الناس الى الوحي ، ومن ذلك ما ذكر من أن الكلمات التى مزجت لفظة هذه الكتب العبرية لم تكن معروفة على عهد موسى عليه السلام واستنتج من مباحثه أن هذه الكتب الفت بعد أن سبى البابليون بنى اسرائيل بأزمة مختلفة بعد هذا ظهر من علماء الألمان نبأ أخطر من هذا وهو أنه وجد في الآثار التى اكتشفت الى عهد قريب في خرائب سوس من بلاد بابل شريعة حمورابى أو ملكى صادق منقوشة على عمود حلم الصفا (الصوان) .
(م ٦١/٦)

وكان قد تناول هذا في المجلد الرابع وأضاف الى هذا ما ذكره صاحب كتاب (سلامة الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية) جرح بمقددها

وانقطاع عبادة الله الحقيقية بين الاسرائيليين في مدة تلك منسا وآمون ة
وقال الأمر مستحيل أن ينفى نسخ موسى الأصلية في الوجود الى الآن
ولا يعلم ماذا كان من أمرها والمرجح أنها فقدت مع التابوت لما ضرب
بختنصر الهيكل .

ومن مجموع ما كتب في هذا الشأن يمكن تقرير النقاط الآتية :

خلاصة ما يقوله علماء أوربا هو أن شريعة حورابى التى وجد أنها
توافق التوراة في أحكامها وتخالفها بعض المخالفة ، هذه هى التى نقلها
ابراهيم عليه السلام من بابل الى فلسطين عند قدومه اليها ، وان موسى قد
اقتبس منها كل ما رآه يصلح لسياسة بنى اسرائيل وبذلك تكون الشريعة
التى يفخر اليهود والنصارى بأنها الهية ، مكتسبة من الشرائع الوثنية ويكون
موسى مزورا بادعاء أنها أوحيت اليه من الله . (حاشاه حاشاه) .

ويعلق السيد رشيد رضا على هذا فيقول : ان هذه التوراة لا خلاف
ولا نزاع بين أهل الكتاب في أن التوراة التى لقنها موسى عليه السلام قد
فقدت ثم وجد عندهم غيرها والأخبار في ذلك معاه ، يستدلون على أن عزرا
كتب التوراة بعد فقدتها لما أذن لهم ملك بابل ارتجسنا بالعودة الى بلادهم
أمر كاهنهم عزرا أن يضع لهم قضاة وحكاما يعملون بشريعته وقد كتب لهم
عزرا هذه التوراة الحاضرة وأودعها ما كان لا يزال يحفظه من وصايا
الرب وأضاف اليه ما حفظه من شريعة الملك مجاعت هذه التوراة مزيجا من
الشريعتين كما تبين الاكتشافات الجديدة وكتب العهد العتيق الذى يسمون
مجموعها التوراة تؤيد كون الاسفار الخمسة المنسوبة لموسى قد كتبت بعده
بزمن طويل .

٥ — كذلك فقد نشر المنار مقدمة كتاب الأناجيل للفليسيوف تولستوى
(م ٢٢٦/٦) وقال ان تولستوى ألف كتابا أرجع فيه الأناجيل الأربعة الى
انجيل واحد حذف منها ما لا يوثق به من الأقوال التاريخية والخوارق
الكونية .

كما أشار الى مناظرة عالم مسلم لدعاة البروتستانت في بغداد (السيد
هبة الدين صاحب مجلة العلم في النجف) حول قضايا عديدة منها تقديس
الانجيل والمسيح النبى ، ورجعة المسيح ونزول عيسى .

كما نشرت المنار مذكرة عن أعمال المبشرين في السودان ومساعدة الحكومة الانجليزية لهم وقد جاء فيها ان المبشرين يعمدون في حمل الاهالى الى ارسال اولادهم الى مدارسهم الى الآباء والتودد اليهم واعطائهم الطعام والاقمشة ، ويعلم المبشرون في مدارسهم اصول الدين المسيحى والقراءة والكتابة وبعض العلوم الضرورية .

٦ - في هذه المرحلة كان الدكتور محمد توفيق صدقى الطبيب الذى دخل في الاسلام قد بدأ ينشر في المنار جملة مقالات مستفيضة حول القضايا المثارة وموقف الاسلام منها تحت عنوان [الدين في نظر العقل الصحيح] (المجلد الثامن) من المنار وقد تناولت هذه الفصول شبهات الماديين وشبهات النصرارى وقضايا النبوة ومسائل مختلفة حول السيدة مريم أخت هارون والسامرى ، وآزر أبو ابراهيم وجبل الجودى ..

كذلك فقد بدأ السيد رشيد ينشر فصول انجيل برنابا التى طبعها في كتاب مستقل بمقدمة قال فيها (م ١١) :

نرى مؤرخى النصرانية قد أجمعوا على أنه كان في القرون الأولى للمسيح أناجيل كثيرة وان رجال الكنيسة قد اختاروا منها أربعة أناجيل ومن الأناجيل المرفوضة : انجيل برنابا وبرانبا حوارى من انصار المسيح الذى يلقبهم رجال الكنيسة بالرسسل صحبه بولس زنا بل كان هو الذى عرف انتلاميذ ببولس بعدما اهتدى ورجع الى اورشليم ومقدمة الانجيل قاطعة بأن بولس انفرد بتعليم جديد مخالف لما تلقاه الحواريون عن المسيح لكن تعاليمه هى التى غلبت وانتشرت واشتهرت وصارت عماد النصرانية ويذهب بعض علماء الافرنج الى أن أنجيل مرقس وانجيل يوحنا من وضعه كما في دائرة المعارف الفرنسية .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن تولستوى كان يتطلع الى ظهور انجيل برنابا وأشار اليه في كتابه فقال أنه من تلك الأناجيل الى رفضتها الكنيسة وقد بقى تحت حجاب الخفاء حتى لم يطلع عليه الا بعض الباحثين من العلماء وان هؤلاء الباحثون لا يصددهم شئ عن احياء الآثار القديمة وهم يتوقون الظفر بنسخ من هذا الانجيل لينشروها بين الناس .. »

وقد ظفروا بنسخة باللغة الإيطالية كانت قد سرقت من مكتبة الفاتيكان (م ٣٨٥/١٠) .

٧ — ويتابع المنار حملته في مجال ارساليات التبشير فينشر فصول الكتاب الخطير الذي عثر عليه السيد محب الدين الخطيب وأذاعه في جريدة المؤيد سنة ١٩١٢ وهو الكتاب الأشهر (الغارة على العالم الاسلامى) أو فتح العالم الاسلامى ، يتحدث عن جهود جهنيات التبشير الكاثوليكية والبروتستانتية في مصر والهند والبحرين ، عربتها المؤيد عن مجلة العالم الاسلامى التى تصدرها في فرنسا (الارسالية العلمية المراكشية) وكانت هذه المجلة قد أنشئت منذ خمس سنين وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسى الانجليزى واعتداء ايطاليا على طرابلس المغرب ظهرت بمظهر جديد تجلت فيه خطتها في التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية ، ويرأس تحريرها المسيو ثساتليه ويكتب فيها لويس ماسنيون المستشرق الذى اقام في بغداد سنين عديدة وكان في مصر منذ سنين وقد كان لنشر هذا الكتاب في المنار بعد المؤيد اثر كبير ولا يزال (م ١٥) .

وفي مواجهة هذا أخذ ينشر الدكتور محمد توفيق صدقى صفحات تحت عنوان بشائر عيسى ومحمد في العهدين العتيق والجديد بها حديث طويل عن اليهود والسبى البابلى وفساد اليهودية للمسيحية وتحريف كتب النصارى والتثليث . وابطال ما يستدل به النصارى على الوهية المسيح في العهد القديم .

كما نشرت حديث طويل عن الاتجيل وبشارتها بتبيننا ومن لفتها ونسخها القديم وغلطها وتحريفها ، كما عرض المنار للرد على كتابات المبشرين والمستشرقين في قولهم بأن القرآن ليس سوى مجموعة اقوال مقتبسة من التوراة والاتجيل وبعض تعاليم المجوس بقلم هنرى جونستون ، يدعو قومه الى مقاومة كل تعليم دينى على القرآن لئلا يرتقى المسلمون به فيخرجون من العبودية التى يريدونها لهم .

ونشر المنار فصولا اخرى منها دخول عبد الكريم يوسف جومنو الفرنسى في الاسلام وتاليف كتابه الذى تترل مقدمته :

« وجدت في الاسلام ديناً سمحاً سهلاً المأخذ بين العقيدة واضح
انبرهان مجرداً من الغموض لا يفتقر أتباعه في عبادة خالقهم الى واسطة
فارتضيته لنفسى والحمد لله فمكثت عشرين سنة أبحث عن الدين الحق
لأكون من شيعته (م ١٧/٢٢١) .»

وأورد السيد رشيد رضا عرضاً لكتاب سلامة موسى (نشوء فكرة
الله) عن خلاصة كتاب جرائد أثار اليه الكاتب الانجليزي فقال : شاب قبطى
الجنس ماضى الاعتقاد يعنى باقتناع الناس بأن الأديان أوضاع مخترعة
ينبغى لهم تركها والعمل بقواعد الانتخاب الطبيعى وأصول الاشتراكية وهى
من آراء غلاة المادية من الأفرنج أن يعمل الأقوياء بأهلاك الضعفاء ومنعهم
من الزواج وقد أثار هذا الكتاب جدلاً شديداً وكتبت عنه جريدة مصر القبطية
ببحثنا تم رد عليهم السيد رشيد رضا مطولاً (م ١٧/٢٢٣/٤٧٨) .

٩ — وعرض المنار لما أشار اليه الباحثان الأوربيان : جورج سيسل
والكربوكراميين والنريبيين فى ترجمة القرآن الشريف وغيرهم من أقدم فرق
النصارى الذى قالوا ان المسيح نفسه لم يصلب وإنما صلب واحد آخر من
تلاميذه يشبهه شهباً تاماً ، وفى أنجيل برنابا صرح بأن هذا التلميذ الذى
صلب هو يهوذا الاسخريوطى وهو الذى قالت عنه كتبهم أنه انتحر يوم
النصلب لأنهم لم يجدوه والظاهر أنهم لم يعرفوا حقيقة ما حدث ولذلك أخفيت
نفاصيل قصته فى سفر الأعمال .

وتولى الدكتور محمد توفيق صدقى هذا الباب بوصفه كان مسيحياً ثم
حسن إسلامه ، وأجرى عدداً من البحوث حول عقائد النصرانية وكتب
العهد الجديد كما نشر فى تفسير القرآن فصلاً مطولاً عن عقيدة التثليث
(م ١٦) .

كما نشرت المنار مقالة مطولاً فى الرد على ما نشرته مجلة الشرق والغرب
من الطعن على السنة وصحتها والشريعة ومقاييسها فقد طعنت فى السنة
النبوية وزعمت أن طعنها يوجب الريب فى الشريعة وترك العمل بها وانها
لا قيمة لها فى نفسها (م ١٩/٩٧) .

٩ — واليك نموذج مما كان ينشره صمويل زويمر كبير المبشرين فى
البلاد الغربية فى الصحف الأمريكية من أكاذيب وأباطيل استدرارا لأموالهم

الأمريكيين بحجة أنهم سيحصلون على نصر قريب في بلاد المسلمين وهي خدمة معروفة تقوم بها الإرساليات المسيحية في كل مكان وعصر .

قال : ان الجاحدين من أهل الاسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الأدنى وأن دور الاولياء والكهنة قد انقضى فأصبح المسلمون يرحبون بالانجيل المسيحي وقال ان اللورد رادستوك ألقى في جمعية الشبان المسيحيين عدة مواعظ وجدت ترحيبا وحفاوة ، فدل ذلك على أن الفرصة سانحة للتبشير بين طبقات كافة المسلمين الذين يمثلون المجموع الأعظم خاصة وان الأبواب التي كان مستعدة أن تفتح ، أصبحت الآن مفتوحة على مصراعيها لقبول الدعوة وقال أنه مما يشجع على ذلك أننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية وحتى معلمى الجامع الأزهر .

فقد جاء في مؤلف لأحد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح يبين فيه جلال المسيح وتأثيره العظيم في التاريخ ، ان الاسلام لا يعترف رسميا بصلب المسيح ولا آلامه فأصبحت خشبة الصليب هى العثرة في سبيل ايمانهم ولكن هذه التعاليم لم يعد يستغريها عقل المسلم . لقد غلب الاسلام في ساحة الحرب فأصبح مخدوعا في مظاهره مضطربا في برامج ، وعليه فانه أصبح ناضجا مستعدا لقبول التعاليم المسيحية ، اذ بات يفهم ان الله لم يعد يحارب لأجل الاسلام كما كان يحارب قبلا وان تلك الخطط التي كانوا يلبسونها ستارا من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم نفعا فان اليهودى يرجع الى فلسطين وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلا مهانا . ان الطلاب الأبيض ابتداء يزول فالمتعلمون من المسلمين يقررون الكتب الافرنسية والانجليزية على الاخص كتابات (لامنس ، كانياتى ، موير ، ملكوليوت) وغيرهم ثم ان خدائجشى من كلكتا ترجم مؤخرا كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانجليزية منتقدا الديانة الاسلامية أكثر مما كان ينتقدها في خطاباته وعليه فان الفرصة سانحة للتبشير وبيث تعاليم المسيحية « يقول السيد رشيد رضا معلقا :

قد يرى المستشرقون في هذا الجهاد انتصارا لهم : من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آباؤهم ،

وقوله ان الطعن قد قضي عليه بكسر الدولة العثمانية واقتسام ابلاد العربية هو خطأ محض ، وان أوربا قد جنت بهذه الحرب الوحشية ومعاهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الأوربية أقبح جنابة (م ١٩٢١/٢٢ م) .

١٠ — وأشار المنار الى ان مجلة المشرق (الجزويتية) بدأت تصرح بالظعن في الاسلام اذ زالت الحكومة العثمانية التي كانت تمنعها من التصريح فتتوارى أحيانا وراء ما يحتفل التأويل ، هذا وان دعاة البروتستانتية في مصر وغيرها لا يزالون ينشرون النشرات والرسائل الكثيرة في الظعن في الاسلام والتنفير منه والدعوة الى دينهم حتى مللنا من النظر فيها . هذه المطاعن من أشد ما ينفرهم من النصرانية ويزيد العارفين بدينهم اعتصاما به ومحافظة عليه .

وأشار الى ان مسألة ألوهية المسيح أصبحت في بلاد الانجليز موضوعا لأهم المباحثات والمناقشات بين المفكرين المشتغلين بالمسائل الدينية والفلسفية ولاسيما رجال الاكليروس الانجليكاني ، على ما نشرته جريدة الديلي تلغراف (م ٢٦٧/٢٣) .

وأشارت المنار تحت عنوان (بعثة تنصير المحمدين وبرنامج كيدها للاسلام والمسلمين) قال : في ألمانيا أرمنى اسمه الدكتور لسيوس ، قدم شهادة ضد الاسلام في رسائل بعث بها مصدر النشرة المدعوة بالشرق المسيحي ، فقد حصلت على مجموعة كاملة للسنة الأولى من مجلة المشرق المسيحي سنة ١٩٠٠ التي تصدرها البعثة الدينية في ستة مراكز عمل في بلاد الدولة العثمانية واثنان في بلاد فارس واثنان في بلغساريا وفي مقال بعنوان (واجبات البعثة المحمدية ومهمتها) وصف قدر الدين الاسلامي وقال ان الاسلام من أشأم ما ظهر في تاريخ الانسانية فهو خليط من الصدق والكذب وهو لذلك أشد خطرا من الوثنية وان الدين المسلط على مائتي مليون رأس ليس من السهل التغلب عليه فيجب تحضير خطة دقيقة تكون كاحكم الخطط الحربية وضعا ، لهاجمته وانفذ هذه المهاجمة بأنجح وسائل التنفيذ . مع ضرورة مراعاة اختلاف أنواع المسلمين ، ولا ننصح بالكف عن العمل لتنصير المسلمين في البلاد الاسلامية المستقلة ونوصي بالحذر دائما في

لوسائل لانقاذ من يؤتى بهم الى المسيحية واستخدام الجرائد والنشرات
للحملة على الاسلام والترغيب في المسيحية (م ٧٨٥/٢٤) .

١١ — أشار المنار الى أن القس المحترم الفريد نلسن الدينماركي
المقيم في دمشق وجه أسئلة الى المنار يقول فيها : انه من الواجب على كل
متنور أن يعرف الكتاب المقدس الذي أسس عليه تمدن الغرب ، ويقول :
هل الأحسن من يتمسك بدين من الأديان بعد الامتناع ويطبق حياته عليه
أم الذي يبقى في دين آباءه بدون اعتقاد داخلي ؟

قال السيد رشيد رضا : ان المبشرين في مدارسهم الأمريكية وغيرها
يشككون الطلاب المسلمين في دينهم ولا يقنعونهم بالنصرانية فيخرج الكثيرون
منهم ملحدين أو منافقين فضلا عن خدمة المدارس ومستشفياتها لمطامع
السياسة الاستعمارية حتى قال لورد سالسبري الوزير الانجليزي المشهور
عن مدارس المبشرين أنها أول خطوة من خطوات الاستعمار لأن أول تأثيرها
احداث الشقاق في الأمة التي تنشأ فيها فينقسم بعضهم على بعض باختلاف
الافكار والشك في الاعتقاد فتتمكن الأجنبي من ضرب بعضهم ببعض وينتهي
ذلك بتمكن المستعمرين من نواصيهم وسلب استقلالهم واذلالهم وسلب
ثرواتهم .

وقال : ان بناء تجديد الغرب على المسيحية دموى ممنوعة على
اطلاقها وباطلة بالصفة التي يدعيها المبشرون في هذه الأيام لاستمالة
المفتونين بالمدينة الأوربية الى النصرانية بها ، فقوانين الغرب أبعد شرائع
الأمم عن شريعة التوراة الا في القسوة على الضعفاء والمفلوجين ، وآداب
أهله أبعد من آداب جميع البشر عن آداب الاتجيل من كل وجه ، فمدينة
الأمم الغربية مادية شهوانية قوامها الكبرياء والتعالى وعبادة المال والطمع
والرياء والاسراف في الزينة والشهوات فأين هي من أصول آداب الاتجيل
المبنية على التواضع والزهد . . أما العلوم والفنون وشكل الحكومات
المقيدة فلم يكن أثرا من آثار انتشار تلك المجموعة في بلاد الغرب بل كان
من آثار العرب والاسلام ، فما انتقل الى أوربا من الأندلس العربية
الاسلامية وما حملته غزاة الحروب الصليبية اليها من سوريا ومصر
الاسلاميتين . ثم قال : ان نشر هذا الكتاب كان نقمة ومصيبة على أهل

البلاد التي نعرفها بما أحدث من الشقاق والتعادي بين أهلها ، وفقا لما قرره اللورد سالسبورى وان جميع أهل العلم والبصيرة من أهلنا في البلاد السورية يعلمون اليوم حقد القوم وانه ما أفسد ذات بينهم وفرق كلمتهم وحرّمهم نعمة الاخوة الوطنية الا مدارس المبشرين ونزعاتهم . (م ٢٥ × ١٨٨)

ولما كان السيد رشيد رضا ملما ومتابعا لكل ما يظهر في البلاد العربية الاسلامية فقد كان قادرا على الاحاطة بالتيارات المختلفة ، وخاصة ما يتصل بالثبّاسام ، ذلك أنه ما لبث أن كتب تحت عنوان الاغراء بين النصارى والمسلمين حيث ورد كتاب جديد من بيروت ألفه أحد نصارى لبنان لتأريث العداوة والبغضاء بين أهل وطنه جمع فيه من كتب التاريخ أحاديث جعلها مما ينقمه النصارى من حكومات المسلمين وخاصة ما يتصل باضطهاد أسبانيا لمسلمى الأندلس ويهودها (م ٧٠٩/٢٥) كما أشار الى أن النفس بولس مسعد القى عدة خطب ومحاضرات في مصر وسوريا وفلسطين لدعوة المسلمين فيها الى النصرانية وجمع ذلك في نسخة . . وزعم أن القرآن يثبت عقيدة التثليث وانها عين التوحيد الذى يدعو اليه وفند المنار كذب هذه الفرية (م ٧٩٧/٢٥) .

١٢ - وكان من أخطر ما اثير في هذه المرحلة (عام ١٩٢٧ تقريبا) ما أنيع عن مشروع بريطانى جديد لتنصير جزيرة العرب (م ١٤٠/٢٨) فقد ترجم المنشور الذى اذاعته جمعية تبشيرية في لندن تحت عنوان (يسوع المسيح لبلاد العرب الآن) .

وهى دعوة الى تنصير بلاد العرب التى فيها من اربع ملايين الى اثني عشر مليوناً ولم يدخلها التنصير بعد ، ولم تبلغهم دعوة الانجيل ، بلاد العرب ، هى مهد الاسلام وفيها مكة التى هى القبلة لزهاء مائتين وعشرين مليوناً من المسلمين يتوجهون نحوها) وقال النداء :

من يذهب الى هناك من حجاج المسيح ويهدى اولئك الحجاج الذين لا يحصيهم عد هداية بنعمة الله حتى يصيروا حجاج المسيح وحده . هذه دعوة الى أبناء اسرائيل أن يتقدموا الى الامام الى بلاد العرب . ان الحاجة شديدة الى مائة مبشر يذهبون الى قبائل بلاد العرب المهملّة التى لم تبلغها الدعوة بعد ، هناك نحو مائة قبيلة في بلاد العرب يمكن تبليغهم الدعوة وهم

يسكنون بلادا غير انجيلية مساحتها ثلثا مساحة الهند . « القس باركلين » .
احمل الكتاب المقدس الى العرب . اذهب أنت بنفسك . ارسل
غيرك لا تقطع صلاتك لأجل بلاد العرب ، ادع بلاد العرب والعرب الى
المسيح .

« الجمعية العالية الصليبية للتصميم في العالم وبلاد العرب (لندن) »
وفي نفس الوقت الذى كان السيد رشيد رضا يدحض الدعوة الضالة ،
يتحدث عن : (تحول الكنيسة الانجليزية عن التقاليد النصرانية) من جريدة
الدبلى اكسبريس (٢١ نوفمبر ١٩٢٥) . . حيث قالت ان القس انج ينكر
المعجزات : وان هذه قنبلة مصوبة الى قلب الكنيسة حيث قال القس
انج :

« ان مسألة ان المسيح نزل في جوف الأرض ثم قام من قبره في اليوم
الثالث وصعد الى السماء بجسده ، ليس من اللائق بالكنيسة أن تفكر
في هذه المشكلة التى ظلت نحوا من أربعمئة سنة وهى ترغم الناس على
الاعتقاد بها » .

ويشير القس انج في كتابه تحت اسم (العلم والدين والحقيقة) الى
قول اللورد بلفور : ليس بين القراء من يعتقد أن الكتاب المقدس ليس الا
كتابا تاريخيا ومرجعا للعلوم الكونية لا يمتاز على غيره الا بأنه موصى به ،
والقس انج يسلم بأنه موحى به اما مسألة تنزيهه عن الخطأ فينكرها البتة
ويقول : ان بعض العقائد المسيحية أصبحت لا يمكن التصديق بها علميا
فلا يمكن التصديق بها دينيا . ان معرفة أن الأرض ما هى الا كوكب يدور
حول الشمس وهى واحدة من ملايين الأجرام السماوية : ذلك الاكتشاف قد
مزق النظرية المسيحية التى تقول بأن الأرض هى مركز العالم وأنها كطبق
يحدده غطاؤه وقال القس انج : ليس امام المسيحيين الا أن يعتبروا أن هذه
الأساطير الدينية لا تتماشى مع روح العلم ولكنها تحمل على أنها رموز عن
حقائق أزلية ، وأن تعترف بأن كل التقاليد اللاهوتية المؤسسة على النظرية
التي تقول بأن الأرض هى مركز العالم يجب أن تنبذ ما دامت لا تتفق مع
النتائج العلمية الصحيحة .

(م ٢٨ / ١٤٠)

١٣ - ولا يلبث اللورد هدلى رئيس الجمعية البريطانية الاسلامية أن يدحض مطاعن المبشرين فى صاحب الرسالة الاسلامية ، فقد نشرت المجلة الاسلامية (اسلاميك ريفيو) التى يصدرها خوجه كمال الدين مقالا مطولا بقلم اللورد هدلى الذى اعتنق الاسلام منذ عشر سنين ردا على مفتريات المبشرين حيث قال : انى أشعر بالأسف وأنا أقرأ كتابات الارساليات المسيحية عندما أجد أن أحد رجال وطنى يضطر الى الأخذ بالرياء والتمويه والتحريض لى يقرر آراءه نحو الدين وانه ليذهل أن يرى القارئ الى أى مدى تسير العصابات الدينية المسيحية .

وانظر الى وجه الصورة الآخر : الا تدهشك رؤية مظاهر روح التسامح والحسنى التى يقررها القرآن وذلك الهدوء الذى يلاقى به المجتمع الاسلامى الحملات القوية العديمة القيمة التى تحمل عليه وعلى ديانته باسم عيسى الكريم أحد أنبيائه ، واذا كانت هناك كلمات شديدة يدافع بهسا المسلمون عن كرامتهم الا أنهم لم يلجأوا الى مثل هذه التهم الملققة كى يكون فيها أهم أسلحتهم التى يهاجمون بها خصومهم (م ٢٩) .

كذلك فقد نشرت المنار فصلا مطولا عن أزمة الصلاة فى انجلترا وهو فصل كتبه الأمر شكيب ارسلان . عن موقف البرلمان البريطانى برفضه التعديل المقترح فى كتاب الصلاة مراعاة للتطور الاجتماعى والدينى والسياسى فى الأمم النصرانية وتقريبا للبروتستنتينية من الكاثوليكية أنها وقرر ابقاءه كما هو بالرغم من الوقف طلاب التجديد وذلك فى مجال الرد على دعاوى التى كانت تثار فى البلاد الاسلامية عن أن حكومات الغرب منفصلة عن الدين وأن الدين منفصل عن السياسة وأن أوروبا لم تبلغ هذا المبلغ من الرقى الا بفصل السياسة عن الدين وأن الحكومات الأوربية لا تتدخل فى المسائل الدينية فى بلادها بل تعدها خارجة عن اختصاصها وقال ان الشرقيين المساكين يصدقون هذه الأقاويل لعدم اطلاعهم على الحقائق . وقد أنحصر الطعن الجديد فى كتاب اسمه الصلاة العامة ، وهو كتاب قداس وكتاب مزامير وطقوس ويمتاز بأمر كثيرة عن كتب الكنيسة الرومانية وكان المطلوب أن تلغى الاوراد ودللب الشفاعات والاستغاثات بالقديسين وديمريم العذراء (م ٢٠١/٢٩) .

كذلك اُثارت المنار الى دعوة الانجليز لاحياء ذرى غردون في السودان بتنصر مسلمى السودان فقد وجه نداء بمناسبة ذكرى مقتل غردون للاكتتاب بمبلغ ٦٠ الف جنيه لتخليد اسمه بعمل هو اشادة كنيسة من أكبر الكنائس التى تنشأ في بور سودان وعطبرة ووادى مدنى تسمى كنيسة غردون التذكارية (م ٢٩/٧٦٥) .

وقد أنشأ السيد رشيد رضا فصلا مطولا في العام الثالث والثلاثين بعد أن رفعت الرقابة في مصر عن تاريخ التنصير والتبشير ومساعدة الحكومة نه فقال : ليس في مصر من الحملة الدولية الصليبية على الاسلام ، كل ما في المستعمرات الأوربية منها ، ليس منها مسألة كمسألة البربر في المغرب ، ومسألة الملويين في سورية . ولا كمسألة التخسيس في أفريقيا الفرنسية كلها ولا كمسألة الجلاء والابادة في طرابلس الغرب وبرقه اذ لا مجال فيها لهذه الحملات وهى ذات حكومة اسلامية مستقلة بنفسها ، معترف باستقلالها في جميع الدول ، وما كانت سيادة الدولة العثمانية السياسية عليها الا مزيد حضانة لها ووقاية من هذا النوع من الحرب الصليبية . ثم قال : لقد اعتدى على استقلالها الفرنسيين ثم الانجليز ، وقد اعتدى على استقلالها الفريقان وغيرهما بالتعليم الالحادى وجميع وسائل التنصير من دعاية لسانية وكتابية وتعلم وتطبيب واغراء واغواء بالمال والشهوات وغير ذلك ، وقد وجدوا من حكومتها المتفرجة كل مساعدة مالية وادارية على جميع ذلك وكان نجاحهم في التعليم الالحادى اتم من غيره فهو الذى جعل نفوذهم السياسى والأدبى والاقتصادى يعلو ولا يعلى ويحطم كل ما تحته من نفوذ الحكومة المصرية ومن حرمة للأمة المصرية واشتد هذا النفوذ من عهد اسماعيل باثنا الى اليوم فكانت مدارس الأجانب الالحادية والتنصيرية تساعد من الحكومة المصرية بالمال وبهبة المباني والأراضى وباعفاء ما دبر لها من بلادها من الكتب المراد بها هدم الاسلام وغيرها من رسوم المكس (الجمرک) وكان الوزراء والكبراء ثم الأوساط فالفقراء ما زالوا يعلمون اولادهم ذكرانا واناثا فيها ويفضلون تربية القسيسين واثريهين والراهبات والمبشرين والمبشرات على تربية المدارس المصرية الأميرية وغيرها ، ولم يكن أحد ممن يقدمون بأولادهم فيها يبالي عاقبة هذا التعلم في جنائنه على الدين والدنيا ، أما الدنيا فلأن زمامها في أيدي هؤلاء الافرنچ فصارت تطلب

بالزلفى عندهم وقال لورد سالسبورى : ان مدارس المبشرين اولى خطواته الاستعمار فان اول عملها احداث الشقاق فى الامة التى ينشر فيها اما الدين فلانه لم يعد مما يراد فى مصر من التربية والتعليم اذ قررت الحكومة المصرية جعل ما كان واجبا من تعليم والعمل به امرا اختياريا لا شأن له ولا يطالب التلاميذ به فصار الدين فى مدارسها كالشئ اللقواء (اللقواء بالفتح ما يلتقى ويطرح لعدم الحاجة اليه) وهى تعلم ان امما من الانرنج يجعلونها من الفرائض القطعية التى لا هوادة فيها يجمعون عليها كل من ابناء دينهم ومن المسلمين . وتعليم الازهر وملحقاته للدين اصبحت عقيما فى هذا العصر كما بيناه بالبرهان مرارا واقمنا الحجج اللسانية به على شيخ الازهر لهذا العهد والخرائفات الدينية فاشية فى الامة من جهة ونزعات الالحاد والتفرنج من جهة ثانية فخلا الجو للمبشرين فى التعليم الدينى بالاساليب العصرية الموافقة لاذهان التلاميذ ومبدأ الدين فطرى فى انفس البشر فان لم توجد من يلقتنه من النشء دين الفطرة المعقول قبلوا من يلقتنهم اى دين كان قبل الرشد واستقلال العقل . ذلك ولم توجد فى مصر هيئة دينية حكومية ولا اهلية تتولى امر التربية الاسلامية العامة ومراقبة سيرها فى الامة والعناية ببيت التعليم الدينى السهل والوعظ العام فى طبقات الاهالى ولا سيما تعليم البنات وارشاد الامهات كالهيات البطركية والحاخامية عند النصارى واليهود ولم يوجد منها جمعيات اسلامية تتولى ذلك بنظام عام الا ما تجدد فى السنين الاخيرة من الجمعيات الوعظية الضيقة النطاق . وكان اول من فطن من المسلمين بامر تنصيرهم فى مصر المصلحان العظيمان الامفانى ومحمد عبده فى القرن الماضى وكانت اول حادثة ان طغمة التبشير الامريكانية نصرت فتى مصرىا وصارت تعرضه للوعظ العام الذى يحضره كثير من المسلمين بكنيستهم فى حى الازيكية فكبر ذلك على السيد معهد الى جماعة من الايرانيين بخطفه من الكنيسة ووضعه فى مكان خفى ففعلوا وذهب هو وتلميذه الاكبر الى ذلك المكان واستتابا الفتى واقنعاه بان الاسلام هو دين الله وسعيا لتلافى هذا الامر لدى الحكومة فلم يسمع لهما احد ، وكان الشيخ محمد عبده اول من فكر فى خطر المدارس الاجنبية فى مصر فاقترح على مجلس المعارف الاعلى الذى اُلف فى مصر بسبعه ١٢٩٨ هـ ١٨٨١ م أن تقرر جعل جميع مدارس الاجانب فى القطر المصرى تحت مراقبة الحكومة ، ثم نكبت

البلاد بالاحتلال الانجليزي. اثر الثورة العربية فقدت حكومتها كل سلطان لها على التعليم وغير التعليم ، والبقيت مقاليد وزارة المعارف المصرية في يد تسييس انجليزي (ميسر) جعل سكرتيرا لها لمستشارا ثم اعترفت مصر بعد الحرب الاولى بالاستقلال مقيدا بتحفظات لا تمس التعليم الحكومى ولكن الدين الاسلامى لم يزدد بذلك الا ضعفا في مدارس الحكومة والأوقاف العامة والخاصة وتعارضه قوة دين النصرانية في جميع المدارس الأجنبية . وبلغ من مساعدة الاحتلال البريطاني لدعاية المبشرين بسيطرتها على الحكومة أن أمر اللورد كاتشنر وزير الأوقاف بالغاء المستشفى الذى بنته الوزارة في مصر القديمة بجوار مستشفى هرمل التبشيري لأنه يصرف كثيرا من فقراء المسلمين عنه فيحرمون من التبشير بالنصرانية .

وجرت محاولة لاغلاق المنار لأنه يتصدى بالرد على أراجيف التبشير النصراني وحاول اللورد كاتشنر اغلاق المنار وقال رشيد رضا انه لن يدع الرد على المبشرين ما داموا يطعنون في الاسلام ويدعون المسلمين الى دينهم لأن الرد عليهم وتنفيذ شبهاتهم فرض من فروض الكفاية لا أرى في البلاد مجلة أو جريدة تقوم بها فان تركتها كنت آثما كجميع القادرين عليها ، وقالوا ان الدكتور محمد توفيق صدقى شديد اللهجة ويكتب ما يعد طعنا صريحا في الديانة المسيحية لا بيانا لعقائد الاسلام ولا مناظرة المبشرين .

ويعود السيد رشيد رضا بالذاكرة الى المجلد السادس من المنار (١٩٠٤) حيث قدم عرضا لأخطاء التبشير فقال : لدعاة النصرانية المبشرين عدة مدارس ومستشفيات وصحف في مصر لا غرض لها الا تنصير المسلمين وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على انشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم نشر العلم وعمل الخير ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الطعن في القرآن والنبى عليه الصلاة والسلام وتنفير المسلمين من الاسلام بالاضافة الى النشرات والأوراق الصغيرة التى ينشرونها في المستشفيات والخطب التى يلقونها فيها وفي سائر معاهد التبشير . وقد عز عليهم أن يكون للمسلمين في هذا القطر الاسلامى كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام فسعوا بواسطة بعض قناصلهم الى لورد كاتشنر

ورغبوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بإلغاء مجلة المنار وإبطال صدورها
ومحاكمة صاحبها هو والدكتور محمد توفيق صدقى .

وقد سألنا فقلنا : اننا اقدمنا على هذا العمل مدافعين لا مهاجمين
وان هؤلاء المبشرين قد كتبوا فى الطعن فى ديننا أضعاف ما كتبنا وان هذا
الرد واجب علينا شرعا بل هو من فرائض الكفاية اذا لم يتم به بعض
المسلمين اثم الجميع . وكما جرى العمل على تعطيل المنار ففى السودان
صودر واحرق واستمر المنع حتى عام ١٣٤٥ .

وقال : حدث هذا كله والأزهر لا يبدى ولا يعيد حتى صار القس زويمر
يدخل الأزهر ويزور بعض علمائه فى بيوتهم داعيا الى النصرانية حتى كاد
ييطش به صديقنا الشيخ على سرور الزنكلونى فى الأزهر واشتهرت
الحادثة .

ومما ذكره السيد رشيد رضا فى الرد على كتاب نقولا عبريل فى الدعوة
الى النصرانية والطعن فى الاسلام : ان عقائد المسيحيين التى هم عليها
من عهد بعيد مأخوذة من عقائد الوثنيين وان ما يسمى التوراة ليست هى
التوراة التى تشهد لها القرآن الشريف وانما توراة القرآن هى الأحكام
التي جاء بها موسى عليه السلام .

الفصل السابع

ما حققته حركة الإصلاح من نتائج

- ١ -

توفي الشيخ محمد عبده عام ١٩٠٥ وعاش السيد رشيد رضا بعده حتى عام ١٩٣٥ وصدر المنار خلال هذه الفترة لم يتوقف عن الاشارة الى حركة الإصلاح التي قام بها الأستاذ الامام ولا عن متابعتها في جميع ميادينها وتنميتها ودفعها الى الامام من خلال الاعلام تلاميذ الشيخ المفتي وكان منذ بدأ المنار يشير اليها على أنها « النهضة الاسلامية في مصر » أو حزب الشيخ المفتي كما وصفها اللورد كرومر - يقول في المجلد الثاني من المنار :

كان مبدأ هذه النهضة في مصر رجل أعجمي الوطن علوى النسب وهبه الله من ذكاء العقل ونكاه الفطرة ما يندر منه في الأجيال الكثيرة والقرون الطويلة الا وهو الحكيم الاسلامي الشهير السيد جمال الدين الامفصاني نور الله مرقدته ، قرأ العلوم الاسلامية وأساليبيها ومقاصدها وبرع في الفنون العقلية كالحكمة القديمة والكلام والأصول ثم نظر في الفنون الرياضية والفلسفية على طريقة أوربا الحديثة وسلك طريق التصوف سلوكا كاملا وأضاف الى علمه الواسع في التاريخ الاختيار بالسياحة ، وعنى أشد العناية بدراسة أحوال الاسلام وتعريف أمراض المسلمين الاجتماعية التي أرجعهم عن مقدمة الأمم الى ما وراءها ووقف نفسه على تنبيه المسلمين من غفلتهم وارشادهم للقيام بواجب شئونهم حتى تلحق الأمة الاسلامية بالأمم العزيزة ، ولجأ جمال الدين الى عالم السياسة وحاول أن يكون الإصلاح من جانب الملوك والأمراء وكان أن سلك في مصر طريقه الإصلاح الملى وهو التربية والتعليم فانبرى له علماء السوء الذين وضعوا في طريقه الأشواك والعوثر وحاربوه بسلاح الدين في شبهات ثلاثة :

١ - انه كان يعرف الفلسفة ومتوغلا في العلوم العقلية .

٢ - عدم التقيد بالعادات التي ألفوها ولونوا الكثير منها بلون ديني .

٣ - ان كثيرا من المترددين عليه والمثنيين حوله كانوا لا يبالون امر الدين .
ثم قال : ان امثل من اتصل بالسيد من الذين تربوا في مهد الدين علما
وعملا العلامة المفضل الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية وهو الرجل
المفرد الذى تشبه نظرته الذكية نظرة السيد جمال الدين وتمائل تربيته
تربيته . . . الخ .

وفى خلال حياة الشيخ محمد عبده عمدت المنار الى تسجيل رحلاته
وخطواته (رحلاته الى الجزائر وتونس) ورسائله الى العلماء والكبراء
وتقارير اصلاح التعليم واصلاح المحاكم الشرعية والرد على الطاعنين
والحديث عن هجرته الى اوربا واخراج مجلة العروة الوثقى مع جمال الدين
ورحلته الى سوريا ودروسه ، والرد على فرح انطون وعمله فى انشاء
انجمنية الخيرية ودراسات عن اتصالاته بفكرة توحيد الاديان وصلته
بالمستشرق بلنت وبكرومر . وانشار الى ان كرومر فى تقريره عام ١٩٠٥
الذى نشره المنار (م ١٠) قد اطلق على هذه الحركة عبارة « حزب الشيخ
محمد عبده : حزب الاصلاح الاسلامى » كما ان المنار كشف فى هذه
السنوات وجهة نظر الشيخ محمد عبده فى كل امور السياسة والاجتماع
فكان للمنار موقف مع مصطفى كامل وكان له موقف مع اللواء
بشان العصبية الجنسية ، ومعارضته للشيخ محمد بكيت ومعارضته
للمنصوفة واخبار نازلى فاضل (صاحبة الصالون المعروف) الذى كان يضم
(سعد زغلول وقاسم امين ومحمد عبده وغيرهم من المتطمين الى الحكم
فى مصر) كما انه عرض لموقف كرومر من الجامعة الاسلامية (ابريل ١٩٠٧)
وكان فى تقرير كرومر الاخير قبل استقالته كلام عن الشريعة الاسلامية
نحوها انها لا تصلح لهذا الزمان (وقد رد عليه كثيرون ، منهم فريد وجدى
ومصطفى الفلايى وعلى يوسف) وكلام عن الجامعة الاسلامية وعن دنلوب
وموقفه من اللغة العربية واذا كان السيد رشيد رضا لم يعرض لهذه الامور
فى وقتها الا انه بعد خروج كرومر استفاض فى الكشف عن اخطائها
(المنار م ١١) كما نشر كثيرا من تراث الامامين « الامغنائى وعبده »
ومنها كتابان سياسيان لهما (م ١٠) .

كما عرض لما اورده كرومر فى كتابه مصر الحديثة عن مصر وعن الشيخ
محمد عبده (المجلد ١١) .

وقد أشار في (المجلد ٦) بالتفصيل الى رحلة الشيخ محمد عبده الى الجزائر وتونس وكيف أنها كانت من أجل رعاية حركة الاصلاح بهما وقد دعا فيها الى الجد في تحصيل العلوم الدينية والدنيوية من طريقها القريب والجد في الكسب وعمران البلاد عن الطريق المشروع (الشريعة مع الاقتصاد في المعيشة) ومسألة الحكومة وترك الاشتغال بالسياسة . وقال ان الشيخ محمد عبده القى درسا أو خطابا في تونس على ملا عظيم من العلماء والفضلاء وقال : « قصدت هذه الديار للتعرف ببعض المسلمين والنظر في أحوالهم وأمور دينهم من حيث العلم والتعليم والاعراب عما في ضميري مما أتمناه لآخواننا المسلمين من التقدم في العلم » .

وفي حياة الشيخ محمد عبده أخذ المنار في نشر تفسير الشيخ الامام للقرآن بداه في المجلد الثالث وكانت المنار قدمت فصلا مطولا في المجلد الأول عن القرآن وارشاده الى علم الاجتماع وعن السنن الكونية في القرآن وارشاد القرآن الى علم الاجتماع .

كما عرض المجلد الثالث من المنار لقضية جماعة الصوفية واعتبرها جزء من قضية الاصلاح الاسلامي فهاجم البدع والضلالات والأحاديث الموضوعية عن التبرك وشفاء الأمراض والرقص والتمايل .

كما أورد ما يتصل بتقرير اللورد كرومر عن الشيخ محمد عبده ١٩٠٥ (م ٩) الذي أشار فيه الى أن الشيخ أفتى المسلمين بما أوجد لهم بابان يحل لهم بهما تثمير أموالهم في صناديق التوفير من غير أن يخالفوا الشرع الاسلامي في شيء . وقال : ان الفئة التي ينتمى اليها الشيخ محمد عبده اليها من رجال الاصلاح في الاسلام معروفة في الهند أكثر مما هي معروفة في مصر ومنها الشيخ الجليل السيد احمد خان الشهر الذي أنشأ كلية عليكره في الهند منذ ثلاثين عاما والغاية القصوى التي يقصدها رجال هذه الفئة هي اصلاح عادات المسلمين القديمة من غير أن يزعزوا أركان الدين الاسلامي أو يتركوا الشعائر التي لا تخلو من أساس ديني فعملهم شاق لأنهم يستهدفون دائما لسهام نقد الناقدین وطعن الطاعنين من الذين يخلص بعضهم النية في النقد ويقصد آخرون قضاء أغراضهم فيتهمونهم بمخالفة الشرع وانتهاك حرمة الدين ، أما مريدو الشيخ محمد عبده فهم بالنظر الى النهضة المليية بمنزلة

الجيروندست في الثورة الفرنسية فالمسلمون المنتطعون المحافظون في كل قديم يرمونهم بالضلال والخروج عن الصراط المستقيم ، وان السبيل الذي أرشده اليه الشيخ محمد عبده هو السبيل الذي يؤمل رجال الاصلاح من المسلمين الخير منه لبنى ملكهم اذا ساروا فيه فأتباع الشيخ محمد عبده حقيثون بكل ميل وعطف وتنشيط من الأوربيين .

وقد أشار السيد رشيد رضا من بعد الى موقفه الصريح من هذه الأمور بعد أن أصدر كرومر كتابه « عباس الثاني » قال : وآملت منه ما شف عما كان منطويا عليه من التعصب الدينى الذى كان يخفيه بالرياء الفرنسى الذى يوصف به البريطانيون وأظهر للناس أن من أصول سياستهم ظلم كل مسلم تربي تربية اسلامية وتخلق بأخلاق الاسلام بإبعاده عن مناصب الحكم في بلاده وحصر هذه المناصب في المتفرجين بالتربية الأوربية الذين رماهم اللورد نفسه في كتابه « مصر الحديثة » بأقبح النوعت وبذهم بشر الألقاب حيث قال (١) : « من الواضح أن المسلم غير المتخلق بأخلاق الأوربيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الأيام ، ولذلك سيكون المستقبل الوزارى للمصريين المتربين تربية أوربية » ، هذه السياسة قد لقتها المسيطرون البريطانيون للموظفين المصريين بالعمل فصار يعرفها كل واحد .

وأشار السيد رشيد رضا في هذا المجال الى أن سعد زغلول (الذى رياه الاستعمار وكان أول وزير معارف مصرى في عهد كرومر والذى مدحه كرومر في خطاب الوداع) يقول رشيد رضا ان سعد زغلول هذا — وهو يراه من أكبر تلاميذ الشيخ محمد عبده — قد اشتهر بالتساهل الدينى بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذى أدخل تعليم الدين المسيحى في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف والقبط يعرفون انه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق فان حظهم منها سينيلهم ما لم ينالوا في عهد الاحتلال (المنار ٢٢) وكان الانجليز آمنين من انقلاب سياسى في البلاد بسعى الذين يتربون على الطريقة الامرنجية

(١) أشار اللورد كرومر الى أن تجربة تولى رياض باشا للوزارة قد فشلت لأنه رجل مسلم وقال ان فشل تجربة رياض باشا لقتنتى درساً هو أنه لا فائدة في محاولة قيادة الراى الاسلامى في مصر بواسطة رجل مثل رياض باشا .

ولاسيما الانجليزية لاعتقادهم ان هؤلاء لا يهمهم غير احوالهم وشسهوراتهم الشخصية .

واشار رشيد رضا الى ان الشيخ محمد بخيت كان من اقوى انصار الاحتلال في عهد الحماية وانه حين ولى منصب افتاء الديار حزم السلطة المحتلة الى خدمته فقد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة ، وكان الشيخ بخيت ضد اشراك الازهريين في الحركة الوطنية وقد اتفق مع السيد عبد الحميد البكرى شيخ مشايخ الطرق وايدوا سعدا « ١ . ه .

هذا وقد تابع السيد رشيد رضا فكرة الاصلاح وعمل على اخراجها الى حيز الوجود في صيغة جماعة الدعوة والارشاد التي انشأها عام ١٩١١ (م ١٤) وضمت محمود سالم ، حسن والى ، محمود انيس ، احمد زناتى ، عبد الوهاب النجار ، محمد سعودي ، محمد لبيب البتانونى ، محمد توفيق صدقى ، محمد المهدي وأعلن ان مقصد الجماعة انشاء مدرسة كلية باسم دار الدعوة والارشاد لتخريج علماء مرشدين قادرين على الدعوة الى الاسلام والدفاع عنه والارشاد الصحيح وارسالهم الى البلاد الشديدة الحاجة اليهم على قاعدة تقديم الأهم على المهم ، وقد اثار هذا المشروع خلافات واسعة بين السيد رشيد وبين المؤيد والحزب الوطنى ، واتهموه بأنه عرض مشروعه على المنسوب البريطانى في مصر ، وكان قد حاول تنفيذ هذا المشروع أولا عن طريق الدولة العثمانية في أول حكم الاتحاديين ١٩٠٩ ولكنهم ردوه في أسلوب لم يكتشفوا فيه عن خصومتهم للاسلام وكان السيد رشيد قد كشف خصومته للحزب الوطنى (وجريدة اللواء) وخاصة بعد وفاة الشيخ محمد عبده ونقد ما كتبه عنه بعد وفاته وكان مما يبدو ان الخلاف مع السيد رشيد متصل بجماعة السوريين الذين يصدرن الصحف (المقطم والاهرام والهلال) .

ويمكن القول بان حركة الاصلاح حققت هدفها تماما من حيث جمع كلمة المسلمين على قاعدة أهل السنة والجماعة وأحييت مفهوم الاسلام الصحيح ونشرته المنار من المغرب الى جاوة وكونت انصارا للفكرة الاسلامية السلفية لم تتوقف عن الاتصال بالمنار وارسال فتاويها واستئلتها والكشف

عن تحديات القوى التفريرية والمضلة وانها صنعت المسلم الغيور على دينه انراغب في ان يكون الاسلام هو منهج حياة أمة ، المدافع عنه امام التيارات البوافدة ، وانها كشفت عن تحديات النفوذ الأجنبي ازاء حقيقة الاسلام عن طريق التبشير والاستشراق والدعوات الهدامة (البهائية والتديانية) . وانها وضعت في أيدينا جميع خيوط التحديات التي ما زلنا نواجهها حتى اليوم وبعد أن توقف المنار بأكثر من خمسين عاما (١٩٨٢ م) (١٤٠٢ هـ) بحيث يمكن القول بأن دراسة هذه القضية في العصر الذي نعيش فيه وفي أوائل القرن الخامس عشر لا يمكن أن تنفصل عن جذورها منذ عام ١٣١٥ هـ يوم صدور المنار وخلال عقود الثلاث .

٢ — كذلك فقد أحييت المنار مفهوم أهل السنة والجماعة بعرض الفكر الاصيل للاسلام وكشفت زيف المفاهيم الفلسفية والباطنية والتصوف الفلسفي وجمع كلمة المسلمين على قاعدة السنة والجماعة وقد أشار السيد رشيد رضا (المجلد ٢٢) الى قواعد بناء الاصلاح الاسلامي فأجملها في عدة نقاط :

- ١ — الاعتراف باسلام كل مذعن كما أجمع عليه المسلمون في أمر الدين .
- ٢ — بث الدعوة للعمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف الصالح منها كما اثبتته علماء الحديث بالأسانيد المعتمدة وترك ما خالفه من افكار المتكلمين وآراء الفقهاء .
- ٣ — عدم التعصب لبعض المذاهب على بعض وذلك بأن نعذر كل متبسط لامام من أئمة السلف المجتهدين في حكم من الأحكام من أئمة آل البيت كزيد بن علي والصادق والباقر وأئمة فقهاء الأمصار كآبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأئمة الصوفية كالجنيد وعلماء الصحابة والتابعين بالأولى ولا يكفر مسلما مذعنا بذنب ولا بدعة ارتكبها بجهل أو بشبهة اتباع امام أو تأويل ، ومتى زال التعصب تكون المناظرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الأدب والاقرار واتقاء الشقاق والتفرق بين المسلمين .
- ٤ — الاستعانة بارشاد الكتاب والسنة على الاصلاح الديني مع تحصيل العلوم والفنون التي ترتقى بهما الزراعة والصناعة والتجارة . (م ٢٢) .

ويقول السيد رشيد رضا : ان المنار في جمعه وتفصيله دعوة الى اصلاح الاسلامى المبني على اساس اتباع جمهور السلف الصالح في امور الدين رواية ودراية وعملا بلا زيادة ولا نقص واتباع ما تقتضيه المصلحة ويثبت العلم والاختبار في أمور الدنيا .

ومن أهم أعمال المنار في هذه الوجة احياء كتب ابن تيميه وابن القيم والشوكاني والنقل منها والاستشهاد بها يقول : ان كتب هؤلاء العلماء الأعلام من أفضل ما اطلعت عليه من كتب علماء الاسلام من حيث أنهم جمعوا بين العلم بالكتاب والسنة رواية ودراية وبين الاطلاع على كتب مذاهب علماء الأمصار الذين يقلدهم الناس وغيرهم ولم يلتزموا التعصب لامام معين ولا لأهل مذهب بل محصوا الأدلة ورجحوا ما كان أقوى فكتبهم أحق بالاستفادة منها من كتب المقلدين لمذهب معين يتمسكون بأقوال أهله ، وان خالفت النصوص الصريحة والأحاديث الصحيحة وأكثرها خلو من الأدلة مطلقا أو أدلة المخالف وانما ينهى بعض المقلدين للمذاهب المشهورة عنها كما ينهون عن العمل والفتوى بمذاهب الصحابة والتابعين بغير حجة ، ولو خرج أحد الأئمة الأربعة من قبره ورأى هذه الكتب لفضلها على جميع كتب المقلدين له لأنها قلما تخالف غيرها الا بترجيح حديث صحيح على ضعيف أو على قياس وهذا أصل مذهبهم كلهم رضی الله عنهم .

ولكن المنتهين الى مذاهبهم اتخذوا أقوالهم وأقوال كبار اصحابهم أصولا في التشريع ودلائل على حكم الله ويوجبون تقليدهم في كل ما روى عنهم وان خالف نصوص الشارع أصولهم التي بنوا عليها مذاهبهم وكلهم يبدأ من ذلك . ويقول : السنة وآثار الصحابة قد نقلت نقلا أصح من نقل المذاهب بالأسانيد التي وضعت لها كتب الجرح والتعديل وعلل الحديث وشروحه وهي أصل هذه المذاهب كلها بعد القرآن ، فلماذا لا يكون العمل بها هو المقدم على كتب الفقه التي تكثر فيها أدلة الأئمة والرأى التي اختلف علماء السلف في الاحتجاج بها ولا سيما قياس السنة وما فيه من مسالك العلة التي يتعذر اثبات شرعيتها .

وثانيا : انهم قالوا ان اختلاف العلماء رحمة للأمة فلماذا يضيق باب هذه الرحمة عليها يحصر الاستفادة بواحد يحرم الاستفادة من غيره بتسميته

تلفيقا وتخالف السلف الصالح الذين كان عوامهم يستفتون كل عالم يوثق بعلمه » .

وفي موضع آخر أشار الى مؤلفات ابن تيمية وابن القيم فقال :
« انها من أفضل ما كتب علماء الاسلام هداية وتحقيقا وانطباقا على الكتاب والسنة بل لا نظير لها فيما نعرفه من كتب المسلمين في مجموع مزاياها ، فانها الفت بعد نشوء البدع في الأمة وتعدد العلوم وكثرة التأليف في المعقول والمنقول . وكان أكثر العلماء مقصرون في علم السنة وآثار السلف الصالح وأكثر الحفاظ وعلماء الرواية مقصرون في العلوم العقلية فبعسدت الهوة بين الفريقتين وكثر الخلط والخبط في علوم الشرح حتى جاء أول هذين الشيخين (ابن تيمية) فكان ممن جمع الله لهم من سعة العلم والتحقيق في جميع العلوم النقلية والعقلية من شرعية وروحية ولغوية وعقلية مع جودة الحفظ وقوة الاستحضار وملكة الاستنباط ولا نعرف له نظير في هذا الجمع ، وقد خرج علماء كثيرين كان الوارث الكامل له منهم « ابن القيم » ولا سيما في العلوم الشرعية فكانت كتبها كتب اصلاح وجمع بين المعقول والمنقول واقتوى رد على من خالف السنة وسيرة السلف الصالح لا يعرف لها نظير في ذلك فلو اهتدى المسلمون علما وعملا لاماتوا البدع وأحيوا السنن ولكنها غير معصومين من الخطأ ، فقد أنكرنا عبارة لأول تابع فيها غيره من غير ان ينتبه الى حاجة الى الاستقلال في الاستدلال علما وخالفنا الثاني في مسألة اهداء ثواب الأعمال الى الموتى في تفسير آخر سورة الأنعام (م ٢٤) .

وعاود السيد رشيد الحديث عن ابن تيمية وهل هو أعلم من الأئمة الأربعة (م ٢٨) فقال : ان لأئمة الفقه الأربعة فضلا على الشيخ أحمد تقي الدين بن تيمية لأنه لم يصر فقيها الا باطلاعه على فقههم ، كما أن لأئمة الحديث كأحمد والشيخين وأصحاب السنن الأربعة وغيرهم فضلا عليه فإنه لم يكن يتحدث الا بكتبهم ، ولقد كان مثل مالك والشافعي وأحمد أصبح فهما للكتاب والسنة فيما أعتقد ، وقد حدث بعد الأئمة الأربعة بدع خلق عليها مبتدعوها ثياب زور غريب عن الدين ، فاتبعها خلق كثير من المسلمين منها ما جاء في شبهات الفلسفة ومنها ما جاء في تصوف الهنود ومنها ما كان من وضاع غلاة الشيعة الظاهرية والباطنية وكان شيخ الاسلام ابن تيمية

من أعلم الناس ان لم يكن أعلمهم بمثارات هذه البدع وشبهاتها ومنتحلتها ومن أقدروهم على بيان وجوه مخالفتها للدين الاسلامي والاستدلال على بطلانها ولم يكن الأئمة يعرفون ذلك لأنه لم يكن في زمنهم الا بعضها ، فالأئمة الاسلامية محتاجة الى شيء من علوم ابن تيمية لا تجده في شيء مما روى عن الأئمة رضى الله عنهم ، وأهمه بيان حقيقة التوحيد وهدم قواعد الشرك والبدع ورفض شبهات أهلها وقد نفع الله بعلمهم وهديبهم أضعاف من انتفعوا به وهذا أمر عظيم مثاله في المتأخرين الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأولاده وأحفاده الذين يظهر من كتبهم أن الشيخ عبد اللطيف كان أوسع علما بفتون العربية وأصول الفقه وفروعه ومصطلح الحديث من جده شيخ الاسلام ولكن جده هو الذى هدى الى العلم الواسع الدقيق بتوحيد الله تعالى الذى هو أساس الاسلام وقام بالدعوة وهدى الله به الالوف ومئات الالوف .

كذلك كان من أهم ما حققتة حركة الاصلاح من ثمار هو : دفع الأزهر الى الامام في مجال التربية والتعليم واخراجه من الدائرة المغلقة التى كان يعيش فيها فقد سمي الشيخ محمد عبده الى اصلاح الأزهر وانهاضه ودعا الى اصلاح التعليم وادخال العلوم والفنون الطبيعية والرياضية التى تدرس في مدرسة القضاء الشرعى في الأزهر ، وكان الأستاذ الامام قد وضع أساس نظام مدرسة القضاء الشرعى بعد اضطراره الى ترك الأزهر ويأسه منه باضطهاد الأمير ومقاومته وجمود شيوخه وبفضهم وعجزهم (م ٢٩) . قال السيد رشيد : ان محاولة الشيخ الامام يجعله عضوا عاملا تشعر الأمة والحكومة بالحاجة اليه وعدم الاستغناء عنه بل كان يطمح فيما فوق ذلك أن يجعله عضوا رئيسيا في بنية الأمة الاسلامية لا في بنية الشعب المصرى وحده .

وقد نشأ من حزب الاصلاح من استطاع تحقيق ما طمح اليه الشيخ محمد عبده عندما جاء الشيخ محمد مصطفى المراغى كما يشير الى ذلك السيد رشيد رضا فيقول : « توجهت همة الشيخ المراغى الى الاصلاح بقسميه الدينى والدنيوى وقبول خريجي الأزهر أساتذة للتعليم في مدارسها وغير ذلك من وظائف الحكومة التى كانوا محرومين منها ففتح لهم أبواب العمل بالشرف والكرامة ، كما فتح لهم أبواب خدمة الدين بالوعظ والارشام

والدعوة الى الاسلام ، وقال ان من آثار ذلك ارسال بعثات من عشرين طالبا الى الجامعات الاردية وانشاء مكتب لتعريب الكتب التي لها ارتباط بالتعليم في الأزهر وانشاء مجلة دينية وجوائز لتأليف كتب في العلوم التي تدرس في الأزهر » .

وفي هذا المجال اشار السيد رشيد رضا الى ما حدث عام ١٩١١ (م ١٤) من الحاق الأزهر بالحكومة ، فأصبح من المصالح التابعة للحكومة كسائر مصالحها وهذا ما كان يتقيه ويحذره الأستاذ الامام .

- ٤ -

كذلك فقد كشفت حركة الاصلاح عن زيف القانون الوضعي وحملت لواء الدعوة الى احياء الشريعة الاسلامية واعادة تطبيقها ، وقد كان هذا العمل يجري في دقة وتسلسل ضعيف نتيجة ظروف النفوذ الأجنبي المسيطرة ، فقد عرض السيد رشيد رضا كتاب على أبو الفتوح « الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية » باستفاضة واهتمام كبير (م ٨) : لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم ان المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الانسان من التمدن والترقى درجة رفيعة ويتوهمون ان الأحكام والروابط الموجودة في القوانين الحديثة الوضعية لا تقابل لها في الأصول الاسلامية وانما هي بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التي أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث في الفقه الاسلامي لا يلبث أن يغير هذا الظن ، ويتحقق من أن أسلافنا وصلوا الى الرفاهية في تقرير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية ، شأوا قلما يجاريهم فيه أحد الا ان صعوبة كتب المتأخرين وكيف تأليفها ، وما هي عليه من التعقيد قد أوصدت الباب في وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الفراء غير المتعشطين لدراستها ولذلك أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القديمة لأنها أسهل موردا وأغزر مادة مع خلوها من التعقيد ، وبعدها عن المشاغبات اللفظية ، أذكر ذلك على اثر مطالعتي لكتاب « الخراج للامام أبي يوسف - ١٨٢ هـ » عثرت فيه على دزر كثيرة لا أبخل بنظمها في هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون بالقوانين الامرنية ان المتقدم لم يقرك شيئا للمتاخر ، ولعلمهم

ينكبون على دراسة الشريعة والآداب الإسلامية لأنهما لا ينافيان العصر الحاضر وما أجدر الحكومات الإسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والأحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من صنعت لهم . وثالث : ان مجلة الأحكام العدلية التي ألفها جماعة من المسلمين أحسن من القانون المدني الفرنسي وقد أمر السلطان العثماني بالعمل بها وإبطال به الامتيازات الأجنبية، فلماذا لم تتبعه الحكومة الخديوية بل اختارت على أحكام الشريعة الإسلامية قانون الحكومة الفرنسية ، كلنا يعرف السبب هو طمع اسماعيل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوربا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مدنيتهما .

كذلك فقد أشار الى كتاب الشيخ رضوان شافعي المتعافى : الجنايات المتحدة في القانون والشريعة حيث حاول فيه بيان مقدار المماثلة بين قانون التعقوبات الأهلية وشروحه وبين الشريعة الإسلامية وقال المؤلف : قلما يوجد في قانون التعقوبات حكم لا يوجد له نظير في كتب الفقه مثله أو خير منه فلا عذر اذا لحكومة اسلامية كحكومة مصر أن تستمد قانونها من كتب الامرنج دون كتب الفقه الاسلامي وهي تجد كل ما يحتاج اليه لحفظ الأمن وتأييد المعتدين في كتب الشرع الديني الذي ينسب اليها دولتها وتدين الله به .

وفي هذا الصدد نشرت المنار محاضرة الشيخ على سرور الزنكلوني عن نسخ الشريعة المحمدية لما قبلها (م ٣١) حيث أشار الى حقائق الشريعة الإسلامية وضرورة تطبيقها .

الكشف عن مفهوم الجامعة الإسلامية التي كان يخشاها اللورد كرومر ويحذر منها ويشير السيد رشيد رضا الى أن تاريخ الجامعة الإسلامية يعود الى انشاء العروة الوثقى ، حيث دعت المسلمين الى الوحدة الصحيحة وأن يجعلوا امامهم الأعظم « القرآن الكريم » وأرشدت العلماء الى اقامة البدع واحياء السنن كما أرشدت الملوك والأمراء ولا سيما المختلفين في المذهب كاهل السنة والشيعة الى الاتحاد والاتفاق وأن لا يجعلوا الخلاف الفرعي

في الدين من أسباب التفرق والانقسام . وان العروة الوثقى لها اثر كبير فاهتز لها العالم هزة لو طال عليها العهد لزلزلت لها الارض زلزالا ولنفر المسلمين الى الاتحاد خفافا وثقالا . قال الأستاذ المفتى محرر الجريدة : حدثني بعض أهل العلم من بغداد اذ قال : كنا نقرأ العدد من العروة الوثقى في مجلس السيد سليمان أفندي نقيب الأشراف فيتفق رأينا على أنه لا بد أن يظهر في العالم الاسلامي عمل كبير قبل أن يصدر العدد الذي بعد هذا ، وأو طال الأمد على جريدة العروة الوثقى لحدث في العالم انقلاب مهم ولهب المسلمون من رقادهم ونشطوا لاسترجاع مجد آبائهم وأجدادهم . كانت العروة الوثقى قبسا من نور القرآن ونفحة من روحه وجدولا من ينبوعه ، خافت الدولة الانجليزية يومئذ مغبة الأمر ولم تكن أقدامها قد استقرت في مصر فحملت حكومة مصر على منعها من دخول البلاد المصرية كما منعتها هي من البلاد الهندية ، وكان هذان القطران أهم موارد امدادها . ثم أنشأ نابغة الخطباء والكتاب « عبد الله نديم » المصري مجلة الأستاذ ١٣١٠ هـ وكتب فيها المقالات الطنانة الرنانة في تنبيه المسلمين الى الأخطار المحدقة بهم ولسائر الشرقيين وتنشيط همهم لتلافيها ، ولكن أخرج النديم من مصر لأن جريدته تنفخ روح التعصب الديني ، وفتر الكلام الذي يرمى الى « الجامعة الاسلامية » حتى أنشأ المنار لاهياء تعاليم العروة الوثقى فوضعنا قاعدته على أساسها وأضأنا قمته بنبراسها الا ما كان فيها من السياسة التي تتعلق بالمسألة المصرية والتحريض على الانجليز أن المنار وافق العروة الوثقى في تعاليمها الاجتماعية وقواعدها التي وضعتها للوحدة الاسلامية وخالفها في وجهة السياسة المصرية وزاد عليها البحث في جزئيات البدع وتفصيل القول في التعاليم الفاسدة والعقائد الزائفة والتربية المقيدة . قال صاحب الأهرام : ان في طريق هذه الخدمة خطرا عظيما ، وهو مقاومة أوروبا للمسلمين اذا هم حاولوا الترقى من جهة الدين ، وقد كاشف برأيه هذا بعض اكابر علماء الاسلام العارفين بالسياسة (يقصد الشيخ محمد عبده) فراجع العالم القول وكتب يومئذ صورة هذه المذكرة في اجتماع واطلع عليه كاتب هذه السطور بعد ذلك وكنت في صحبة الأستاذ صاحب المؤيد ولم نتفق على نتيجة واحدة . وفي هذه السنة كثرت الكتابة في تنبيه المسلمين فنشر المؤيد كثيرا من المقالات لكتاب من المسلمين في الشرق والغرب

وكتبت الأهرام والمقطم عن الجامعة الإسلامية وناقشهما المؤيد فيما كتب .
وانشأ اسماعيل عصبرنسكى في بلاد روسيا جريدة أسماها «ترجمان»
جعل جل مباحثها في الشؤون الإسلامية وانشأ مدرستين لتربية
أبناء المسلمين .

وقال : ان الأهرام والمقطم متفقتان على ان الدعوة الإسلامية باسم
الدين مضره وغير موصله الى الغاية وأنه لا سبيل الى ترقى الأمة الإسلامية
الا باتباع خطوات أوربا كما فعلت اليابان ، وقال المؤيد ان مسلك الكتاب
المسلمين في الدعوة الدينية مفيد كما ان الأخذ بالفنون والصنائع الأوربية مفيد
واقترح عقد مؤتمر اسلامى في دار الخلافة العظمى : وتعميم التربية والتعليم
وانشاء الجمعيات والشركات والمنتديات وتكثير الجرائد باللغات التى ينطق
بها المسلمون ، والعناية بالقوة الحديثة وتعليم النساء بخصوصهن .

وقال صاحب المنار : ان من يدعى « مسلم حر الأقطار » كتب
في المقطم يأسف لبناء الدين الإسلامى وزعم ان الدين والدولة أمران متباينان
يجب ان ينفصل أحدهما عن الآخر ، وأبلغ قول يثسیر الى أحكم رأى لمحو
السلطة الإسلامية من لوح الوجود فقاتل الله قائله . . . (المنار ١٨٩٩) .

وعاود السيد رشيد رضا قضية الجامعة الإسلامية مرة أخرى
يونية ١٩٠٠ (م ٣) فأشار الى أن جريدة التيمس قالت ان السبب في هذه
الحركة الإسلامية هي شدة تحامل الأوربيين على المسلمين وذكرت من هذه
الجزئيات مقالات هانوتو . . . والرسالة التى نشرها القسيسون في مصر
وسموا : أيها المسيح أم محمد ، وأشارت جريدة التيمس بوجوب كف
الأوربيين عن التعرض للدين الإسلامى وقالت انهم عادوا بعد ذلك للكلام
عن الجامعة الإسلامية ومزج السياسة بالدين وقال : وتعلم التيمس كما يعلم
جميع ساسة أوربا وعلمائها ان المسلمين لا وطنية ولا جنسية الا في دينهم .
وان الذين تربوا في مدارس الأوربيين حاولوا اقتناع المسلمين بأن نجاحهم
وسعادتهم في الرابطة الوطنية وشقاءهم في الرابطة المليية التى يطلقون عليها
عند الذم فقط : لفظ التعصب الدينى .

وفي فصل آخر عن (أوربا والاصلاح الإسلامى) قال : يظن الأوربيون

أن الأمة الإسلامية قد قضى عليها فلا يرجى لها حياة اجتماعية فلما رأوا بعض أعضاء هذه الأمم تحركوا ، ذعروا ودهشوا ، أنهم يروعه اسم الإسلام والجامعة الإسلامية والاتحاد الإسلامي ويظنون أن وراءها غارات تشن وحروب تشن وتعصبا يدمى .

* * *

ويصور السيد رشيد رضا خطوات الإصلاح في المجلد العاشر من المنار فيتحدث عن اجتماع الشيطان في باريس حيث أصدر العروة الوثقى حيث كان قطب سياستها دعوة علماء المسلمين وعقلائهم الى النظر في أحوال المسلمين العامة وارشادهم الى ما ينهض الى مجارة الأمم العزيزة ، وكان من رأيهما أن يشتغل بذلك أهل كل قطر في قطرهم بالتعاون بينهم وأن يكون لهم مجتمع عام في الحجاز .

يقول : ولما أنشأت المنار اقترحت على مقام الخلافة تأليف جمعية إسلامية في مكة المكرمة يكون لها شعب في كل قطر إسلامي ، وما تقوم به هذه الجمعية من الإصلاح في العقائد والتعاليم الدينية والأحكام القضائية والمدنية ومن تلافى البدع والتعاليم الفاسدة (وان إبراهيم بك نجيب قد أخذ من هذا ما أودعه في مقالاته التي كان ينشرها في جريدة اللواء تحت عنوان حماة الإسلام) ثم ان عبد الرحمن الكواكبي قدم الى مصر ١٣١٨ ونشر بها كتاب سجل جمعية أم القرى الذي صور فيه انعقاد تلك الجمعية المقترحة خفية دون علم الحكومة العلية في مكة في موسم ١٣١٦ ، كل هذا كان الإصلاح الديني مهزوجا بالإصلاح السياسي على المنهج الذي جرى عليه المسلمون من اشتغال الدين على كل شيء . وجه الامام ذهنه بعد مفارقة السيد جمال الدين في أوربا دعوته هو الى سوريا ثم الى مصر يحاول الوصول الى اصلاح حال المسلمين باقتناع الحكومة بسلوك الطريقة المثلى لتربية المسلمين فكتب ثلاثة لوائح (١) احداها لاصلاح المملكة العثمانية عامة قدمها الى شيخ الاسلام بالاستانة ١٣٠٤ ليقدمها للسلاطان (٢) والثانية لاصلاح التربية الدينية والتعلم في مصر ولم تعمل الحكومة العثمانية ولا المصرية بما اقترحه عليهما ولو عملت احداهما به لعملت ما يعجز عنه كل جمعية ومؤتمر لاصلاح الدين . وفي السنين الأخيرة استقر

رأيه على اليأس من حكام المسلمين وحصر الرجاء في عقلاء أهل العلم والفضل يدعون إلى الإصلاح حيث يجدون حرية مع تجنب السياسة ظاهراً وباطناً ، ومسألة أهل السلطة سرا وجهراً والرضى منهم بعدم معارضة الإصلاح في العقائد والأخلاق والآداب وروابط الأجماع الأهلية والقومية ، وكان يرى أن هذا ميسر للمصلحين العقلاء من حكام المسلمين الأوربيين ، وجاء مصر بعد ذلك اسماعيل عسبرنسكى صاحب جريدة ترجمان التركية (بلاد القرم) واقترح تأليف مؤتمر إسلامى ينعقد في مصر للبحث في الأسباب التى كان بها المسلمون متأخرون عن غيرهم من الأمم وشرط ألا يطرق باب السياسة بل تحصر في الأسباب الاجتماعية والاقتصادية .

(٦)

ويمضى صاحب المنار في طريقه عاملاً على القواعد التى قررها في هذه المجالات جميعاً ، غير أنه لا يلبث بين آن وآخر أن يذكر مريدى الإصلاح بما يجب عليهم لدفع عجلة حركة الإصلاح إلى الأمام فيقول في المجلد ١٣ من المنار : المنار يذكر مريدى الإصلاح بوجوب التعاون فبادروا إلى اغتنام فرصة الزمان وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان وما ذاك إلا أن يجتمعوا على حقهم ويوحدوا طريق التربية والتعليم في الجمع من علوم الدنيا والدين قبل أن يغلبكم على الأمة أهل التربية المادية المضطربة ، والتعاليم التقليدية المذبذبة التى تحولهم عن التقاليد الإسلامية إلى التقاليد الأخرنجية فهم يدرجون الأمة من تقليد إلى تقليد . ان الإسلام نائم في قلوب العامة فيحتاج إلى الإيقاظ وقد كثرت صيحات الموقظين ، على أنفسنا لا نجالد أعداء الإصلاح بنسيب ولا سنان ، وإنما نجالدهم بالحجة والبرهان ونحاكمهم إلى السنة والقرآن ونصبر على ما أذونا ونحسن إليهم وإن أساعوا إلينا ولكن لا نترك أمر الأمة في التربية والتعليم يتنازعه التفرنج الحديث والجمود القديم .

ثم يقول : يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم فصار اليوم حجة عليكم ، أخبركم الله فيه ان الأرض يرثها عباده الصالحون وان العزة لله ولرسوله وللمؤمنين ، وأن حقاً عليه نصر المؤمنين وأن الله تبارك وتعالى وعد الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الأرض وقابل : ولن

يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا فما بال الناس يرثون أرضكم ويخلفونكم في ملككم ، وأنتم لا ترثون أرضا بل ولا تحفظون أرضا . لقد غيرتم ما بأنفسكم فغير الله ما بكم ، فتنبه الوثنيون وأنتم غافلون واجتمع اليهود وأنتم متفرقون وسبق النصارى وأنتم متخلفون ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم وبأحوال الأمم في عصركم ، وتدبروا القرآن وما يبينه من سنن الله في نوع الانسان .

ولم يتوقف عن الانذار والكشف عن كل محاولات التآمر على حركة الإصلاح ففى : (المجلد ١٩) (١٩١٦/١٩١٧) فصل مطول هاجم فيه الملاحدة المتفرغون الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون وقال ان حجتهم على عامة المسلمين سوء حال كثير من المعممين وتذللهم للأمراء والحاكمين . قال : بلغنا أنهم الفوا في العام الماضي جمعية لأجل التعاون على تشكيك الناس في الاسلام وجذبهم الى الاتحاد والطعن في عقائد الدين وآدابه وأحكامه ، وأنشأوا لهم صحيفة لدس الدسائس (ربما يقصد مجلة السفور) لهذا وجب على أهل الإصلاح اخذ الأهبة لنجهاد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد ، فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء الملاحدة مسلحون . ان هؤلاء الملاحدة لا يخافون من الأزهر وما يتبعه من المعاهد الدينية ما داموا يدعون الاسلام بالسنتهم ، بل لا يعدمون هناك أولياء وأنصار لهم فتعذر علينا ما كنا نريد هدمه بدعوى انه عقبة في سبيل ترقيتنا في دنيانا (١) لما بين نفاق الاعتقاد ونفاق الأعمال من رابطة التناسب والاتصال . قال أحدهم مفاكها الأستاذ الامام وهو في مرض موته . (٢) ان طريقتك في تفسير القرآن قد أحدثت أشد الضرر قال الأستاذ لماذا قال لانها ابانت للناس ان الدين موافق للعقل والعلم ويقال ان لجمعية الاتحاد الجديدة ركنا في الأزهر ركينا . انهم لا يخافون من الأزهر ولكنهم يخافون من رجال الإصلاح لأنهم اقدر الناس على اظهار عوارهم وتقليل أظفارهم ولأن كل ما يزعمونه ويتقربون به الى الأمة من السعى الى ترقيتها وتحديثها قد سبقهم اليه طلاب الإصلاح الاسلامي مع المحافظة على مقومات الأمة وتمدينها وشخصياتها ، وانما أركانها الدين واللغة والعادات والازياء وهم يحاولون هدم ذلك كله بلا استثناء .

وقال ان محاولة الشيخ محمد عبده في التفسير بأن الدين موافق:

للعقل والعلم وركن من أركان المدنية ، كانت حائلا بين رجال التغريب وبين القول بأن الاسلام عقبة في سبيل ترقية دنيانا .

وقال ان هذه الجماعة معروفة (ولتعرفنهم في لحن القول) فمنهم من يحاول هدم الاسلام بالدعوة الى استبدال لغة العوام بلغة القرآن ومنهم من يبتغى التشكيك فيه بنشر آراء الماديين من القدماء والأوربيين ، ومنهم من يصد عن محجته بتفصيل ما عرفوا من القوانين على ما جهلوا من شريعته .

وقال : اننا بعد ان فرحنا بنصر الله تعالى لحزب الإصلاح على المتدعة والدجالين فقد ابتلينا بتكوين حزب الملاحدة المارقين وأشار الى جهاد المنار في طريق التصوف والجمود والجبرية ، وقال انه يتوالت افراد من غرار الشبان وكهول المناقطين ، ولو سسكت لهم أهل الحق على ما يتفثون من سموم أباطيلهم لعظمت جراتهم ، وانتشرت دعوتهم وليس الاستظهار عليهم بالأمر العسير فان حجتهم داحضة وغوايتهم متناقضة ، وغاياتهم متعارضة ، ويخافون الزدة الصريحة ، وان ما يتوخاه هؤلاء من نباهة الذكر عند الأوربيين ، والتشبه بما ناهضوا الكنيسة ورجال الدين ، ليس بالعرض الصحيح ، فهم لا يجدون في الاسلام ولا في رؤسائه تلك الأسباب التي حملت بعض كتاب أوربا على مجاهدة الكنيسة ورجالها والطمع في نص النصرانية فالاسلام نفسه أرشد البشر الى العلوم الكونية وأوجب الفنون ، والصناعات المدنية ، واخراج البشر من رقي رؤساء الدين والدنيا الى فضباء الحرية ، ولهذا وجب على أهل الإصلاح أخذ الاهبة لجهاد جديد هو أشد من جهاد أصحاب الخرافات والتقاليد ، فان أصحاب الخرافات عزل وهؤلاء مسلحون (انا لننصر رسلنا) (ولينصرن الله من ينصره) .

(٧)

لفت نظري أحد الباحثين الى عاجل خطير كان وراء حركة جمال الدين ومحمد عبده ورشيد رضا هي أنها من حيث لا تدري يمكن أن تحقق للنفوذ الاجنبى (انجلترا أساسا) ما يرغب اليه في تقويض الدولة العثمانية سواء أكان هذا الهدف واضحا امام العاملين أم خفى عليهم ، ولذلك كان الشيخ محمد

عبده يقول ان الدولة العثمانية الثالثة العقائد بعد الايمان بالله ورسوله والقرآن .

● كان الشيخ رشيد رضا ينتقد على مصطفى كامل نظريته الوطنية ولكن مصطفى كامل كان يتحرك داخل دائرة المفهوم الاسلامى والدولة العثمانية ، أما سعد زغلول تلميذ مدرسة الاصلاح فانه اول من حطم هذه انقاعدة وخرج على المفهوم الاسلامى جملة الى المفهوم العلمانى .

● ان دعوة جمال الدين عن الوحدة الاسلامية كانت تختلف عن دعوة السلطان عبد الحميد ، وكانت الوحدة الاسلامية التى يتحدث عنها السيد رشيد رضا مما يرضى عنها الاستعمار ولكنها كانت معارضة لدعوة السلطان عبد الحميد .

● لقد عرف رشيد رضا بعد لاي ان فرحته بالاتحاديين ونقته على السلطان عبد الحميد كانت باطلة وان الأمور تكشفت عن أشياء خطيرة .

● بدأ جمال الدين يفتح ابواب الفكر بالفلسفة وقراءة ابن سينا ووسع الباب الشيخ محمد عبده بالكلام والمنطق ، ولكن رشيد رضا استطاع ان يحرر الفكر الاسلامى بمفهوم أهل السنة والجماعة .

● نقطة حولت كل الفكر الاسلامى الى مفهوم الأصالة ، تلك هى مقاومة جبرية الصوفية والنظر الى الاسلام نظرة سلفية أصيلة ، كان هذا مفتاح العمل الاسلامى فى هذا العصر وكان هذا توسيدا للخطوات التى جاءت بعد ذلك حين بدأت حركة اليقظة فى الدعوة الى التماس منهج القرآن فى بناء المجتمع .

الباب الرابع

أحوال العالم الاسلامى

اولا : الدولة العثمانية ..

الاتحاديون والغرب

الكماليون والخلافة

ثانيا : الماسونية والصهيونية

ثالثا : حركات الاصلاح .. الوهابية والسنوسية

الفصل الأول

الدولة العثمانية

يتصل أمر الدولة العثمانية بالمنار منذ نشأته حتى نهايته ، اتصالاً لا يتوقف وإن كان يختلف من مرحلة الى مرحلة ، هذا الاتصال يرجع الى امرين : الأول : أن الدولة العثمانية كبرى دول العالم الاسلامي ودولة الخلافة الجامعة بين الترك والعرب (والثاني) موقف السيد رشيد رضا نفسه باعتباره من القطر الشامي الذي كان جزءاً من الدولة العثمانية ثم أصبح بعد الحرب الأولى : سوريا وقد كان لاهل الشام موقف واضح من الخلافة والسلطان عبد الحميد متأثر بدعايات الاتحاد والترقي ، وهو موقف مختلف عن موقف مصر من الدولة العثمانية التي كانت قد أصبحت بعد الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ منفصلة عن دولة الخلافة وان كانت موالية لها فقد كانت الحركة الوطنية التي قادها مصطفى كامل والحزب الوطني تعارض النفوذ الانجليزي وتوالي الدولة العثمانية ، وذلك بخلاف موقف الشام (سورية ولبنان وفلسطين) الذي كان معادياً للدولة العثمانية تحت تأثير الدعايات التي كان يحملها مدحت باشا والاتحاديين والتي وصلت الى غايتها بعد سقوط السلطان عبد الحميد وتولى الاتحاديين الحكم فقد علقوا زعماء العرب على المشائق وأفسدوا الرابطة بين العرب والترك بدعوتهم الى الطورانية باعتبارها قومية بديلة للطابع الاسلامي الذي عرفت به الدولة العثمانية حاملة لواء الخلافة وكان لعمل الاتحاديين في تترك العرب اثره في انفجار مفهوم القوميات المتصارعة : قومية طورانية وقومية عربية ولقد كان السيد رشيد رضا طوال فترة حكم السلطان عبد الحميد منذ نشوء المنسار ١٨٩٨ الى سقوط السلطان ١٩٠٨ يكتب كتابات حذرة تخفي الكراهية وتظهر شيئاً من المحاسنة والتقية ، فلما سقط السلطان انفجرت هذه الفقاعة عن حملة شديدة عنيفة حملها السيد رشيد على السلطان وفي نفس الوقت كان ترحيباً وتهليلاً بالاتحاديين ، غير أن هذا الموقف لم يابث قليلاً حتى تغير اني شيء من الكراهية والنقد والتحذير لمخططات الاتحاديين دون أن يضعف

هووقف النقد لأعمال السلطان — هذا النقد الذى قامت به قوى ضخمة منذُ
اختلف السلطان عبد الحميد مع الصهيونية وقائدها، هرتزل على ادخال
اليهود الى القدس — ومن ثم بدأت حملتهم عليه وكان شوام مصر متأثرون
بها وداخلون فى تجمعات تابعة للاتحاديين قبل أن يحكموا وينكثف أمرهم .
فهذه مرحلة أولية حتى سقوط السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٨ لها طابع
خاص وهناك مرحلة تالية وهى مرحلة حكم الاتحاديين حتى نهاية الحرب
العالمية الأولى ١٩١٨ وهناك المرحلة الثالثة وهى حكم الديكتاتور أتاتورك
الذى ألغى الخلافة الاسلامية وقد امتدت هذه المرحلة حتى نهاية عصر
المنار .

المرحلة الأولى : ١٨٩٨ — ١٩٠٨

فى خلال هذه المرحلة كانت احاديث المنار عن الدولة العثمانية حذرة
ولكنها كانت من ناحية أخرى فيها حرص على بقاء الخلافة مع اصلاحها ،
ولذلك هاجمت المنار ما أثير حول الخلافة العربية ودور المرجفين بها (م ٢)
وفى عام ١٩٠١ (م ٤) أشار الى أن هناك منشورات توزع بمبايعة الخديو
عباس بالخلافة واحتلافه مع السلطان (ليونغهى وصالح بدرخان) والمعتقد أن فى
ظل ذلك كانت كتابات الكواكبي . كما قدم فصلا استمر فترة طويلة تحت
عنوان (قليل من الحقائق عن تركيا) م ٣ وجزت احاديث كثيرة عن الترك
والعرب كان رائدها دغوة الاتراك الى دعم الأواصر مع العسرب وعدم
احتقارهم ، كما تحدثت المنار عن مشروع سكة حديد الجحاز الذى قام به
السلطان عبد الحميد (م ٦) وأفردت المنار فصولا ضافية عن الدولة
العثمانية تحت عنوان (الدولة العلية) تحدثت فيها عن أركان الاصلاح
وامتيازات الأجانب والتجارة بينها وبين أوروبا واحتلاف الأديان كما تحدثت
عن السلاطين العثمانيين سليم وسليمان القانونى وعبد الحميد (الأول)
وعبد المجيد ومحمد الفاتح (م ٢ ، ٣) .

وخطأ المنار الكاتبين فى الحث على الالتجاء لدول أوروبا والاعتماد عليها
فى التزام الدولة العملية بالاصلاح على الوجه الذى تراه تلك الدول وقال
انه غاية هذا الاتجاه هو تسليم البلاد لها وقال : اننا فنحننا هندا القول

الفاسد من قبل وهو لمن يسمون أنفسهم بالأتراك الأحرار وقال : ان الإصلاح لا يكون بتقليد أوروبا في جميع الشئون وهو ضلال أى ضلال .

وتحدث السيد رشيد رضا عن (تعضيد أوروبا على الدولة العلية) م ١ .

وقال : ان أسوأ مظاهر حبها وطمعها وبغضها ما كان في السنين الأخيرة من أرمينيا وكريد ولقد عادت هذه السياسة السواى من أوروبا بالضرر على النصارى والمسلمين معا ، فكان ذلك فضيحة لدعواها حماية النصارى في بلاد الدولة وتناول المنار أحاديث عديدة عن العروبة والاسلام ، والوحدة العربية والترك وأفاض في الحديث عن مدينة العرب ودور العرب في الحضارة الاسلامية ، ولا بد ان هذه المقالات كانت تكتب كرد فعل لما كان يدور في كواليس من أسماهم الأتراك الأحرار من تحقير للعرب وامتهان للاسلام ، ومحاولة الانفصال الفكرى عنهم وهى النزعة التى استطاعت ان تقضى على الدولة العثمانية والخلافة من بعد التى كانت وراءها قوى الصهيونية والغرب وروسيا من أجل ما أسموه (القضاء على دولة الرجل المريض) .

وقد أشار الى هذا المعنى في مقدمة مقالاته (مدينة العرب) فقال : لم نخرج عن التوجيه والتأليف بين العناصر كلها وانما أشرنا الى بعض نزعات التعصب الجنسى عند الترك ولا شئء يقربنا من اخواننا الأتراك ويجعل لنا قيمة في نفوسهم الا الاعتقاد بأننا شعب يفهم ويشعر فيسر بالكرامة ويتألم من الاهانة ولا نعى بالوحدة العربية ان ينفصل العرب عن سائر المسلمين أو عن الترك بل نعى بأن كل شعب يمهد في ترقية نفسه ملاحظا أن في ترقيته ترقيا لسائر الشعوب التى تتكون منها الأمة .

وقد أوردت فصول مدينة العرب كتابات عن أثر المسلمين في الحضارة العالمية كالطب والفلك وغيرها .

وقد عنى السيد رشيد رضا بدعوة الشعب التركى لتجديد حكومة الخلافة الاسلامية بقصد الجمع بين هداية الدين والحضارة لخدمة الانسان لا لتأسيس عصابة اسلامية تهدد الدول الغربية وذلك بانهاض الشعب التركى من كبوته التى قضت على السلطة العثمانية وتوثيق عرى الاخاء

بين الدولتين الامغانية والايرائية والدعوة الى شد اواصر الاخاء مع الامة العربية والتعاون معها على احياء المدنية الاسلامية وتجديد حكومة الخلافة على القواعد المقررة في الكتب الكلامية والفقهية (م ٤) .

المرحلة الثانية : (١٩٠٨ - ١٩١٨)

الاتحاديون والجمعية الطورانية

في مستهل هذه المرحلة كان حادث عزل السلطان عبد الحميد ، ومن ثم بدا المنار موقفا جديدا من الدولة العثمانية بداه على هذا النحو (م ١١) .

[اعظم احداث هذا العام هو اعلان الدستور العثماني]

وتحتفل المنار بفصول ضافية حول هذا المعنى وقد كشف السيد رشيد عن أنه كان مع الاتحاديين أو من الاتحاديين ومعهم طسوال هذه الفترة وبدأ الهجوم على السلطان في صراحة وعنف وعلان الاعجاب بالاتحاديين في حماسة وكشف كثيرا من الصفحات عن سياسة السلطان مما كان يجمعه ويحققه في الفترة الماضية حرصا على أن لا يحجب المنار عن أهل الشام كما سافر الشيخ رشيد الى سوريا بعد أن حيل بينه وبين ذلك أحد عشر عاما ، وكانت له خطب ومحاضرات في مختلف البلاد .

وبدأت المنار تنشر فصولا عن الانقلاب العثماني وتركيا الفتاة (محمد زوحى الخالدي) بدأت م ١١ (ج ١٠) ص ٧٤٢ واستمرت وهي جديرة بالبحث والمراجعة في شأن التاريخ لهذه المرحلة من وجهة نظر شامية من أولياء الاتحاديين .

وكتب رشيد رضا يقول : حدث ١٣٢٦ هـ الانقلاب العثماني الذي كنا نسعى اليه في الخفاء ثم خلع السلطان عبد الحميد الذي كان مانعا بلاده من كل علم وعمل نافع يجب على المسلمين القيام به مجتمعين وقد سعيت الى تحسين التفاهم بين العنصرين القوميين لهذه الدولة وهم العرب والترك اللذان سميتهما العنصرين المكونين للماء أو الهواء ،

وقد أشارت المنار الى أن السلطان عبد الحميد تولى في شعبان ١٢٩٣ هـ وأن السنة الثالثة والفلائين (١٩٠٨) كانت خاتمة حكم السلطان نفسه وبقبضه عن زمام السلطة بيده فان اعلان الدستور حول

الحكم ولى الوزارة ومجلس الأمة ، وقد استمر السلطان بعد أن تولى الاتحاديون الحكم حتى عزل في مايو ١٩٠٩ حيث صدر المنار .

(٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٧ هـ - ١٩ مايو ١٩٠٥ م) مجلد ١٢ تحت هذا العنوان : « **احمدى الكبر وكبرى العبر** » : خلع عبد الحميد خان ، نفيه من دار السعادة ، وضعه تحت المراقبة العسكرية ، ضبط أمواله ونخائره وعقاره ، اباحة يلدز للأمة ، تولية مولانا السلطان محمد الخامس .

وقد سافر السيد رشيد رضا الى الأستانة للاتصال بحكومة الاتحاديين وأمضى هناك عاما كاملا للسمى في شأن الوحدة بين العرب والترك وحماية اللغة العربية ولكنه احس بأنهم يراوغونه وعاد دون أن تحقق مساعيه أى تقدم يذكر ، وكشف في (المجلد ١٤) عن مفاهيم جمعية الاتحاد والترقى وموقفهم من الاسلام فسر أنه ابان الحملة التي شنها السيد رشيد رضا وشنيتها صحف المقطم والهلال وغيرها على السلطان بمناسبة عزله كانت هناك كلمة تقال في جزء آخر من العالم الاسلامى تختلف من هذه النغمة ، فقد نشرت جريدة وطن التي تصدر في لاهور (الهند الاسلامية) بقلم مولوى محمد عن الانقلاب العثمانى فصلا ضافيا تحت عنوان (الانقلاب المشؤم في الدولة العلية) قالت : نبأ عزل السلطان عبد الحميد الثانى عن عرش الخلافة والسلطنة العثمانية بقرار مجلس الأمة اجماعا على عزله . هل انعزل جلالته من عند نفسه أو عزلته جمعية الاتحاد والترقى التي كانت عند أول ظهوره في بدء احياء الدستور العثمانى أخيرا مظهرة عزمها على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء لكون أعضائها من الناقمين من جلالته أو الخائفين من ذاته على الدستور .

ان الملاينة والانتقاد لم تجد جلالته نفعا وصارت الجمعية تلعب وتلهو به كما تلعب الهرة بالفأرة التي تريد افتراسها وقد أخذت الجمعية تمهد لعزله فأبعدت عساكر الأستانة وأرسلتها الى الولايات ووضعت دار الخلافة تحت حماية العساكر الموالية للدستور التي جاءت بها من سلانك وغيرها وطلب من جلالة السلطان أن يرضى بوضع فيلق الحرس الهمايونى تحت امرة نظارة الحربية . ان جمعية الاتحاد والترقى كانت لا تزال تعتمد على الجيش في حفظ الدستور ولذلك لم تكن تسمح بإبعاد العساكر المواليين للدستور

ألى الولايات . وترى المبعوثين او حزب تركيا الفتاة تائهين فى تيه الضلالة وناسين واجبات صلاح الدولة والمملكة باسراعهم فى عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة وعدم تبصرهم فى غوائل الأمور .

ولى عبد الحميد الملك والسلطة فى أسوأ الحال من الافلاس وعدم قوة الحربية وخلل النظام الداخلى وهجمات الأعداء الخارجية وكائنت الأمة جاهلة عارية من العلوم منقسمة على نفسها أى انقسام ، أدى ذلك الانقسام الى ضعفها واضمحلالها الى حد حكم العالم بموتها فثمر عن ساق الجسد وقوى مركزها بين الدول وأصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتبارا ماليا فى أسواق أوربا ودرب الجيش على قواعد الحرب الحديثة وأكمل تسليحه بأحدث الآلات حتى صار الجيش نفسه القلعة بعد أن كان ...

ثم سعى فى انتشار التعليم والعلوم الحديثة فى البلاد واقتلع صدا الجهل عن مرارة قلوب العباد ، قضى ثلاثا وثلاثين سنة يجتهد وراء سعادة الأمة والملة وعمل من أجل رفاة البلاد والسلطة فممر الطرق وبنى السكك الحديدية وأجرى الترع والقنوات وأخصب المفاوز والقفار وأوصل الأقطار بالأقطار وحفظ السلطة من الضياع أمام الأعداء الأشرداء ففاز فى كل المواقع السياسية المشهورة بهمته الشماء غير مضيع نفسه ومضيع مركزه . وكان فى كل زمان عاملا نشيطا وسلطان صارخا لا يعرف الملل ولا يعتره الكلل . يعمل ثمان عشر ساعة فى كل يوم ، ويشتغل فى مهام السلطة كأدنى خادم للملك والملة .

(اقرأ المقال بكامله فى المنار م ١٢ ص ٣٠٠ ، ٣٠١ وما بعده) .

● بل ان الصحف الأوربية المعادية للمسلمين لم تعدم أن تتحدث من شخصية عبد الحميد ، قالت جريدة ابزرور تحت عنوان خلع السلطان عبد الحميد : ان خلعه قد ذهب عن مرسح العالم السياسى بسخط مفرد كان له نفوذ عظيم فى تكييف التاريخ الأوربى منذ ثلاثين سنة وقبض فى راحته على مفاتيح الأسرار الدولية فى الغرب ، وكان احساسه نقل حجارة الشطرنج على رقعة السياسة الأوربية موضع اعجاب سياسة المسيحيين وحسداهم ويأسهم ، وكان حسن تبصره فى مشاكل الشرق الأدنى هو الباعث الوحيد على انقاذ تركيا من الوقوع فى أيدي جاراتها القوية الطامعة .

اذ لا يخفى ان الدولة العثمانية انما فقدت بلغاريا والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية وسيفتح التاريخ فصلا كبيرا خطرا لوصف حكم عبد الحميد العظيم الشأن ويعترف بأن الفضل في سلامة المملكة من الفوضى وتحول الاتحاد الأوربي عليها عائد الى حنكته وحكمه ، فانه لم يسبق لملك سواه من التقدميين أو المعاصرين أن لاقى ما لاقاه عبد الحميد من العقبات الشديدة داخلا وخارجا وهو معرض كل يوم للفتنة المريية والبلاغات الواردة عليه من كل جانب ومع ذلك فانه كان ينجلي عنه بثمار تلك الحوادث ظائرا مائزا بفضل حكمه وحنكته وهو الآن قد ترك العرش في ظروف مخربة . . ان خصومه وأعدائه قد اتفقوا على الاعتراف بمقدرته السياسية وقدرته على افساد مساعي الأعداء الذين احاطوا به من كل جانب وحبه الذي لا ينكر للاسلام وجمع ما له علاقة به وانما المستقبل وحده يستطيع أن يحكم الحكم البات في شخصه وأعماله يبنى عليه أو يقضى بعد . . الذين دسوا الدسائس لخلعه ، على أن الدور الأخير من حياته جاء موافقا لما علمناه من حياته الشريفة فانه منع سفك الدماء ، ووعد أن لا يهجر يلدز ورضى بالخلع المقدر له من أمد ، ولم يطلب من القوم الا أن يسمحوا له أن يقضى بقية حياته مع أولاده في القصر الذي ولد فيه على أنهم لم يجيبوا طلبه بل نقلوه الى مدينة بعيدة سجيناً في بلاده ومع ذلك فقد تصرف بأنفته المعهودة وصبره المعروف الذي يليق أن يفاخر به .

كذلك فقد كتبت جريدة وطن الهندية ردا آخر على المنار (ص ٤٥٠ م ١٢) وكان محمد روى الخالدي قد نشر فصولا تحت عنوان الانقلاب العثماني ، كما نشر سليمان البستاني كتاب الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده وجميل مطوف عن تركيا الحديثة وكلها تناولت الحملة على السلطان الذي وصفته بأنه تأمر على حكومة مدحت الأولى وتحدثوا عن انسجون والاغراق في لجج البسفور وجواسيس السلطان ، وكلها شبهات تكشفت في السنوات الأخيرة بعد أن وضحت الحقائق ولم تكن على هذه الصورة العنيفة التي أراد بها النفوذ الأجنبي تبرير خلع السلطان مع اخفاء الغاية الحقيقية وهي تمكين الصهيونية من فلسطين ، والمعروف أن من يسمون الأحرار أتباع مدحت وجماعة تركيا الفتاة والاتحاد والترقي كانوا

قد وقعوا تحت تأثير جحافل الماسونية وحملوا لواء الحقن على السلطان وخفى عنهم الجوانب القوية فى شخصيته وخاصة موقفه من المؤامرة الصهيونية التى حاولت اغراءه بالمال ثم انتقلت منه لموقفه الحاسم .

● وقد استرجع السيد رشيد رضا الدور الذى قام به عبد الرحمن الكواكبي حين جاء مصر فى وقت كان الخلاف قائما بين الخديو والسلطان وارتاح الانجليز الى مطالبته بالخلافة العربية وكتب هو عن حسن نية فى جريدة المؤيد تلك الفصول عن الاستبداد يريد بها السلطان عبد الحميد بدون انعام النظر السياسى وهم عن خبث طوية لأن تقهقر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحها (وهذه عبارة السيد رشيد رضا فى بحثه عن الخلافة الاسلامية والجامعة العثمانية م ١٣) ويقول وقد ألف كتابه (أم القرى) ولو أنهم نظره السياسى لراى الضرر الذى يلحق العالم الاسلامى بوجه عام والشرق الأدنى بوجه خاص من جراء هذا المسمى ، ولم يقتصر الانجليز عند حد استغواء هذا العالم من الذين لا يلمون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف المصوبة .. » .

فى عام ١٩٠٨ - ١٩٠٩ (م ١١ من المنار) لم تكن الامور قد تكشفت بعد عزل السلطان عبد الحميد ، ولم تسفر جمعية الاتحاد والترقى عن غاياتها الحقيقية ولذلك فان العرب خاصة وخاصة اعلام الشام كانوا مؤيدين لها (الشيخ رشيد رضا ، عبد الرزاق البيطار ، جمال الدين القاسمى) وفى هذه الفترة كانت وجهة السيد رشيد رضا هادفة الى الوحدة والوئام بين عنصرى الدولة العثمانية .

فيقول : [ان ابعاد العرب عن الترك مفسدة من آخر المفاسد واننا فى أشد الحاجة الى الاتحاد بالترك والاخلاص لها لأن مصلحتنا ومصلحتهم فى ذلك] .

ويقول : يجب على العرب ان لا ينسوا فى اتحادهم بالترك أنفسهم ويتكلموا على غيرهم بل يجب عليهم مجاراة اخوانهم فى التربية التى يقتضيها حال العصر وتحصيل العلوم والفنون التى عليها مدار العمران ليكونوا

يدا واحدة في احياء الدولة وليقدروا على ترقية تمشان بلادهم واستخراج خيراتها العظيمة ثم ليكونوا أهلا لادارتها بأنفسهم .

ويقول : الدعوة أن تكون كل ولاية من ولايات الدولة مستقلة عن ادارتها الداخلية ويعبر عن ذلك بعدم المركزية لابد من استقلال كل جنس بنفسه ، أن نبني حاضرنا ومستقبلنا على الاخلاص لدولتنا والاتحاد بالترك وسائر العناصر العثمانية ما دامت هذه العناصر متحدة بالدولة مخصصة لها ، وأن نكون الآن من أشد الأعوان لجمعية الاتحاد والترقى على بث روح الدستور في جميع الطبقات ورقباء على الحكومة في سيرها وأعمالها . والدعوة الى الأخذ بالعلوم الرياضية والطبيعية التي هي حياة الأمة في هذا العصر واصلاح طرق التعليم بانشاء المدارس الأهلية والجمع بين الاسلام تربية وتعلما وبين تحصيل العلوم العصرية الكثيرة التي تقوى بها الأمة وتمتاز الدولة . وقد كان العلماء السابغون يذمون العلوم الطبيعية وينهون عنها ويقصدون النظريات اليونانية في الالهيات التي تخالف أصول الدين » .

هكذا كان يكتب رشيد رضا في أول امر الاتحاديين بنية المصلح المخلص المؤمن بأن هؤلاء القوم يريدون اصلاحا يترابط فيه عنصرى الأمة على رفع شأن الاسلام ولكن الأيام كشفت حقيقة الاتحاديين فكان رشيد رضا أول من حمل عليهم وفضحهم في العالم الاسلامى كله .

فهو لا يلبث أن يتحدث عن الاتحاد والترقى (المنار م ١٤ سنة ١٩١١) يقول : اشتهر أن الانتقلاب العثمانى كان يتدبر جمعية الاتحاد والترقى فى سلانك ومناستر وعرف الخاص والعام أن الانتقلاب كان من عمل الجيش وبهذا علا مقام كل ضابط عثمانى ورفع اسم (انيازى ، أنور) على كل اسم ولكن خفى اسم (صادق) وهو أجدر بالظهور فهو رب الدستور وحاميه وقد رفعت الأمم اسم الاتحاد والترقى بعمل صادق بك الخفى واخلاصه العظيم وكان أنور ونيازى سيفين من سيوفه (كتاب خاطرات نيازى) ولما وزعت المناصب طلعت للداخلية وجاويد للمالية وأحمد رضا رئاسة المجلس ؛ وتقدم اليهود فى نظارة المالية على غيرهم وأعلو كلمة الماسونية

والاسراف في نشرها وتقديم المقدمين منها على غيرهم وجعل مقام الخلافة كالمجرد من كل سلعة ونفوذ . وجاهد صاحب جريدة (طنين) المحامى عن جمعية الاتحاد والترقى بقلمه المسموم حتى سمي (سفيه القوم) وأقمت في الاستانة سنة كاملة وقفت فيها على غوامض سياستها ومخبئات صناديق أسرارها ، ان هؤلاء الزعماء كلهم من شيعة الماسون ويجهرون في نشرها وقد جعلوا رجال الحكومة من أعضائها كما ينثرونها في ذباط الجيش وقد يكون هذا تمهيدا للفصل بين الدين والسياسة وتجريد السلطان من صفة (الخلافة الاسلامية) ومن لوازم تشيعهم للماسون قوة نفوذ اليهود فيهم وفي الدولة وذلك يفضى الى فوز الجمعية الصهيونية في استعمار بلاد فلسطين التي يراد بها اعادة ملك اسرائيل الى وطنهم الاول والى ابتلاع أصحاب الملايين من اليهود لكثير من خيرات البلاد .

ويقول : وقد جعل السيادة للشعب التركي والتوسل بقوة الدولة الى اضعاف اللغة العربية واماتتها في المملكة وتترك العرب من ابقائهم ضعفاء بالجهل والضغط ومنع الالبانيين والاكراد من تدوين لغتهم وجعلها لغة علمية وقفت الاستانة على هذا وراينا اهل الراى والعبرة يتوقعون الفتن ويخافون العواقب ولم أحب ان أشرح هذه الأمور وأبين ما فيها من الخطر بل سعيت الى الاصلاح ما استطعت فلم يغن نصحي لهم شيئا ولما عدت الى مصر اثرت بلطف الى ما يخشى من خطر اليهود والماسون في هذه المملكة الاسلامية .

وتوالت الكتابة بمزيد من الكشف عن دور الاتحاد والترقى مما ينفع الباحث اليوم بعد سبعين عاما في معرفة ما يدور في فلسطين وتركيا على السواء . ففى (المجلد ١٧ سنة ١٩١٤) مزيد من الكشف عن موقف الاتحاديين بعد الحرب البلقانية واثارة الى حزب اللامركزية في مصر والمؤتمر العسرى في باريس ومحاولة التفاهم تحت اسم العثمانيين ، حيث يجرى الحديث عن حقوق العرب في المملكة العثمانية والدعوة الى نظام اللامركزية واثارة الى ان الحكومة الاتحادية أضاعت بجهتها وغرورها وخبث طويتها جميع الممالك العثمانية الأوروبية والأفريقية وأشار الى تفريط الاتحاديين بحقوق الدولة في خليج مارس والعراق والطرف الشرقى من جزيرة

العرب والتزلف بذلك الى انجلترا ، و اشار الى الاتفاق بين تركيا الاتحادية والانجليز حيث تنازلت الدولة العلية عن جميع حقوقها في جزيرة قطر وفي الكويت و اشارت الى استيلاء الملك عبد العزيز على الاحساء والقطيف والغفير (عسير) .

ولم تمتنع المنار عن نشر ما سجلته جريدة دين ومعيشت التي تصدر في روسيا (اورنبورغ) عن موقف البلاد الاسلامية من السلطان عبد الحميد حيث قالت الجريدة :

انهزم العثمانيون لانهم استوجبوا غضب الله تعالى فلم ينصرهم وذلك انهم خلعوا سلطانهم الذي خدمهم ٣٣ سنة خدمة جليلة وانهم لم يعرفوا قدره بل عزلوه عن منصبه واسقطوه عن عرشه ومزقوه من تاجه فان الله حرمهم من الاراضى والاودية كلها وتركهم اذلاء في العالم ، كان في مقدمة هؤلاء الناس الذين بغوا على السلطان عبد الحميد انور بك ونيازى بك اللذان هما قدم شؤم احدهما قدم بلاد الارناؤوط فذهبت تلك البلاد ، وثانيهما قدم طرابلس الغرب فذهبت الى الظليان .

ولشار المنار الى دور الاتحاد والترقى في انعاش الماسونية وأن الماسونية راجت بسعيهم وانهم اسسوا لها (شرقا عثمانيا) رئيسه طلعت بك ، وقال ان في رواج الماسونية في رجال هذه الدولة الاسلامية من الخطر ما فيه وقد ترجمت مجلة (دين ومعيشت) الروسية ما كتبه المنار وزادت عليه أن اركان الدولة والقائمين باعمالها جميعا من الخفير الى السلطان ماسونيون جعلت الماسونية في رجال الدولة مفضية الى هدم الدولة الاسلامية وتأسيس دولة ماسونية (وهذا ما حدث بالدور الذي قام به مصطفى كمال من بعد) وقال السيد رشيد رضا : أرجو أن يكون رجال الاتحاد والترقى قد اعتقدوا أن دولة عريقة في الاسلام وارثة لمقام الخلافة الاسلامية لا يمكن أن تدور رحاها على قطب الماسونية وان العناصر العثمانية لا يمكن ادغامها في العنصر التركى وانما من المملكة هو ائتلافها معه باقامة الدستور (صادق ، طاهر ، رحى ، ناظم ، طلعت ، جاويد) وجهاد ائمتهم عنفنا .

وأفرد السيد رشيد بحثا تحت عنوان اليهود في المملكة العثمانية ، قال فيه : خبرنا الأستاذة باقامتنا فيها سنة كاملة فرأينا أن نفوذ اليهود في جمعية الاتحاد والترقى عظيم وأن ناظر المالية اسرائيلى النسب وأنه جعل كاتب سره وكثيرا من موظفى نظارته من اليهود فعلمنا انه سيكون لليهود شأن في هذه المملكة وآمالهم في القدس وفلسطين معروفة ومطامعهم المالية في المكان بعظم نفوذهم فيه غير مجهولة . وجاءت انباء مجلس الأمة العثمانية مصدقة لما قلناه فقد خطب بعض النواب المستقلين والمعارضين للحكومة خطبا نبهوا فيها على خطر جمعية اليهود الصهيونية على المملكة العثمانية .

- ٤ -

الجمعية الطورانية

وتحدث المنار (المجلد ١٩) عن الجمعية الطورانية ثمرة الاتحاد والترقى فقال : بدت طلائع الطورانية الحديثة في الأستانة عام ١٩١٣ ثم أخذت تمتد وتزداد جلاء حتى أصبحت نهضة عامة في جميع أنحاء السلطنة العثمانية وخلاصة ما يعرف عن هذه النهضة أنها تركية محضة غرضها الاصلى الانفصال عن الاسلام ولها اغراض عديدة :

- ١ - جعل الجنسية التركية مستقلة عن الاسلام .
- ٢ - ترقية الروح العسكرى في الأتراك .
- ٣ - انشاء علاقات تجارية وغيرها مع مسلمى أذربيجان وروسيا الآسيوية وروسيا الجنوبية .
- ٤ - تطهير اللغة التركية من كل ما هو عربى أو فارسى .
- ٥ - محو الجنسية العربية وإدماجها في الجنسيات الأخرى .

ويرمى القائمون بهذه الحركة الى جعل التركى يعتقد أنه تركى قبل كل شىء ومسلم بعد ذلك وتربية الأجيال الحاضرة والمستقبل على الروح الطورانى بانشاء مدارس طورانية والتوسع في تعليم التاريخ باللغة التركية واشارات الفرقة ورواياتها مأخوذة من رموز ترجع الى ما قبل الاسلام واشارات الفرقة ورواياتها مأخوذة من رموز ترجع الى ما قبل الاسلام والأولاد الذين لهم أسماء عربية يستبدل أسمائهم بأسماء تركية بخطة

(مع العودة الى كتاب المسيو ليون كاهون عن تاريخ الترك والمغول منذ اقدم الأزمنة الى ١٤٠٥ للميلاد) وقد توجهت الاكاديمية الفرنسية هذا الكتاب واتفق أن ناظم بك سكرتير جمعية الاتحاد والترقى العام قرأ هذا الكتاب فوضع أساسات النهضة الطورانية التي نحن بصددتها ، واعتقدتهم صحة النظرية التي ابتدعها (فمبرى) وهى أن الاسلام يناقض فكرة الجنسية فالأتحاديون يقولون : ان الاسلام بالاتحاد مع العوامل العربية والفارسية والرومية والبيزنطية قد جعل الأتراك (مسلمين ليفانتين) وحال دون نشوء حضارتهم ، ان هذه الدعوى على عكس الحقيقة تماما فإن الأتراك الذين جاءوا أصلا من حدود الصين انتشروا في مجاهل آسيا حتى ضفاف (الأوكسوس) لم يكن لهم دين معروف أو حضارة راقية لأنهم كانوا قبائل رحل يؤجرون سيوفهم لكل من يطلب معونتهم ولم يحاول أحد قواد الأتراك أن يخضع جميع القبائل التركية . نعم ان جينكيز خان كان يحلم بنشر سلطانه عليها ولكنه لم يفعل وكل ما لدى الأتراك من حضارة فهى بفضل الاسلام اذ لم يكن للأتراك حضارة خاصة بهم ، ولما كان التركى مشهورا بروح الخضوع العسكرى لمن يقوده فقد جعل نفسه سيفا فى قبضة الاسلام ، ان العنصر الطورانى لم يشتهر بشيء من قوة الابتداع وما تاريخه الا تاريخ تدمير ، ومما يدل على أن العقل التركى ليس عقلا مستتبعا انه لم يأت بمستحدث فى الاسلام بل هو اتخذ الاسلام ودان به كما هو ، ومما تسعى اليه النهضة الطورانية الحديثة انشاء امبراطورية حربية واسعة الأرجاء تضم تحت أويتها جميع قبائل التتر والمغول الخاضعة لروسيا أو لأى دولة أخرى أما الجنسية العربية فيجب ابادتها وادماجها فى الجنسية التركية لذلك تراهم يسعون لتترك العناصر العربية بحسب الأساليب البروسية ، قال جلال نورى فى كتاب ألفه : ان بلاد العرب لاسيما اليمن والعراق يجب تحويلها الى مستعمرات تركية لنشر اللغة التركية التى يجب أن تكون لغة الدين .

وعرض السيد رشيد رضا لموضوع (الاسلام والجامعة الطورانية) وكيف يسمى الاتحاديون للملاسة الحضارة الاسلامية فقال : أقمت فى الاستانة سنة كاملة اختيرت فيها الاتحاديين اختيارا تاما لا أزال أرى

في كل سنة من الآيات ما يؤيده ويقتضى بآتي قد استتبقت الى ادراك ما لم يدركه كله العثمانيون ولا الأجانب ، ولو كنت ممن يبيع دينه وقومه بالمال والجاه لأمكنني أن أنال في الاستانة من الاتحاديين انفسهم ما لا مطمح لعربي من نيل مثله فقد مناني الاتحاديون أعظم الأمانى لانهم كانوا يظنون انى ما دافعت عنهم ورددت على من سبق الى رميهم بالكفر والاحساد وافساد هذه الدولة الا لأن اسلامى سياسى يدور مع المنفعة انى دارت .

لقد حملت على الاتحاديين بعد عودتى من الاستانة حملات منكرة لم يحمل عليهم أحد بمثلها من الشدة ، كما تعلمون اننى لم اكتب شيئاً ينافى مصلحة الدولة العثمانية نفسها ولا شيئاً ينافى الاخاء الدينى بين العرب والترک فأنا لم أعاد الدولة ولا الترك ببيان فضائح الاتحاديين ، والذين كانوا يعرفون مقاصد الاتحاديين الاحادية من العرب قليلين جداً ولعلمهم لم يكثروا الا بعد أن رأى من رأى خواص العرب في سوريا مصلوبين في أعظم مدنها عمراناً وسمع من سمع بأخبارهم ثم بما كان من أمرهم مع الشريف الأكبر أمير مكة المكرمة .

وأشار الى كتاب للاتحاديين تحت عنوان (قوم جديد) وكتاب اتحاد رسالاً فقال : انه وسع الحديث عن الحركة الطورانية الحديثة وكشف عن أن فرضها هو هدم المدنية الاسلامية واحياء العصبية التركية على انقاضها والجمع بين العناصر التركية التترية والشعوب المسلمة اليها وفيها الامة البلغارية ، والقائمون بها قوم مشهورون بعدائهم للاسلام وبغضهم عليه وكثيراً ما يجاهرون باقوالهم وكتاباتهم بحجة أن الاسلام يسعى لقتل العصبية القومية وتحول دون نشوء المدنية التركية ولذلك فهم يسعون لجعل الجنسية التركية مستقلة عن الاسلام كل الاستقلال ولهم في ذلك وجهان ؛ تهجيد الشعوب الطورانية والقضاء على العصبية العربية .

وأورد (المنار) في مجال الكشف عن الاتحاديين منشور شريف مكة وأمرها الذي أعلن فيه الحرب على الدولة العثمانية والانفصال عنها (١٩١٦) حيث أشار المنشور الى فئة الاتحاديين ووصفهم بالباغين وقال انها هي التي جنت على الدين والدولة والأمة فاحترفت عن صراط الشريعة وأبطلت بعض أركان الاسلام وغيرت أحكام القرآن وحجزت على السلطان حتى منعت من التصرف لشئون خاصته وقصره ، ونكلت بالأمة فلم ترع حقوق الاسلام ولا عهود الذمة وخصت العرب بالاضطهاد فصلبت في الشام كثيرا من أهل العلم والرأى والفضل واستحلت مصادر الأموال واخراج النساء المخدرات والأطفال من ديارهم وأموالهم ونفتهم الى بلاد الأناضول من غير ذنب وبغير قيم شرعى ، ثم ذكر تقحمهم بالدولة في هذه الحرب وتغريضهم اياها للخطر وما جنوه على البلاد . ثم بين أن بلاد الحجاز اضطرت بسبب تلك الجرائم والمفاسد العامة التي اجترمها الاتحاديون الى اعلان استقلالها بنفسها دونهم حرصا على دينها وعلى جنسيتها العربية لأن الاتحاديين يتعمدون افساد هذا الدين ومحو هذه الأمة العربية من لوح الوجود وحسبنا برهانا على ما تكنه صدورهم نحو العرب والدين رميمهم البيت العتيق بقنبلتين من قنابل مدافعهم اثناء قيام البلاد بالمطالبة باستقلالها ... » .

وواصل السيد رشيد رضا في المجلد ١٩ تطورات الأمور بالنسبة لحزب الاتحاد والترقى فأشار الى ما ينشره حزب تركيا الفتاة الذين تعتمد عليهم جمعية الاتحاد والترقى في تحويل الترك عن الاسلام والتشكيك في عقائده وشريعته والتثويه لأدابه وفضائله والمحو لعصبيته من القلوب واستبدال صبغة جنسية طورانية بها .

وقال ان الشريف حسين وجريدة القبلة التي يصدرها محب الدين الخطيب في الحجاز تعتقد أن الاتحاديين ملاحدة ويكيدون للدين الاسلامي على ما لهم فيه من المنافع السياسية والمالية ، وانهم أشد الناس عداوة للعرب ، وأشار الى سوء نية الاتحاديين وخبث ما أضمره للعرب وما فعله

جمال بائسا في سوريا وانهم كانوا يتأولون للاتحاديين ويرجون صلاحهم ولكن تبين لهم أن بغضهم للعرب أشد من بغضهم للروم والأرمن لسببين أحدهما أنهم أعظم أركان الإسلام وأنصاره ، وثانيهما أنهم أكبر الشعوب العثمانية وأكثرها عددا وانهم يهدفون الى ابادة الشعب العربي الناصر للإسلام وتترك بلاد الخصبه واذلال أهل الجزيرة العربية الأتداء باضعافهم وتزع السلاح منهم وان ملاحدة الاتحاديين أسرعوا في تنفيذت خططهم باذلال العرب التي هي مقدمة لاذلال الإسلام .

- ٦ -

ويتساءل المنار في احدى فصوله : هل كانت جماعة الاتحاد والترقى خيرا من أولئك السلاطين العظام ؟ ويجيب : كلا . ان زعماء هذه الجمعية الذين غلبوا الدولة على أمرها هم أوشاب من الملاحدة المارقين قد وصلوا الى ما وصلوا اليه بكيد يهود سلانك وشركاتهم في النمسا والمانيسا حيث يوجد أقوى أنصارهم ولذلك نرى مهم جمع المال فلا هم على دين هذه الدولة فيغاروا عليه بل هم يقاومونه ويهدمونه ، ولا هم من أصل راسخ فيها فيكونوا أحرص على حياتها من أبناء سلاطينها وأساطينها فاذا نظرنا الى أعمالهم دون عقيدتهم وآرائهم نرى أنهم قد فعلوا في الدولة من الانسداد والتخريب ما لم يفعله غيرهم فيها وقد ثبت أنهم أخذوا من مال الدولة لنظارة الحربية خمسين مليون جنيه ليجددوا قوتها العسكرية بعد أن كسرت ولاية البلغار جيوش الدولة وكادت مدافعها بطلحة تمرق مسامع أهل الأستانة والسبب كله ما عند الجيش العثماني من المؤونة وقد خسرت الدولة في عهدهم المشئوم من الممالك ما لم تخسر مثله في عدة أجيال . خسرت البوسنة والهرسك ببيع الجمعية اياها للنمسا وطرابلس الغرب وبرقة ببيعها اياها لاطاليا ومكدونية والبانيا وكريت وجزائر الأرخبيل أضاعوا نصف الدولة في بضع سنين وحملوها فيها من ائثال الديون ما لم تحمل مثله قبلهم في بضعة قرون .

وهكذا أوْشك السمتار أن يسدل على الاتحاديين بنهاية الحرب العالمية الأولى حيث يستعرض السيد رشيد رضا نتائج تجربته معهم بعد أن أمضى عاما كاملا في الأستانة عهد فيه على محاوره زعمائهم ومذاكرة علمائهم ، وعاد وهو موقن أن هذه الجمعية (الاتحاد والترقي) ستقضي على هذه الدولة وان اضطهادها بسلطة الحكومة للعرب سيعيد اليهم عصبيتهم الجنسية .

وأشار الى علاقة العرب بالدولة العثمانية في عهد الاتحاديين فقال : « لم يكن لهذه الدولة هذه القيمة الا بكون بلاد العرب التي هي مهد الاسلام وموطن نشأته جزءا طبيعيا فيها ولكن الاتحاديين المستكبرين احتقروا العرب وبلادهم ودينهم ولم يرقبوا فيهم الا ولا ذمة ولا دينا ولا حرمة ماضطهدوهم وأذلّوهم وحاولوا ابطال لغتهم التي هي لغة كتاب الله ودينه استغناء عنها ومحاولة لنسخها باللغة التي جعلوها لغة (حاكميهم الملية) وجعل بلادهم الحصينة كسوريا والعراق وتركيا محصنة وجزيرتهم مستعمرة للترك يتصرفون فيها تصرف المالك في عقاره والسيد في عبيده وامائه .

وأشار الى هزيمتهم في حرب البلقان حيث انكسرت الدولة العثمانية حتى كادت دولة البلغار الجديدة ان تأخذ القسطنطينية منها وتحصدت عن قضائهم على الزهراوى وعبد الكريم الخليل وأشار الى أحمد جمال باشا الذى عرف بسفك الدماء والذى خادع أهل البلاد وبأظهار الميل الى العرب خدعة وانهم هم الذين أياسوا الأمة العربية من الدولة العثمانية واضطروها الى اعلان الثورة في البلاد الحجازية فكانت من أسباب تقليص ظلها عن رعوسهم وزوال سلطانهم من بلادهم .

المرحلة الثالثة (١٩١٩ - الى نهاية المنار) انتتورك بواسقاط الخلافة

- ١ -

كانت قضية الخلافة الاسلامية بين مرحلة فصلها عن السلطة ومرحلة اسقاطها هي اهم ما عنى به المنار (في مجلديه ٢٣ ، ٢٤) فقد استهل مصطفى كمال الموقف باسقاط الدولة العثمانية ، وفصل السلطة عن الخلافة وتكشف بعد مؤتمر لوزان ما وصفه السيد رشيد رضا بأن العالم المسيحي تظاهر على تأليف أوطان خاصة للأقليات المسيحية في الوطن التركي الصغير : الأرمن والروم والأشوريين والكلدانيين كلهم مسيحيون يجب ان تكون لهم أوطان في قلب البلاد الاسلامية ولا سيما الدولة التركية ، وقد اضطر الترك الى الصلح لأن شعوب أوربا حاربتهم أربع سنوات فأنهكتهم الحرب وأنهت ثرواتهم العظيمة .

ومنذ اليوم الأول أخذت المنار تنشر مقصولا ودراسات متنوعة حول الخلافة والأحكام الشرعية الخاصة بها وكان أبرز الاتجاهات في هذه الفترة :
أولا : اهتمام الأتراك بنشر دراسات عن الخلافة انتفعوا فيها بدراسات المستشرقين وخاصة اليهود منهم التي ترمى الى القول بأن الخلافة ليست من الاسلام ، وأن الاسلام ليس الا دين عبادي ، وذلك على النحو الذي ترجمه على عبد الرازق وأصدره باسمه من كتابات المستشرق اليهودي مرجليوت .

ثانيا : موقف مسلمي الهند وجهادهم في سبيل الخلافة الاسلامية وتحرير الجزيرة العربية حيث أخذت جمعية الخلافة الاسلامية بزعامة الشيخ سليمان الندوى تحرض المسلمين على النهوض للوقوف في وجه حركة الكماليين وقد أشار في رسالة أرسل بها الى المنار (م ٢٤ / ٦١٩) الى الحركة التي قام بها المسلمون في الهند والمطالب التي نهضوا بها أمام حكومتهم البريطانية ومساعدتهم التي بذلوها في سبيل الخلافة العثمانية والدفاع عن كرامة الجزيرة العربية وكشفهم عن موقف الاتحاديين في استغلال الأمم والخروج من ريقة الدين والانحياز الى الجنسية

والعنصرية لضعاف كلمة الاسلام وتوهين جامعة المسلمين ، وقد دعا المسلمون في الهند الى التناصر والتآخي والدفاع عن حوزة مركز الاسلام وهى الخلافة العثمانية وكيف سارعت بريطانيا تعلن انها لن تمس عواطفهم أو حياتهم الدينية أو البقاع المقدسة الاسلامية التى ستبقى محفوظة خلال الحرب وآمنة من الحملات وأن للمسلمين وحدهم أن يخوضوا في شأن الخلافة» .

ومن ناحية أخرى أعلن عصمت باشا قيام الدولة التركية بدلا من الإمبراطورية العثمانية واستقلال البلاد العربية وذكر منها الحجاز ، وأعلن أن الملك حسين رئيس الأمة العربية وأكبر زعمائها وقاتل المنار أن في تنصيب الملك فيصل بن الحسين على العراق والأمير عبد الله على شرق الأردن ما يضمن للدولة البريطانية استعمار فلسطين والعراق بدون نفقة كبيرة ، كما قامت الخلافة المستقلة عن السلطة (وحيد الدين) وعبد المجيد بعده مقدمة للغاء الخلافة عامة .

ولم يتوقف المنار عن مهاجمة جريدة طنين التركية في شأن اللغة العربية بوصفها لغة الاسلام ، وكانت الصحيفة قد تلقت رسالة من مسلمين في طشقند وأفغانستان ومصر والجزائر وبمباى وبكين يحثون فيها المسلمين على استعمال لغة واحدة في العلاقات بينهم أسوة بالقاعدة المتبعة في استعمال اللغة الفرنسية في المسائل السياسية وصرح هؤلاء أن اللغة التركية تتوفر فيها الصفات الضرورية لهذا الامر على كونها لغة أكبر دولة اسلامية .

وكشف رشيد رضا أن هذا الاقتراح مصنوع وأن صناعته غير متقنة وأن لغة تركيا التى يرى الآن سلخها من اللغة العربية وتطهيرها من لغة القرآن لا يمكن أن تصلح لهذا الغرض مع وجود اللغة العربية » .

كذلك فقد نشرت المنار كتاب العلامة أبو الكلام آزاد عن الخلافة الاسلامية (م ٤٥/٢٣) .

ولم تلبث الأحداث أن تواصلت ووقع الحادث الجلل . استسقاء
الخلافة الإسلامية وعرضه المنسار في اهتمام بالغ تحت عنوان : الانقلاب
الدينى والسياسى فى الجمهورية التركية : طرد الخليفة وعشيرته من البلاد
التركية واستصفاء أموالهم والغاء نظارة الأمور الشرعية ووزارة الأوقاف
والمدارس الدينية وفى فصل ملول قال السيد رشيد رضا : بدأ سياسة
أوربا وأساتذتها ينفثون سم العصبيتين الدينية والجنسية فى الشعوب
الأوربية المسيحية العثمانية كاليونان والعرب والرومان والبلغار حتى
نهضوا بهم الى طلب استقلال بلادهم وساعدتهم الدول الأوربية على ذلك
حتى نالوه ، ثم طفقوا ينفثون السم فى أرواح سائر الشعوب العثمانية عامة
وعصبية الجنس واللغة فى شعب الترك خاصة لكرهه السلطنة العثمانية .
ومضى الأحرار يسعون لاستقاط الدولة العثمانية ليينوا على أنقاضها دولة
تركية محضة يكرهون جميع أهلها على قبول الجنسية التركية وقد فتن
المترنجون من الترك بتقليد الأوربيين فى نظم حكوماتهم وقوانينها . وعلم
السلطان أن الجون ترك يكيدون له فلج فى مطاردتهم فى الداخل والخارج
وشغلته هذه المسألة عن اصلاح الدولة والاسراف (ولا شك) ان عطف
الدولة البريطانية على الجون ترك ومساعدتها لهم من دلائل استخدامها
اياهم فى سياستها من حيث يشعرون أو لا يشعرون ذلك أن رجال جمعية
الاتحاد والترقى ، ألفوا الكتب الطاعنة فى الاسلام الداعية الى استبدال
الرابطة التورانية بالاسلام ولكنهم كانوا يخافون عاقبة تنفيذ مقاصدهم ،
ولما اتجهوا الى الحلف الجرمانى فقدت الدولة سائر ما لها فى أوربا وأفريقيا
وآسيا ، ومزقوا هذه الدولة بمعاهدة سيفر شرمزق ، ومعاهدة لوزان
التي تقرر فيها استقلال ما بقى للترك والغاء الامتيازات الأجنبية ، وقام
مصطفى كمال بالغاء الخلافة الزمنية أولا ثم الغاء الخلافة بعام « .

ثم تواصلت الأحداث التي تمثلت فى مواقف متعددة حيث جرى البحث
عن الخلافة الإسلامية بمناسبة سقوطها والمحاولات التي قام بها الشريف
حسن والملك فؤاد وظهور كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلى عبد الرازق
وتقييم الدولة السعودية فى الجزيرة العربية وتصدت المنار لكل ذلك

بشوة ودحضت شبهات على عبد الرزاق وهاجمت محاولة الدولة الكمالية في ترجمة القرآن ، وفي فصل مطول تحدث السيد رشيد رضا عن موقف الكماليين من الاسلام فقال :

كنا نعلم أن مصطفى كمال باشا يثمننا الاسلام ويمتته من قبل أن يظهر ذلك ونعلم أن ملاحدة الترك الموافقين له في السعى لتحويل الشعب التركي عن الاسلام بغضا فيه وفي العرب قوم الرسول صلى الله عليه وسلم كثيرون وكنا نتمنى قبل تاليفه للجمهورية اللادينية لو يظل هو وأركان حزبه يظهرن الاسلام ويحافظون على اسمه وثسعائره الظاهرة ولا يعلنون عداوته مراعاة للشعب التركي فأبوا الا أن يهدموا كل ما بقى للدولة فيه من مظهر وشعيرة ، وحكم وعمل وعلم ، وقد وضعوا في قانون الجمهورية ان دين الدولة الرسمي هو الاسلام فلم نشك وقد رأينا ما رأينا من هدمهم للاسلام من الدولة ثم محاولة هدمه في الأمة. ان هذا اللقب قد وضع تقية ، لئلا تكون لمفاجأة الأمة بترك دينها اسما ومعنى تأثير تخشى غائلته ، وقد صرح مصطفى كمال باشا نفسه أخيرا بعد أن صرح مرارا بأن التركي حر في اختيار الدين الذي يعجبه وثنيا كان أو يهوديا أو نصرانيا ولعمري أنه ليس حرا في أن يكون مسلما فإنه يجبر اجبارا على استباحة شرائع الاسلام من حلال وحرام ، وقال : لقد سمي الغاء الأحكام الشرعية توحيد للمحاكم وسمى منعه للعلوم الاسلامية وابطالها توحيد للتعليم التركي وسمى تفضيله للقوانين الأوربية المسيحية الأساس كقانون سويسرة للأحكام الشخصية ايثارا لأحكام الحديثة ، وهناك رواية أنه يريد أن ينصر الشعب التركي ولكن يود أن يأخذ ثمننا على ذلك من الدولة البريطانية وان من أشهر الكتاب الذين كانوا يفثسون المسلمين بهؤلاء الملاحدة عمر رضا المصري الأصل المقيم في الآستانة الذي كان يرسل جريدة الأخبار المصرية الاسلامية قبل أن يصل أمر الحكومة التركية الى هذا الحد ، فلما نزع في الخفاء استبدل جريدة السياسة المؤيدة لنزعة الترك الاحادية بجريدة الأخبار . وقد كتب الأمير شكيب أرسلان مقالات في اظهار خفايا شتان الحكومة التركية للاسلام والعرب نشرتها جريدة الأخبار فتولى الرد عليها عمر رضا هذا وبعض أصحاب الجرائد التركية ثم شايعتهم جريدة

السياسة في مصر ولم يرد له أحد حجة ولا نقض له قضية ، وانما جادلوا وماروا بالباطل وزعموا أنه ليس له حق في الدفاع عن الاسلام لأنه من طائفة الدروز ، والأمير شكيب من أتبع مريدي الأستاذ الامام الذين تلقوا عنه معائد السنة السامية وحكمها العالية في بيروت فكان بهذا من انصار الاسلام والسنة لا من آحاد المسلمين (م ٢٨) .

وواصل السيد رشيد رضا كشف « حقائق عداوة ملاحدة الترك للاسلام » وعلمهم على محو الاسلام من الشعب التركي وتأسيس دولة تركية محضة وجعل الولايات العربية مستعمرات لهذه الدولة وتترك سائر العناصر العثمانية ومن يقدر على تتركه من العرب وانهم اتخذوا سياسة المراحل في القضاء على الاسلام فمهدوا لالغاء الخلافة بتنصيب خليفة روحاني لا عمل له وقال انهم فشلوا في هذه الخطة لأن الشعب التركي يدين بالاسلام وهو ساخط على الحكومة لشعوره بأنها تهدم دينه الذي هو مناط أمله .

وتحدث عن خط هجوم الكماليين على الاسلام باستبدال الاحرف اللاتينية بالاحرف العربية ووجوب محاربة هذا الخط على العالم الاسلامي فقال : لقد باتت مقاومة هجوم الكماليين فرضا مقدسا على المسلمين ليستطيعوا الاحتفاظ بدينهم هم وذرايعهم المستقلة فان أعداء الاسلام في انقرة لم يجدوا امامهم عملا الا استئجار الكتاب من اوريين وشرقيين بأموالهم وأموال المفسدين لنشر الدعاية ضد الاسلام يدعون الى استبدال الاحرف اللاتينية بالعربية كما فعل ذلك لويس ماسينون في باريس للقضاء على الاحرف العربية (م ٢٩) .

الفصل الثاني

الماسونية والصهيونية

كان السيد رشيد رضا من اليقظة والوعى بالتيارات العالمية والمؤامرات التي تجري حول عالم الاسلام فكان من ذلك استشفافه لأخطار الماسونية منذ وقت باكر ففي المجلد السادس (١٩٠٣) تحدث عن هذه الارهاصات فقال: رأى جنال الدين أن نحلة الماسونية تجر هذه البلاد الى أوربا بخيوط سياسية خفية ولكنها متينة قوية فهي كالخيوط التي يربط بها المشعوذ التماثيل التي يلعب بها من وراء ستار ، فيحسب الصبيان أنها هي التي تلعب بنفسها . وهكذا كانت مصر العوبة في أيدي الأوربيين فأراد أن يربى رجالا يعرفون كيف يحفظون بلادهم وأنفسهم فوجه همته الى استخدام الماسونية في تعليم تلاميذه ما لا يمكن التصريح به الا في جمعية سرية فدخّل في الماسونية ودخل معه تلامذته التابعون فجعل بهم قوة للمصريين وصار رئيس مجتمعتهم ، ولستأنه كان غالبا في مضادة الانجليز لما كان من زحفهم على بلاده ولما كان يعتقد من طمعهم في مصر وقد صرح بذلك كتابة مقاوموه حتى اضطرروه الى ترك الماسونية مع كبار حزبه ، ولم يكن للماسونية عمل في مصر الا في تلك الفترة ثم ان الماسونية صارت في مصر آلة لبعض زعمائها في جلب المنافع ثم كثر فيها الفوغاء حتى قل احترامها وانطلقت الألسنة بالطعن فيها وليس هذا مما يعنيننا الآن .

وفي نفس المجلد تحدث عن الماسونية واليهود فقال : الماسونية جمعية سرية تكونت في أوربا لمقاومة استبداد رؤساء الدنيا من الملوك والأمراء ورؤساء الدين من البابوات القسيسين الذين كانوا متضامرين على استعباد الناس وحرمانهم من نور العلم والحرية وقد اتفق على تكوينها اليهود والنصارى ولذلك جعلوا رموزها واشاراتها متفرعة من الكتاب المشترك الذي يسمى الكتاب المقدس وأسندوها الى بناء الهيكل المقدس : هيكل سليمان عليه السلام وهو المسجد الأقصى ، ثم ان الامرنج لما تغلغلوا في الشرق ورأوا مزاج السيادة الاسلامية لا يقبل مشاركا له في حكمه

فهو يجيش بأنفعال جميع المسلمين لنفذ سلطة من يحاول السيادة عليهم استعانوا بالماسونية على اضعاف هذا المزاج وتوسلوا الى بعض كبار المسلمين وأغنيائهم بما توسلوا واستعانوا عليهم بنصاري بلادهم فأدخلوا طائفة منهم وبقي أكثر المسلمين الى اليوم يعدد الماسونية نزعة من نزعات الكفر أو وسيلة إليه الا أن الشعب المصرى سريع الانقياد الى التقليد ولذلك كثر الداخلون في هذه الجمعية من أهله على أن أهله يتصلون بالأديان ويدعون عدم التعرض لها بحال . . . »

ومضى السيد رشيد يوالى امر الماسونية على صفحات المنار فتحدث (٨م) عن مؤلفات جديدة بدأت تظهر بالعربية منها تاريخ اليهود لشاهين مكاريوس ، والحقائق الأصلية في تاريخ الماسونية العملية ذكر فيها أعمالها السياسية السرية التي كانت من أعظم أسباب الانقلاب السيانى في أوربا (وثابعه بعد ذلك جرجى زيدان) ومضت الأحداث المضمرة من أعمال الماسونية في الدولة العثمانية وفي السيطرة على جماعة الاتحاد والترقى وكانت قد حملت لواء القضاء على السلطان عبد الحميد بالقتل والانقلاب وقد جربت الأثنين ففشلت الأولى ونجحت الثانية ، وبعدها انكشفت أوراق الماسونية التي كانت قد خدعت الكثيرين ممن دخلوا فيها ظناً أنها وسيلة للنهضة أو وسيلة للبر أو مقاومة للنفوس الأجنبية . ففى عام ١٩١١ (م ١٤) اتضح الموقف وكتب السيد رشيد رضا عن الماسونية في البلاد العثمانية قال : كان السلطان عبد الحميد عدو للجمعية الماسونية لاعتقاده أنها جمعية سرية وهو يخاف من كل اجتماع وكل سر وان غرضها ازالة الاستبداد وهو مستبد وازالة السلطة الدينية من حكومات الأرض كلها وهو يفخر بالخلافة الاسلامية ويحرص عليها وقد تنفس الزمان للماسونية بعد الانقلاب الذى كان لهم فيه أصابع ممرومة فأسسوا « شرقيا عثمانيا » استأذنه الأعظم طلعت بك ناظر الداخلية وأركانه زعماء جمعية الاتحاد والترقى وأنصارها من اليهود وغيرهم ولأجل هذا نرى طلعت بك لا يبالي بسخط الأمة ولا برضاها في ادارته التي استعانت فيها بالملكة بالسنة ولاياتها الا ولاية سلانيك وكذا أدنة فيما أثلن والسنة مبعوثها حتى بعض الاتحاديين وسلانيك هي الآن مركز السلطنة الحقيقية في المملكة وإنما الاستئانة مركزاً للتنفيذ .

ثم واصل المنار الحديث في المجلد ١٤ (١٩١٢) ومنها أول كلمة صريحة وأول اعتراف بانصاف السلطان عبد الحميد وقال انهم كان لهم أثرهم في الثورة الفرنسية وفي الانقلاب العثماني ثم نشر بيان الأميرالى صصادق بك عن الماسونية والاتحاد والترقى وأشار الى مقالة مجلة دين دميشت الروسية أن جمعية أركان الدولة والقائمين بأعمالها جميعا من الخفير الى السلطان ماسونيين وجعلت الماسونية مهمة رجال الدولة منصبة الى هدم الدولة الاسلامية وتأسيس دولة ماسونية .

- ٢ -

وكان هذا كله مقدمة للحديث عن الخطر الصهيوني الزاحف الذي لم يغفل عنه السيد رشيد رضا فقد كانت افتتاحية المنار (يناير ١٩٠٢) ١٣١٩ هـ من أخطار الجمعية الصهيونية فقال : ان رياض باثسا اطلع على كتاب لبعض الأوربيين المجاورين لليهود عن الجمعية الصهيونية ومساعدتها في إعادة السلطة والملك الى شعب اسرائيل وقال انه يعرف هذه الجمعية منذ خمس سنوات (أى منذ عام ١٨٩٧) وهو تاريخ عقد مؤتمر بال وظهور البروتوكولات ، وقال انها جمعية سرية غرضها الاستيلاء على البلاد المقدسة لتكون مقر ملكهم وعرش سلطاتهم ، وجاء ذكر هذه الجمعية في منار السنة الأولى (ص ٤٤/٤٥) وفيه أن حركة هذه الجمعية ظهرت فجأة في النمسا والمانيا وانجلترا وأمريكا . وهي تتظاهر بنقل فقراء اليهود المهاجرين والمقيمين الى بلاد فلسطين فلما وثقت بقومها الآن خرجت من مضيق الكتمان وقد بعثت منذ أشهر المستر اسرائيل زنفويل من لندرة الى الأستانة للمساومة على شراء القديس الشريف ويقال أنه لقي من الحضرة السلطانية التفاتا وانعطافا وبعد عودته خطب في الجمعية فقال : ان اليهود سيرجعون بكثرة الى فلسطين مملكتهم القديمة التي لا يمكن أن تغرب شمسها من سماء أفكارهم وسيبلغ عددهم فيهمسا عام ٢٠٠٠ أى في آخر القرن العشرين المسيحى مائتى ألف (مليونين) نفس وسيجعلون تلك الأرض جنات عالية قطونها وينثثون فيها حدائق ذات بهجة ويصلون أطرافها وأرجاءها فيكون شعب اسرائيل منارا على جبل صهيون تهتدى به الأمم ، وقال ان غاية ما يرمى اليه اليهود هو جمع

النقود الكافية لابتساع أرض فلسطين من السلطان وبلغ ما جمع الآن ألف ألف ريال أمريكي (مليون) هذا ما نشرته الصحيفة العبرانية الفرنسية والموضوع بكامله (ص ٨٠٦ مجلد ٤ من المنار) ويبدو أن السلطان عبد الحميد لم يكن قد حدد موقفه من الصهيونيين في هذا الوقت ولذلك فانه لم يعلن موقفه الا بعد أن أتاح لهم الفرصة في ذكاء السياسى لطرح كل ما عندهم وقد أشار هرتزل في مذكراته أنه تردد أكثر من مرة على السلطان وان السلطان قد حسم الموقف في النهاية على النحو الذى أزعجهم وجعلهم يرتبون قتله أو استناده ومن ثم أعلنوا عليه تلك الحملة الضارية التى قادها صحفيو المارون في مصر وغيرها في المقطم والهلال وكتابات سركييس وغيره .

وفي المجلد الرابع عشر من المنار سنة ١٩١١ تحدث السيد رشيد رضا عما أطلق عليه المشروع الأصفر فقال : خبرنا الأستانة باقامتنا منها سنة كاملة فرأينا أن نفوذ اليهود في جماعة الاتحاد والترقى عظيم ، وان ناظر المالية اسرائيلى النسب وانه جعل كاتم سره وكثيرا من موظفى نظارته من اليهود فعلمنا أن اليهود سيكون لهم شأن أى شأن في هذه المملكة ، وآمالهم في القدس وفلسطين معروفة ومطامعهم الحالية في المكان تعظم وتعوذهم فيه غير مجهول وأشرنا الى ما يخشى من مغبسة ذلك في أجزاء السنة الماضية ثم جاءت أنباء مجلس الأمة العثمانى في هذه الأيام مصدقة لما قلناه فقد خطب بعض النواب المستقلين والمعارضين للحكومة خطبا نبهوا فيها على خطر جمعية اليهود الصهيونية في المملكة العثمانية وأنكروا على ناظر المالية بيعه أحسن موقع عسكرى في الأستانة لشركة أجنبية بثمن دون المثل بسمرة بعض اليهود ، كذلك أشارت المنار الى أن جريدة الكرمل نشرت مقالات عن جمعية اليهود الصهيونية التى تسعى لتمليك اليهود بلاد فلسطين وتمهد السبيل لاعادة ملك بنى اسرائيل .

وتحدث عن ما نشرته صحف سوريا في مشروع الأصفر حيث قال ان عمران بلادنا يتوقف على استعمال الأموال الأوربية فيها وزمام هذه الأموال في أيدي اليهود ، وترى الصحف أن الخطر من الصهيونية ينحصر

في شيء واحد هو امتلاكهم للأرض المقدسة ، والخطر من استعمال أموال الأجنبي اليهود ينحصر في غرق الأهالي والحكومة في الديون وثانيهما تملكها لرقبة البلاد بأن يكون أكثر الأرض أو الكثير منها لهم ، وقال لقد زادت ثروة مصر بأموال الأوربيين وأعمالهم أضعافا مضاعفة ولولا جراحة الفلاح المصرى على الاستدانة بالربا الفاحش وغير الفاحش بفسير حساب ولولا الاسراف والقمار والمضاربات لما كان على المصريين دين يذكر بالنسبة الى ثروتهم العامة .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن المنار كان هو السابق لجميع الصحف في التنبيه الى نفوذ اليهود الصهيونيين في جمعية الاتحاد والترقي وما فيه من الخطر على الدولة ، وقد ظهرت الحقيقة في مجلس الأمة العثمانية وعلى لسان الصدر الأعظم حتى باشا الذى صرح في خطاب له بأن اليهود هم أصحاب المستقبل في هذه الدولة ، حتى في أمورها الادارية والعسكرية .

— ٤ —

ويتحدث السيد رشيد رضا في مقال مطول عن بنى اسرائيل فأشار الى كيد اليهود في شل عرش ذلك السلطان الدينى والدنيوى في أوربا وانه لولا ذلك لمحت العصبة الصليبية راية الاسلام في الشرق كما محتها في أكثر أوربا ولما وجدت هذه الحضارة المؤسسة على قواعد العلوم والفنون والحرية التى نفحها روح الاسلام في الأندلس والشرق ثم انتقلت الى ايطاليا وفرنسا فسائت بلاد الغرب ثم يقول : على أن الشعوب الأوربية الحرية بالطبع الموروثة قد كفرت بنعم الله في العلم كما كفرت بنعمته في هداية الدين فهى تستخدمها في الاستعداد لذلك معالم الحضارة والعمران وابادة بعض شعوبها لبعض ، فاليهود يلتون لهذه الدول وشعوبها في شرق أوربا وآسيا بالبلشيفية وفي غربها بخصمها الراسمالية والغرض من الكيد من ازالة بغى القوة النصرانية ثم القوة المادية لشعوب أوربا التى تساعدهم على غرضهم الأناسى وهو تجديد ملك يهودى يكون له النفوذ الأعلى في العالم ، فهم الذين تلو عرش السلطان البابوى

بقوة العلم والمسال لأنه كان يضطهدهم في كل مكان وهم الذين وضعوا.
سلطان الحكم العنصرى بمجلس الدوما أولا ثم قوضوه بالحكومة الشيوعية
أخيرا لأنه كان يضطهدهم أيضا وهم الذين ساعدوا جمعية الاتحاد والترقى
على تقويض سلطان الخلافة التركية تمهيدا لتمكنهم من امتلاك فلسطين
لاضطهاد الترك لهم وهم الذين قوضوا صرح القوة الألمانية في الحرب
الأخيرة بما بعثوه من سموم الثورة في أسطولها وفي جيشها وبما جاهدوا
بأموالهم وكيدهم في حمل الولايات المتحدة على مساعدة أعدائها الحلفاء
عليها ثم سعوا لنشر الشيوعية فيها حتى لا تقوم لها قائمة مسيحية
ولا قومية ، وما كان هذا الا خدمة لانجلترا وجزاء على عهدا بلسان لورد
بلفور في تأسيس وطن قومى وملك يهودى في فلسطين فكيدهم لألمانيا ككيدهم
للدولة العثمانية لا ككيدهم لدول الاسفن والعنصرية الروسية . الظالم
سيف والله ينتقم به ثم ينتقم منه رواه الديلمى فى مسند العروس بلفظ
عدل الله (م ٣٣ / ٣٤٧) .

ثالثاً : الحركات الإصلاحية
(الوهابية والسنوسية) وغيرهما

- ١ -

أولت المنار على مدى عمرها الطويل اهتمامها بالحركات الإصلاحية الإسلامية وتابعت حركة اليقظة الإسلامية في مختلف أجزاء العالم كما أولت اهتماماً بالغاً بالمؤتمرات الإسلامية التي عقدت في الهند ودمشق وجنيف ومكة المكرمة وبيت المقدس ، بل لقد اهتمت بمؤتمر أم القرى الذي تخيله الكواكبي ١٣٢٠ هـ .

• مؤتمر ندوة علماء الهند ١٣٣٠/١٩١٢ .

المؤتمر السوري العام بدمشق ١٣٣٨/١٩٢٠ (وقد انتخب السيد رشيد رضا رئيساً للمؤتمر) .

• المؤتمر السوري الفلسطيني بجنيف ١٣٤١ .

• مؤتمر مكة المكرمة السعدي ١٣٤٤ .

• مؤتمر بيت المقدس ١٣٥٠ (ديسمبر ١٩٣١) .

كما تابعت نهضة الإسلام في الهند وفي جزر الملايو فتحدثت عن أحمد خان الهندي وأحمد دحلان ومدح المنار أحمد خان الذي أنشأ جامعة عليكرة لأنه كان دائماً موضع المقارنة مع الشيخ محمد عبده فيما فعله كلاهما للخروج من دائرة التقليد وبحث الإسلام بحث المجتهد المحقق كما يقول المنار (ص ٣٣ م ٧) ولكن الأبحاث بعد ذلك كشفت عن جوانب أخرى بالنسبة للرجلين .

وفي المنار المجلد ٢ ص ٢١١ كتب السيد رشيد رضا عن السنوسية كما كتبت عنها صحيفة المانية (دي كولوني) وأشار إلى أهميتها من حيث انتشارها السياسي وأنها أنشئت ١٨٥٥ بواحة جغبوب محمد بن علي السنوسي المولد ١٨٩١ على حدود الجزائر المتاخمة لأراكشي ، بارج وطنسبه

١٨٣٠: مشعلا نار النعمة على الفرنسيين الذين كانوا استولوا على تلك البلاد وقد حط الرحل بعد الرحلة في واحة جفوبوب ١٨٥٥ ، كذلك فقد واصل الحديث عن طريقة السنوسية من الاسكندرية ودرنة (م ١٥) ودعوة السيد أحمد الشريف السنوسي الى جهاد الايطاليين كما تحدث عن ثورة السودان التي قام بها الامام المهدي (م ٢) وتحدث عن النفوذ الانجليزى في البلاد الاسلامية والامتيازات الاجنبية ، وتحدث عن تعصب غلادستون وسالبرى ضد الاسلام .

وأولت الاستعمار اهتماما كبيرا فتحدثت عن السياسة الهولندية في جاوة وعن سياسة فرنسا في مراكش .

كما تحدثت عن انتشار الاسلام في مجاهل أفريقيا نتيجة أسفار المسلمين وتوغلهم بقصد الكسب والاتجار فلما انس الأهالي منهم الوفاء والاستقامة اقتدوا بهم فتناسلوا وتكاثروا ونما بينهم الاسلام، حتى قال أحد الرحالة الأوربيون أنه لم يكن يأمن على نفسه أثناء رحلته وأثناء تطوائمه الا عند المسلمين .

وأولى المنار اهتماما كبيرا حول المسلمين في الهند ونشر نصوصا من محاكمة الزعيم المسلم أبو الكلام ازاد في الهند وخطابه الذي ألقاه عند محاكمته أمام المحكمة الانجليزية ووصف ثورة الهند السياسية السلبية وانتصارها للخلافة والدولة التركية والبلاد العربية (م ٢٤) .

— ٢: —

ولقد كان لأحوال الحجاز والجزيرة العربية موضعا هاما ومتابعة كاملة وقد والت المنار أخبار الثورة العربية التي قام بها الشريف حسن وما اتصل بها من تمزيق البلاد العربية بمعاهدة سايكس باكو وقيام نظام في سوريا ملكي ثم احتلال فرنسا لها وما يتصل بموقف الشريف حسين من النفوذ الأجنبي ومسألة فلسطين .

ثم توالى الأحداث وزحف النجديون على الحجاز وتم استيلاء الملك ابن السعود على جميع الحجاز ديسمبر ١٩٢٥ (١٣٤٤ هـ) وأشار الي ما كان بين سلطان نجد والبيت الهاشمي .

وفي مجلد (٢١) تحدث المنار عن الخلاف بين النجديين والحجازيين قال : لفظ الوهابية يطلق على أتباع الشيخ محمد عبد الوهاب الصالح السنن الشهير المجدد للنهضة الدينية في نجد ، فقد اتخذ أمير نجد تلك النهضة في إبان ظهورها وانتشارها وسيلة للاستيلاء على بلاد الحجاز التي طال عليها عهد الظلم والجهل ولم يظهر فيها مصلح علمي ولا إداري .

وقد اتبرت حكومة الآستانة لمناهضته وإخراجه من الحجاز الذي هو مناط عظمتها وسلطتها الإسلامية واستعانت على ذلك بحكومة محمد على باشا التي كانت عاجزة عن تولى ذلك بنفسها وأرادت أن تشوه تلك الحركة الإصلاحية فأذاعت أنها عبارة عن أحداث مذهب جديد مبتدع في الإسلام مخالف لمذاهب أهل السنة وأغرت أنصارها من العلماء الرسميين والمفتين بالرد على هذا المذهب وتضليل أهله وتكفيرهم وهم ينكرون كل مذهب في الأصول غير مذهب السلف الصالح ويتبعون في الفروع مذهب الإمام أحمد بن حنبل وأصحابه .

وأشار إلى رواية الجبرتي عن الوهابية وعسكر محمد على .

ثم قال : ولا يزال مسلمي الحجاز ومصر وسوريا والآستانة يظنون أن لأهل نجد مذهب مخالف لمذاهب أهل السنة لأن بعض الذين كتبوا عنهم قالوا أنهم يكفرون غيرهم من المسلمين ويقولون في النبي عليه أفضل الصلاة والسلام ما يعد إهانة وكانت قد صدرت الإرادة السنية إلى محمد على بقتالهم وردع هذه الطائفة خوفاً من انتشار شرهم في البلاد الإسلامية فأطلقا سراجهم وبدد شملهم .

ولم يكن في هذه الفترة من الممكن قول كلمة الحق عن الوهابية لخوف الدولة العثمانية منها ومعارضتها لها ، ثم أشار إلى ثورة الشريف حسين على فعلة الاتحاديين الطورانيين ثم على دولة الترك بحملتها في عهد الحرب الأوروبية وقد أقتنع بعض أهل الفترة والأحلاف من العرب باتخاذ ذلك وسعى إلى جمع كلمة عرب الجزيرة في سبيل انقاذ عرب سوريا والعراق من ظلم الاتحاديين واضطهادهم . وقد سعى بعض الطامعين في جمع الكلمة يعقده اتفاق بين شريف مكة والأمير ابن سعود صاحب

تجدد والامام يحيى صاحب اليمن والادريسي صاحب عسير على قاعدة الاعتراف بكل منهم باستقلاله في بلاده والتعاون بينهم على دمع العدوان الأجنبي ورفع شأن الجنس العربي ، وبدأت حكومة الحجاز في الطعن في أهل نجد والدعوة الدينية الى مكالمهم ، وقد ارسلت حكومة مكة الهاشمية الحملة بعد الحملة لقتال الشريف خالد في الخرمة . وتضمن منشور ملك الحجاز ١٣٣٦ الاشارة الى البدع والزيغ الديني عن متحلى العقيدة الوهابية المكفرين لكل العالم الاسلامي

وتحدث عن موقف حكومة الحجاز وتكثير الوهابيين والنجسديين والدعوة الى تعاليم باسم الدين وقد ارسل ابن سعود بياننا الى اهل الشام قال فيه : نحن مثلكم مسلمون مؤمنون موحدون ندين بدين محمد بن عبد الله ونقر بترتيب الأصحاب كما جاءوا في الحكم والاستخلاف ونفقد في عباداتنا الامام الاعظم أحمد بن حنبل ونعترف أن اخوته الأئمة الباقين هم مثله في العظمة والصدق والصحة فحذار ثم حذار أن يفركم ويفسدكم ويفتنكم فتعطوه صبرا ومالا . وقال : هم اخوتكم في الله يجاهدون في الله ولم يسبق بيننا وبينكم عداوة ولا نحن طامعون في بلادكم فخلوا بيننا وبينه ليزول الاجل ويقضى الله أمرا كان مفعولا » (م ٢١) .

ثم واصل السيد رشيد رضا كشف حقيقة الوهابية وتجليه منسبا للطعن فيها فقال : ان سبب قذف الوهابية بالابتداع والكفر سياسي محض ، كان أولا لتنفير المسلمين منهم لاستيلائهم على الحجاز وخوف الترك من أن يقيموا دولة عربية ولذلك كان الناس يهجون عليهم تبعا لسخطالدولة . الى أن حددها الملك حسين في الحجاز وولده فيصل في العراق وولده الأمير عبد الله في سوريا (فلسطين) لقد أصدر الملك حسين عدة منشورات في جريدته ١٣٣٦/١٣٣٧ رماهم فيها بالكفر وتكثير أهل السنة والطعن في الرسول الاعظم وانه لا بد للسلطان من قتالهم ثم سرى ذلك الى مصر وظهر له اثر في بعض الجرائد وقد رد على هذه الرسائل بعض علماء الشام وجرت مناظرة مع علماء مكة (م ٢٤) .

ثم انتهى الموقف بانتصار السعوديين واستيلائهم على مكة والمدينة والطائف وجدة واستقر أمرهم وتعرف المسلمون على حقيقة دعوة التوحيد

التي قام بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتكشف زيف دعاوى النفوس الأجنبي في تشويه الحقائق واستغلال ذلك سياسيا .

ويتحدث السيد رشيد رضا في المجلد (٢٧) تحت عنوان « الوهابيون والحجاز » فيقول : مما خص الله به هذه الأمة أنها لا تجتمع على ضلالة ، وأنه لا يزال طائفة منها ظاهرين على الحق ، وإن الله تعالى يبعث فيها مجددين لأمر الدين كما ورد في الأخبار المرفوعة من صحيحة وحسنة تثبت صحة معانيها بالفعل .

ولقد كان من أجلهم في القرون الوسطى قدرا وأنبهم ذكرا شيخ الإسلام أحمد تقي الدين بن تيمية رحمه الله فقد أتاه الله من المواهب ما يندر أن يجتمع لأحد من البشر ، وقد تصدى للرد على النصارى وأهل البدع والفرق في ذلك المصنفات الدالة على سعة علمه وقوة حجته وقد شهد له أكابر المصنفين ولاسيما حفاظ الحديث بما لم يشهدوا لغيره من أهل عصره حتى اعترفوا له بالاجتهاد المطلق ، وتصدى لعداوته وبذائه وصدده عن نصر السنة وأحياء مذهب السلف بعض كبار العلماء الرسميين المقربين إلى الملك فاوذى وحبس في هذا السبيل وظل أولئك المقلدين الجامدين يصدون الناس عن كثير حتى أحيها الله تعالى في بلاد نجد بظهور المجدد الداعي إلى الله تعالى الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأولاده وأحفاده وأنصارهم من آل سعود أمراء نجد في أواخر القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر ثم في نهضة الإصلاح الجديدة بمصر والهند وغيرها من البلاد الإسلامية في عهدنا هذا من القرن الرابع عشر وكان الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله مجددا للإسلام في بلاد نجد بارجاع أهله عن الشرك والبدع التي فشت فيهم إلى التوحيد والسنة على طريقة شيخ الإسلام ابن تيمية .

أما الدولة العثمانية فقد استمرت على معاداة آل سعود زهاء قرن كامل لاعتقادهم أنهم يريدون تأسيس دولة عربية قوية تزيل ما لهم من

السلطان في جزيرة العرب ويتبع ذلك هدم الخلافة التركية ثم ظهر لهم أن مصلحتها تقتضى بالاتفاق مع آل سعود والاعتراف لهم بسيادتهم على نجد وملحقاتها حتى ما كان بين الدولة فيها فطعت ذلك أما أمراء مكة المعروفون بالشرفاء فقد ظلوا في الطعن على دين الوهابيين وافتراء الأكاذيب عليهم ، وأشار الى دسائس الشريف حسين لآل سعود ، والى زحف السلطان عبد العزيز على الحجاز وانتزاعه منه ، وقد نشر السيد رشيد رضا بضع مقالات في جريدة الأهرام وفي المنار كشف فيها عن أن هؤلاء النجديين الذين يلقبون بالوهابيين سنيون متمسكون بمذهب السلف في العقائد وبمذهب الامام احمد في الفروع وانهم اشد شعوب المسلمين في هذا العصر اتباعا وابعدهم عن الابتداع ، وان الاستعداد للاصلاح الاسلامى الحق بالتوحيد الخالص وترك البدع والخرافات والتقاليد الوراثة الباطلة قد صار الآن اقصى .

البَابُ الخَامِسُ

مِيا دِين العَمَلِ الصَّحْفِيّ الإِسْلَامِيّ

الفصل الأول : التعريف بفضل الإسلام

الفصل الثاني : الدفاع عن اللغة العربية

الفصل الثالث : التربية والتعليم

الفصل الرابع : قضايا المرأة والمجتمع

الفصل الخامس : احياء التراث

الفصل السادس : اعلام المنار ووفيات الاميان

الفصل السابع : الصحف والمجلات

الفصل الثامن : الجماعات الاسلامية

الفصل الأول

التعريف بفضل الاسلام

- ٢ -

كان صدر السيد رشيد رضا ممثلنا ايماننا بعظمة الاسلام وفضله
وامجاد تاريخه على نحو واضح في كل صفحات المنار ، ومنذ العدد الأول
أولى اهتماما كبيرا لابرار عظمة الاسلام « كمنهج اجتماعى وحضارى »
كان له أبعد الأثر فى الحضارة الانسانية عامة وفى الحضارة المعاصرة
وفى تمدن البشرية ولذلك فقد أولى اهتماما بأدوار عدة :

أولا - عرض ما جاء فى تقدير الحضارة الاسلامية والشريعة الاسلامية
فى كتابات الغربيين .

ثانيا - عرض صفحات من التسارىخ الاسلامى وتارىخ الأندلس
ودور المسلمين فى بناء المنهج التجريبي واقتباس أوروبا من الاسلام .

ثالثا - دور العرب فى بناء النهضة الاسلامية العالمية والتحدث
عن مدنية الاسلام فى الطب والفلك وغيرها .

رابعا - الاهتمام بالشخصيات ذات الشأن فى التاريخ الحديث
التي أولت اهتماما وتقديرا للاسلام .

خامسا - عظمة القرآن وصلاحيه الشريعة الاسلامية لهذا العصر
وكل العصور .

وهكذا مضى المنار لطيته منذ اليوم الأول الى اليوم الآخر فهو يتحدث
عن اعادة مجد الاسلام تحت عنوان : كيف يعود للاسلام مجده فيقول :
الجواب من الكتاب (كما بدأكم تعودون) ومن السنة (بدأ الاسلام غريبا
وسيعود غريبا كما بدأ) ومن كلام علماء العمران أن التاريخ يعيد نفسه .
ويقول : لماذا اختار الله الأمة العربية لهذا الاسلام لانها وسط بين الأمم
ولم يكن لها رؤساء فى الدين والسياسة يحكمونها بالجبروت والاستبداد ،

يل سلامة الفطرة وغيره النفس وشدة البأس ، ولم يكن عند العرب من التقاليد الدينية شئ يستندون منه على وحى سماوى وعلى سلف من الأنبياء فيدافع ما جاء به الاسلام أو يزاحمه ، وأشار الى أنه يوجد من المسلمين بعض المتعلمين على الطريقة الأوربية وأكثرهم من الأتراك والهنود وعدد قليل من المصريين منحرفون عن صراط الدين غير مصبوغين بآدابه وفضائله ، وهناك سكان البوادي من العرب فانهم لم يصيبهم من ظلم الظالمين ما أصاب غيرهم ، طائفة يعسر عليها أن تجارى المدنية الحاضرة قال : والمنار يدعو الى الوحدة الاسلامية التى تضمن لسائر الشعوب والممل حقوتها فى بلاد الاسلام على اكمل وجه : هذه الوحدة الاسلامية لا يتيسر القيام بتعميمها من مصدر واحد من اختلاف لغات المسلمين ومذاهبهم وحكوماتهم وأقطارهم ومذاهبهم وان الخطر الذى يتهدد العرب ابتلاع الأمم المتمدنة لهم ، فاذا كسر باب المسألة الشرفية انحسر الترك لانهم عنصر مستقل ولكن البلاد العربية تذهب فريسة المطامع اذا تقلص عنها ظل الدولة العثمانية ومجد الاسلام انما يحفظ بمجد العرب وانما يعود مجد الاسلام بالاصول والأعمال التى أخذ بها المسلمون عند ظهور الاسلام فكان لهم ذلك المجد العظيم وزال مجدهم باهمالها هى التى يعود المجد بالأخذ بها والأسباب تتصل بمسبباتها ، وعبارة يعود غريبا فى الحديث النبوى خطأ الذين يفهمون من الحديث أن الاسلام يضمحل ويتلاشى ثم لا يعود الى مجده وعزته، انما هى صريحة فى أن الاسلام سيظهر مرة ثانية مثل ظهوره فى المرة الأولى وظهوره فى المرة الأولى كان غريبا على العالم ولكن فى غرابته استعقب مجدا كبيرا وعزة كذلك يكون فى الكرة الأخرى ان شاء الله رغم أنوف اليائسين الذين سجلوا على هذه الأمة الشقاء يدينها الى يوم الدين ، على فهمنا هذا قمنا ندعو المسلمين فى (المنار) الى احياء مجد دينهم بالرجوع الى ما كان على سلفهم الصالح ولا بلاء أشد على المسلمين من اليأس والقنوط .

وأحاديث مطولة في المنار (منذ المجلد الثماني) عن مدينة العرب وقد أنشأ هذا البحث ما كان يكتب في تركيا عن العرب تعصبا للجنس وكان رشيد رضا قد تحدث عن تجديد الروابط بين الترك والعرب على أسلوب جديد وكأثوا ينتقضون العرب في تركيا ويقولون انهم ليس لهم تاريخ ، وحاول في أدب رفيع أن يشرح هذا الأمر ثم بدأت هذه المقالات تروى ما قدمه العرب في مجالات المدنية المختلفة ، من طب وفلك وعلوم ، يقول مع الإشارة الى نزعات التعصب الجنسي عند الترك « حرصنا بأن لا تعنى بالوحدة العربية أن يفصل العرب عن سائر المسلمين أو عن الترك بل تعنى به أن كل شعب يجتهد في ترقية نفسه ملاحظا أن في ترقية نفسه ترقيا لسائر الشعوب ، ثم أشار الى الفوارق بين المدنية الإسلامية والمدنية الأوروبية وأخطاء الأخيرة حيث حرم الإسلام مقاتلة من لا يقاتلهم كالنساء ورجال الدين والأطفال والشيوخ وحرم عليهم التمثيل وهتك الأعراض .

كذلك تحدث عن اقتباس أوربا من الإسلام ، وعن ثناء منصفى الأفرنج عليه كما تحدث عن تبرئته بادانة اهله وأورد ما قاله المسيو ريمون الرحالة الشهير من أنه كان لا يأمن على نفسه الا عند المسلمين أثناء تطوافه في مجاهل أفريقيا حيث يجد منهم لطفًا وحسن ضيافة وقد كتب رسالة طويلة في هذا المعنى الى السيد السنوسي مدح فيها أخلاق الإسلام وفضلهم على سائر الأمم والشعوب .

كما تحدث السيد رشيد رضا الى سبق الإسلام الى المبادئ الجمهورية والاشتراكية وتحدث عن الفسارق بين اشتراكية الإسلام واشتراكية المسيحية (م ١/٩٤٨) .

كما تناول التاريخ الإسلامي وتاريخ الأندلس والخلافة الأموية وتحدث عن جزيرة العرب ومكتشفوها من الأفرنج ، وأشار الى تعصب أوربا على الدولة العثمانية وتنازعها للممالك الإسلامية وأورد شهادة التاريخ على بعضها (م ١/٤٨٨) .

كما أورد كثيرا مما كتبه اعلام الغرب عن الاسلام وفي المجلد الحادى عشر نشر بحث مسيو رينيه ميليه الذى القاه فى مؤتمر أفريقياسا الشمالية المنعقد فى باريس عن الاسلام والمدنية الحديثة ، كما أفاض فى عرض آراء القس اسحق طيلر عن الاسلام التى نشرها فى انجلترا عام ١٨٨٨ (م ٤ المنار) وكان قد كتبها بعد ما جاء مصر ليختبر حال المسلمين اذ قيل له انه مبالغ فى مدحهم ومدح دينهم وقد نشرها فى جريدة سنت جيمس فازت الانجليزية (١٨ ابريل ١٨٨) قال : اتى ذهبت الى مصر احد اقطار الاسلام وه تصدى الوحيد أن اطلع من ذلك المكان على الأعمال المجموعة فى القرآن من الآداب والأخلاق والتقوى والمعرفة وأعلم ما هى العقائد الحقيقية المتعلقة بالمسلمين ذوى التربية وانى اتم وأعترف بأنى تعجبت غاية التعجب لما رأيت المسلمين راضين بأن يتكلموا معنا فى موضوع عقائدهم وحاضرين للاعتراف بذنوبهم ، كل مسلم يؤمن بالله الواحد القهار النافذ أمره فى السماء والأرض وبرسالة عيسى عليه السلام الملقب عندهم بالمسيح ومعجزاته ويؤمن بوجوب الصلاة وينقضاء النفس فى الآخرة ، أما فى الرحمة أو ما فى العذاب وبالهامية الكتب المنزلة من قبل أمة محمد صلى الله عليه وسلم متقنة جدا وبعض أدميتهم وصور مناجاتهم حسنة للغاية حتى انه لا يمكن لأحد من المستحقين أن يجد فيها كلمة واحدة يعترض عليها .

كذلك فقد اشار الى كتاب تاريخ القرآن والمصاحف الذى ألفه روستو فدوى الروسى وطبعه فى بطرسبرج (م ٨/٩٥٣) .

وأولى اهتمامه لاسلام لورد هدلى (م ٢٤/٥٥٦) وكتابه ايقاط الغرب للاسلام (م ٢٦) قال عن اللورد هدلى انه لم يكن فى حياته مسيحيا قط كما قال لى هو بنفسه فقد كان على مذهب الموحدين الذين يؤمنون بالله واحد ويعتقدون أن المسيح نبي وهؤلاء شيعة كبيرة فى انجلترا وأيريكيا وأشار الى قول هدلى : كلما قرأت فى المصحف الكريم اكتشفت بنفسى انى مسلم دون أن يبشرنى أحد بالاسلام ودون أن يدعونى أحد الى الاسلام ،

وقد وجدت الاسلام دينا بسيطا ، ومما يذكر أنه أدخل باسلامه نحو أربعمئة شخص من رجال ونساء وتسمى بسيف الرحمن رحمه الله فاروق . ومن ذلك قوله : يسرنى أن أعرف أنه ليس هناك بغض بين المسلمين ولكن المحبة بأوسع معانيها وهي منتشرة بينهم أكثر مما هي منتشرة بين المسيحيين في الجزر البريطانية فالمسلمون مثلا متسامحون جدا ومطبوعون على ايتاء الخير ازاء جميع المسلمين بخلاف ما عليه فروع الكنيسة بعضها ازاء بعض واذا عينت لجنة من الانكليز الاكفاء حقيقة لفحص الذى يجب أن يتدين به العالم كله لأجمعوا أمرهم على أن يختاروا الدين الاسلامى الذى يشهد له العقل والذى يجيب رغبة الفؤاد والروح الشديدة من الاتصال بالخالق سبحانه وتعالى ، ولا أعتقد ولا سبق لى أن اعتقدت قط أنه من الضرورى خلاصى أن أصدق الوهية المسيح أو أن أعتقد الثالث أو العقائد الأخرى التى تدعى الكنيسة أنها ضرورية للخلاص .

وقد مضى السيد رشيد رضا يتحدث عن حضارة الاسلام مبتدئا بما أورده الشيخ محمد عبده فى كتاب (رسالة التوحيد) حيث أشار الى ما كان من فتوحات النصارى الأوربيين ونشرهم لدينهم بالقهر والتقتيل وابداء المخالفين مدة عشرة قرون كاملة لم يبلغ السيف من كسب عقائد البشر فيها ما بلغه انتشار الاسلام فى أقل من قرن ، ولم يكن المسلمين فى هذه القرون من القوة العددية والالهية ولا من سهولة المواصلات ما يمكنهم من تهسر الشعوب التى فتحوها بلادها على ترك دينها ولا على قبول سيادة شعوب كالشعب العربى ، فهم لم يخضعوا للمسلمين ودينوا بدينهم ويتعلموا لغتهم الا لما ظهر لهم من أن دينهم هو دين الحق الموصل لسعادة الدنيا والآخرة أو من أنهم أفضل الحكام وأعدلهم .

ومن هنا فان الاسلام قد فرض على المسلمين ويوافقهم على ذلك جميع شرائع الأمم الاقرنج أن لا ضرر على أى أمة فقد من وطنها شيء أن تستعد لاستعادته الى أن تظفر به كما فعلت فرنسا باستعادة ولايتى الأناضول والورين من المائيسا فى الحرب الأخيرة وكانت قد أخذتها منذ نصف قرن ونيف .

وأشار السيد رشيد رضا الى أن الاسلام دين سعادة وسلطان

وشريعة وحكومة شورية يجمعها نظام حربى جامع بين القوة والرحمة والعدل ، وقد جاهد الأوربيون المسيحيين فى أمر الجامعة الاسلامى حتى صرفوا وجوه الشعوب الاسلامى عن الجامعة الاسلامى الى الجامعتين الجنسية والوطنية وهدموا هيكل الخلافة العثمانية بأيدى حمايتها من الترك أنفسهم ، ودفعوا حكومة هذا الشعب الاسلامى الباسل من حيث لا يدرى الى محاربة الدين الاسلامى نفسه بأشد من محاربتهم له بمدارسهم التبشيرية واللاذينية وبكتبهم وصحفهم ونفوذهم فاعتقدوا أنه قد تم لهم بهذا فتح العالم الاسلامى وأنه لم يبق لهم لتمام هذا الفتح الا القضاء الاخير على مهده الدينى وعلى شعبه وانصاره .

وقال : ان رأى الفقهاء ان كل ما دخل من البلاد فى محيط سلطان الاسلام ونفذت فيه أحكامه وأقيمت شعائره قد صار من دار الاسلام ووجب على المسلمين عند الاعتداء عليه أن يدافعوا عنه وجوبا عينيا ، وكانوا آثمين كلهم بتركه وان استيلاء الأجانب عليه لا يرفع عنه وجوب القتال لاسترداده وان طال الزمان فعلى هذا رأى يجب على مسلمى الأرض ازالة سلطان جميع الدول المستعمرة لشيء من الممالك الاسلامى وارجاع كلمة الاسلام الا ما استطاعوا الى ذلك سبيلا وعجزهم الآن عن ذلك لا يسقط عنهم وجوب توطيد أنفسهم عليه واعداد ما يمكن من النظام والعدة له وانتظار الفرص للوثوب والعمل . وقد صرح الامام الشافعى أن ثغور الحجاز البحرية وما يوجد فى بحره من الجزائر لها حكم أرضه وبلاده فلا يجوز لامام المسلمين وسلطانهم أن يمكن أحدا من غير المسلمين بالاقامة فيها لتجارة أو لغيرها وقد ظهر لمسلمى هذا العصر من حكمة الاسلام فى هذا ما لم يكن يخطر بباله دولهم القوية من قبل التى تساهلت وقصرت فى تنفيذ الوصية المحمدية فسمحت ببقاء بعض أهل الكتاب فى بعض بقاع جزيرة العرب كاليمن ثم بوجود بعضهم فى جدة (م ٣٠ ص ٥٨١)

(٥)

وفيما يتصل بهذا كان دفاع السيد رشيد رضا من حياية القرآن من مؤامرة ترجمته التى كانت قد أثرت فى هذه الفترة م ١٨٤/٣٢ قال : ان المسائل القطعية فى هذا الموضوع وما يجب على المسلمين فى هذا العصر

ان اللغة العربية هي لغة دين الاسلام والمسلمين ورابطة الاخوة العمامة
ووسيلة السلام للمؤمن بما يقيد من نزعات الشعوبية وعصبية الجنسية
ونزعات الملحدية وتوحيد كلمة العلماء المختلفة (١) فقد اجمعت الامة
الاسلامية عربيا وعجمها على ان هذا القرآن المحفوظ في قلوب الالوف
المرسوم في الالف من المصاحف هو كلام الله عز وجل المنزل على
محمد رسول الله بلسان عربى مبين معجز للخلق اجمعين (٢) وقد اجمعت
الامة الاسلامية عربيا وعجمها على ان هذا القرآن العربى هو اساس دين
الله الذى اكمل به ما اوحاه الى رسله من قبله ، واتم نعمته على العالمين
وامر رسوله ان يبلغه كما انزله بنصه العربى المبين فبلغه كما امره الله
وما بينه من سنة الرسول وما استنبطه ائمة العلم من عقائده واحكامه
واذابه (٣) وقد اجمعت الامة عربيا وعجمها على ان الله تعالى قد تعبد
بهذا القرآن العربى كل من آمن به وبرسوله محمد خاتم النبيين من اجناس
الهدى تلاوة وتدبرا وادكارا واعتبارا وامثالها للأوامر واجتنابا للمناهى
وحكما بين الناس قال (وكذلك انزلناه حكما عربيا) على ما فى ذلك من
الفروض والواجبات على الاعيان (٤) اجمعت الامة الاسلامية عربيا
وعجمها على ان ما فرض الله تعالى على افراد امة محمد صلى الله عليه
وسلم من قراءة فى الصلاة فالواجب على كل فرد ان يتلوه بنصه العربى
المنزل كما انزل (قرآنا عربيا غير ذى عوج) (٥) اجمعت الامة الاسلامية
على انه لا يباح للمسلمين ترجمة القرآن بلغة اخرى يتعبد بها فى الصلاة
والتلاوة والتثريح ويطلق عليها اسم كلام الله وكتاب الله . والقرآن الكريم
كما سمي الله كتابه العربى ويستغنى بها عن كتابه المنزل ولذلك نرى
جميع الشعوب الاسلامية والاعجمية من الترك والفرس والامغان والهند
والجاو والصين يعلمون اولادهم القرآن ويدرسون فى مدارسهم الدينية
تناسيره وكتب الحديث والفقهاء والاصول والنحو والصرف والبلاغة باللغة
العربية (٦) وقد علم من هذه الاصول التى اجمعت عليها الامة اعتقادا
وعملا ان اقامة هذا الدين فى عباداته وتثريعه وحكومته يتوقف على معرفة
اللغة العربية وان هذه اللغة قد جعلها شرع الاسلام لغة المسلمين كافة
واوجب عليهم تعلمها ، صرح بذلك الامام الشافعى فى رسالته والشاطبى فى

مقاصدها في كتاب الموافقات (٧) ترجم القرآن بعض علماء الامرنج بأشهر لغاتهم الحية وترجمه بعض المسلمين الى تلك اللغات الشرقية وفي كل ترجمة من هذه التراجم اغلاط لكثرة المخالفة لدلولات عباراته اللغوية والشريعة فتح باب للطعن فيه والصد عن الاسلام كما أنها فتحت بابا آخر لأن اطلع عليها من مستقلى الفكر عرفوا بدخولهم فيه شئيا كثيرا من عقائد الاسلام الصحيح واحكامه العادلة وحكموا على جميع ما نشره الملاحدة الماديون ورجال الكنيسة المتعصبون ودعاة النصرانية من الكتب والرسائل في الطعن في الاسلام بأن ما دونوه منها من المطامن زور وبهتان فكبر مادحوا الاسلام من علمائهم الاحرار واهتدى كثير منهم به (٨) ما ترتب على ما ذكر من صلاح وفساد يوجب على المساءين وجوبا كفاييا أن يريدوا ما كان من صلاح قوة وتأييدا أن يفتدوا ما حدث من الفساد تفنيدا وانما يكون ذلك بترجمته بتلك اللغات كلها ترجمة معنوية صحيحة ، هذه الترجمة فرض كفاية على المسلمين لا تسمى قرآنا ولا يتعبد بتلاوتها وانما هي خلاصة تفسيرية له تدخل في باب الدفاع عن دين الاسلام من جهة ومن باب الدعوة اليه من جهة أخرى .

(٦)

كذلك فقد أولى السيد رشيد رضا اهتمامه للشريعة الاسلامية وصلاحتها لهذا العصر وقد كتب الشيخ على سرور الزنكلوني في هذا فضلا مستقيضا قال فيه : ان أسس التشريع الاسلامى قد قيدت البشر بقواعد من الحق والرحمة والعدل والفضل وحقوق الروح والجسد الصالح لكل عصر يكمل لهم كمال الانسان وسعادة الحياة ما أتموها وأباحت لهم التشريع الاجتهادى فيما يتجدد من الامضية والمصالح التى تختلف باختلاف الأزمنة والامكنة مع المحافظة عليها وبهذا لم يكونوا محتاجين الى تشريع سماوى جديد بعدها ، وقد كان من عدم تقيدهم بها هذه الفوضى السياسية والادبية والاجتماعية والثورات الحكومية التى تهدد العالم المدنى بحرب شر من حربها الاخير تلك معالم العمران دكا . ولو أن دول أوربا تدين الله تعالى بما شرعه الله تعالى في كتابه القرآن من وجوب حفظ اليهود والمواثيق واجتباب جعلها دجلا باطنها ينتقض ظاهرها لتحاكم ذلك من كل ما بينهم

من التنازع والتخاصم في معاهدة الحرب الكبرى وفروعها ، ولقد نبئت طائفة في هذا الزمان وكثيرا ما تنبت مثلها في عصور الانتقال - تنادى بوجوب سير الشريعة بجانب نظام المجتمع المادى الحاضر ، وهذه الطائفة ان لم تكن خبيثة فائها جاهلة بالاسلام ، ان حياة العالم الآن حياة مادية تنحدر بسرعة في طريق الاهواء والشهوات فلو جرى الاسلام انحدار الامم فاباح الزنا للاعزب ومن لا كسب له ولجيوش الحروب وابعاح الرقص المتاع النفس وابعاح الربا لاستكمال مشتبهات الحياة أو لمزاحمة الأجانب وفي مكة المسلمين ان يزاحموهم ويقفوا مثل وقفهم بثروتهم الطبيعىة والاقتصادية ، لو اتسع الاسلام لكل ذلك لكان دين مادة لا دين خلق وأصبح من أوضاع البشر لا من شرائع الله ومع ذلك ما هو الأساس الإسلامى الذى جرب في الأمم الإسلامىة وفشل وتبين خطؤه ، ومن ذا الذى وازن بعقله السليم المنصف بين حكم اسلامى ونظيره في تشريع وضعى ثم امام البرهان الصحيح على ضعف التشريع الإسلامى وخذلانه ثم ما هو الامر الجوهري الذى طعن به اعداء الاسلام عليه مع تألبهم الشديد وعداوتهم المستحكمة من اول امره الى اليوم على كثرتهم وقوتهم ووفرة اساليب حروبهم وضعف المسلمين وتخاذلهم ثم اثبت العقل في وضوح أنهم محقون والاسلام مبطل ، ان العالم المادى لا يزن الاسلام الا بحالة المسلمين مع أن الاسلام دين وخلق يجب أن يوزن بميزان العلم والعقل لا بميزان أهلها المضيعين لها ، ومن العدل أن يقال ان أوربا اللاتينية انما تخدم القوتين الشعبىة والشهوىة لأن الانسان سلام واحاء وتعاطفاً في الخير لا في جوانب المادة ومناصرة في الحق لا تغلب على الضعيف بل الحيوان الضعيف أجدى على الانسان من الحيوان الشرير .

الفصل الثاني

الدفاع عن اللغة العربية

- ١١ -

كانت اللغة العربية هدفا أساسيا من أهداف الدفاع عن الإسلام في نظر المنار باعتبارها لغة القرآن ، وفي مواجهة التحديات التي كانت قد بدأت تتعرض لها في هذا الوقت الباكر من قوى الاستشراق والتغريب والغزو الثقافي ومن أجل هذا أولت المنار الاهتمام باللغة العربية والبلاغة والأسلوب العربي المبين وتناولت الأخطار التي تتصل بإنشاء الصحف العامية ووصفتها بأنها صدمة جديدة على اللغة العربية ، وفي مجال الدفاع عن ضرورة توحيد لغة المسلمين في اللغة العربية وعن العربية ووجوب تعلمها في الدولة العثمانية .

وفي المنار ١٩٠٢ تحدث السيد رشيد رضا عن مؤامرة التعلم بالعامية المصرية ، وقد بدأت الدعوة ١٩٠١ بكتاب ألفه المستر ويلموز المستشار القضائي باللغة الانجليزية داعيا الى جعل اللهجة العامية المصرية لغة المصريين العامة بدلا من اللغة العربية الصحيحة وحاول اقناع المضربين بأن هذا خير لهم ، وترجع الصيحة الأولى لصوت ولهم سبيتا بك الالماني أمين دار الكتب الخديوية المتوفى ١٨٨٣ فانه وضع حروف أفرنجية للعامية المصرية لأجل أحيائها وألف كتابا في صرفها وكتابا في أمثالها ومقصصا عامة ونشر ذلك باللغتين الألمانية والفرنسية ليرغب أوروبا في تنفيذ مشروع تعلم العامية بالحروف الأفرنجية وجعلها لغة العلم والتعليم . وقد انتدب بعض أغنياء الأفرنج منذ سنين لذلك وأرصد لهم مالا جما ونشرت يومئذ كراسة في الحث عليه . وأشارت المنار أن (المؤيد) لم تلبث أن نشرت مقدمة كتاب ويلمور لأجل عرضها على الكتاب للرد عليها وقال الشيخ : ليت المؤيد الأخر لهم تنشر مقدمة كتاب ويلمور فقد كان الأولى أن يدحض شبهاته من غير أن ينشرها ويقررها فان من الناس من يلناث بالشبهات .

وكان الأولى أن يبطل شهادته من غير أن ينشرها وأشار الى مناقشة الشيخ عبد العزيز جاويش لويلمور ، وأشار الى أن جمعية مؤلفة من الشبان الذين أتموا دراستهم في إنجلترا دعت المستر ويلمور لحضور اجتماعها للمناقشة والمناقشة وكان الشيخ عبد العزيز جاويش موجودا فسأله : هل خطر على بال المستر ويلمور أن يدعو قومه الانجليز الى توحيد لغتهم بأن يجعلوا لغة العاصمة لغة المملكة كلها كما يدعو المصريين الى ذلك فإنه يعلم التفاوت بين لهجة أهل لندن ولهجات سائر الولايات فقال ويلمور ان هذا غير ممكن لأنه يضيع علينا تاريخ لغتنا فقال الشيخ ان هذه الغائلة التي يحذرنا منها هي بعينها محذورة في ابطال لهجات أرجاء القطر المصرى ماعدا لهجة القاهرة المذبذبة فان قبائل العرب الفاتحين ضربوا في كل رجاء من أرجاء القطر وتبوات طائفة من كل قبيلة جهة من الجهات غلبت لهجتها عليها . وأبان خطأ ويلمور في قوله ان لغة القطر المصرى لغة مستقلة دون العربية الصحيحة وبين أنها ليست الا لغة عربية دخلها التحريف والدخيل وان أكثر ما يظن أنه مناف للعربية من لهجاتها هو من العربية وانه اذا لم يوافق لهجة قريش الفصحى فإنه ربما يوافق لغة بعض القبائل الأخرى ثم ذكر أيضا شيئا كثيرا من عيوب اللغة الانجليزية كالخلاف بين ما ينطق وما يكتب ، وكالحروف الأثرية الزائدة ، في كثير من الكلمات حتى ان متعلم هذه اللغة يضطر الى حفظ لفظ كل كلمة وحفظ صورتها في الرسم لأن الأول لا يدل على الثانى في العرف من الكلمات حتى يصح أنه لا قياس في هذه اللغة . وقال الشيخ اذا نبذنا اللغة الفصحى ظهريا وقبلنا أن يكون التعليم باللغة العامية المصرية التي لا كتب فيها ولا قواعد لها سننتقل الى دور آخر في تعذر الاصلاح واستحالة التعلم والتربية بهذه اللغة الفقيرة وهو الدور الذى احتج فيه لورد ماكولى على وجوب تعلم الهند الانجليزية (م ٤ ص ٨٧٩) .

وأولى المنار اهتمامه بالحركة التي قامت على اثر ذلك في دار العلوم من أجل الترجمة والتعريب ونشر كلمات محمد الحضرى والاسكندرى (م ١٠٠ ص ٨٥٥) وكان لدار العلوم موقف حاسم بالنسبة للغة العربية والحرب المشنونة عليها ١٩٠٧ بعد انشاء نادي دار العلوم ، أن تكون المهمة الأولى

فى خدمة اللغة العربية مسألة أسماء الاجناس الاعجمية التى يراد ادخالها فى اللغة العربية هل تعرب أم تؤخذ بالترجمة والحديث عن جواز التعريب واقتراح بانشاء مجمع اللغة العربية خطاب فتحى زغلول (م ١١ / ٣٢) وخطاب حنفى ناصف (م ١١ / ١٢١) .

كما اهتم بأمر الخط العربى واصلاحه (م ١٣ / ١٩٦) و (م ١٨ / ٤٦١) حيث قدم عبد الفتاح عبادة فصولا عن انتشار الخط العربى فى العالم الشرقى .

والت المنسار هذه الأبحاث فنشرت بحثا للأستاذ محمود بك سالم عن المطاعن الموجهة الى اللغة العربية وغناها بالمسميات العلمية وفضل اللغة العربية على لغات الافرنج وكونها لغة المستقبل (م ١٣) كذلك فقد فضل المشروع الذى تقدم به أحمد زكى باشا « الملقب بشيخ العروبة » (م ١٣ / ٩٣٧) وكان الكاتب الثانى لمجلس النظر لما له من الخبرة الواسعة فى هذا الباب وما يتصل بذلك من اصدار مجلس النظر قرارا قدمه أحمد حشمت باشا وزير المعارف عن الوسائل المقتضى اتخاذها لاهياء الآداب العربية بالديار المصرية وكان أحمد زكى قد قدم مذكرة منذ عشرين عاما وهو يوالى البحث والتنقيب عن أنواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاختيار باب العمل فى فنون الاصلاح المطلوب لاهياء العلوم والآداب العربية ، وقد تناولت الابتداء فى احياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسومتين الكبيرتين المعروفتين باسم نهلية الارب فى فنون الادب لشهاب الدين النويرى ومسالك الابصار فى ممالك الامصار لابن فضل الله العمري وقد ضم المشروع عددا من الكتب الامهات فى باب الأدب والبلاغة والحديث النبوى وآداب الملوك والتاريخ والتراجم والجغرافيا والرحلة وعلم حفظ الصحة وعلوم طبيعية وميكانيكية وعلوم الحيوانات والمعادن والفلك والموسيقى والحرب والديانات القديمة ومفنون متنوعة .

وفى المجلد الثالث عشر من المنار أوردت الأسماء العربية للمسميات الأجنبية التى اقترحها نادى دار العلوم وكانوا قد أعلنوا عن وضع أسماء

غريبة لبعض المسميات الامرنجية وما لم يجدوا له اسما عربيا وضعوا له اسما جديدا أو عربوه والاشتقاق والتعريب ليس جديد في اللغة بل هما بجائزان وواجب أن يصار لهما عند الحاجة ومن هذه الأسماء : اضمامة « بلوك نوت » صبغ « بوية » طنف « ترسيئة » مرمى « جول » خريطة « خارطة » ملف « دوسيه » بطاقة الزيارة « كارت فيزيت » خيالة « سينماتوغراف » .

وأفسحت المنار صدرها لدراسات واسعة عن اللغة العربية بوصفها أقدم اللغات الشرقية وأم المدنية المصرية والبابلية وخاصة ما يتصل بدراسة أحمد كمال في هذا الشأن الذي أجرى مقارنة بين اللغتين المصرية القديمة واللغة العربية في عدة فصول (م ١٨) وفي المجلد الخامس عشر خطاب محلول في اللغة العربية لجبر ضومط تحت عنوان (بحث تاريخي فلسفي في مواطن اللغة العربية المصرية ونسبتها الى أخواتها من اللغات السامية) ومما جاء فيه ان العلامة روتشن المؤرخ الأثرى يرجح أن المدنية المصرية القديمة لم يكن منبتها مصر بل جاءت من العراق وبلاد العرب وأن الباحثين اتفقوا على أن لغة الآشوريين وقدماء البابليين واحدة وان الآثار البابلية تثبت أن الناطقين باللغة السامية هناك لم يكونوا من أصل البلاد الأصليين وانما جاءوها من مكان آخر ثم بين أن اللغة العربية هي أم اللغات السامية وسيدتها وأن أرومتها الأولى كانت في اليمن وحضرموت وعمان وأنه تشعب منها فروع الى بلاد (بابل بالعراق) فعلى ما تقدم يكون كل من مدنية العراق وسوريا ومصر عربى الأصل ثم تولد من ذلك الأصل فروع استقلت .

ويعلق السيد رشيد رضا على ذلك فيقول : لكن علامة العاديات والآثار المصرية وأمام اللغة الهيروغليفية في عصرنا أحمد كمال (أمين دار الآثار المصرية) أظهر لنا من الاتحاد بين اللغة العربية المصرية القديمة ما لم يكن في الحسبان فقد ألف قاموسا كبيرا أورد فيه ألوانا من الكلمات الهيروغليفية الموافقة للغة العربية المصرية في الغالب اما موافقة تامة واما موافقة بضرب من التحريف أو القلب أو الإبدال المعهود مثله في اللغتين وكان المشهور عن أحمد كمال أنه يرى أن العربية أصل اللغة المصرية

القديمة المدونة بالقلم الهيروغليفي ومن لوازم هذا ان أصحاب تلك المدنية كانوا من العرب ثم انه رأى نصا يدل ظاهره على ان العرب أنفسهم أو بعضهم من المصريين فأخذ بظاهره حملا له على الصدق وبنى عليه مخاضته وذلك النص ما وجد منقوشا في الدير البحري بالاقصر في زمن الدولة الثامنة عشرة (١٦٠٠ - ١٣٨٠ ق . م) وهى أرقى دول مصر وفيه ان المصريين الاولين اشتهروا باسم الأغنياء وهاجر بعضهم الى القيروان وتونس والجزائر والى اواسط أفريقيا والصومال وبعضهم قطع البحر الأحمر الى بلاد العرب وانتشر فيها وسار من هناك الى جنوب فلسطين (م ١١٦/١٥) .

ومن ناحية أخرى أولى المنار اهتمامه الى ما جاء في المقتطف من اشارة الى أن في القرآن كلمات أعجمية وقد كتب أحمد كمال الأثرى المعروف تحت عنوان :

[براءة القرآن الشريف من بعض الالفاظ الأعجمية] .

وأورد ١٧ كلمة وأثبت أنها عربية ، قال : اللغة المصرية اى لغة قبائل الأعداء التى سكنت مصر وما جاورها من الأقاليم هى اصل اللغة العربية بلا مرأى بنص النقوش المذكورة آنفا . وقد نزل القرآن الشريف بهذه اللغة العربية ونص على ذلك نصا جرى فى آيات كثيرة . قال المفسرون ان فى القرآن الشريف كلمات غير عربية ولكنها لا تخرجه عن العربية كما أن الكلمة العربية اذا وردت فى التصيدة الفارسية لا تخرجها عن كونها فارسية وأنا أخالف هذا كله فقد جمع المرحوم الشيخ حمزة فتح الله جميع الكلمات الواردة فى القرآن الشريف ويقال انها أعجمية وطبعها بأمر نظارة المعارف سنة ١٩٠٢ وها أنذا أخالفه فى ذلك مبينا أنها عربية لورودها فى اللغة المصرية القديمة .

أكواب وأباريق (سورة الواقعة) أكواب الكلمة مصرية عربية ، أباريق ليست بفارسية ولكنها مصرية وجدت مكتوبة فى حجر نقش بأمر أحد ملوك الحبشة وعثر عليها فى دنقلة فبقيت فى العربية بهذا اللفظ .

أب — وردت في نقوش معبد دندرة وعلى جدران مدينة أبو فهى عربية
لا أعجمية ، وفي القاموس : الأب الكلا أو المرعى .
سرى — أى نهر بالسريانية والقبطية واليونانية وفاته كما فات غيره
من المفسرين أنه مشتق من سرى يسرى وسرى به فاشتق منه سرى
أى النهر . . . الخ .

وتحدث في المجلد ١٥ من المنار صفحات (١٨٧/١١٢) جبر ضومط
عن اللغة العربية ونسبتها الى اخوتها من اللغات السامية ،
وعن القحطانيون والعبيرانيون .

— ٤ —

وأولت المنار اهتمامها البالغ بالبلاغة والبيان وتحدثت عن كتاب
أسرار البلاغة وضع عبد القاهر الجرجاني وقالت : لقد تنبه الناس في هذا
العصر الى احياء فنون اللغة العربية وتحصيل ملكة البلاغة فيها وقد أخذ
الشيخ محمد عبده يقرأ هذا الكتاب على طلبة الأزهر وكذلك ألف جبر ضومط
كتابا في البلاغة أطلق عليه اسم (الخواطر الحسان) وكتاب آخر سماه
(فلسفة البلاغة) على قاعدة الاقتصاد في انتباه السامع (م ٣) .

كذلك أولى المنار اهتماما بالغا بالشعر العربى ونشر في المجلد الثالث
للراعى والكاظمى وأحمد محرم والبارودى وشوقى وحافظ وتحدثت
عن الشوقيات كما تحدثت عن الشعر وأوزانه ، ومادته وبنائه .

— ٥ —

وقد عرض السيد رشيد رضا لمشروع التعليم بالعامية المصرية
التي يراد بها احكام المؤامرة ضد الفصحى لغة القرآن فقال : واجهت المنار
صيحة استبدال اللغة العامية السخيفة باللغة الصحيحة الشريفة ،
استبدال الذى هو أدنى بالذى هو خير ، هذه الصيحة حركت الالسنه

والأقلام الى تعويق سهام الملام واقامة الحججة على الصائح بأنه يقتصد
منفعة قومه لا منفعة الذين يدعوهم الى ترك لغة دينهم وشريعتهم وعلومهم
وآدابهم الذى ضعف بضعفها منهم كل مقوم من مقومات حياتهم وفي محوها
من الواح التعليم ومحو أمتهم من لوح الوجود الاجتماعى . وأئسار الى
صدمة جديدة على العربية وهى ظهور جرائد بالعامية : الحمارة واللجام
والغزالة والشيطان مع سستوط مجلة البيان الفصيحة ونهضت الحمارة
باللجام واحجلتأه ، الم يكفهم هذا حتى تام جماعة يسعون لتعليم وتعلم
اللغة العامية بحروف افرنجية .

وقال السيد رشيد رضا انه فند وجوه الخديعة الخلافة وكشف الغطاء
عن ضروب التدليس والتلبيس فى الموضوع ونبه الى تقصيرنا فى احياء
اللغة الصحيحة ونشرها بالتعليم القويم حتى كادت تمحى وتزول وحتى
صار بعض الناس يعتقد ان احياءها محال وعلى الخطر الذى يتهددها
اذا تمادينا فى اهمالنا واغفائنا .

الفصل الثالث

التربية والتعليم

- ١ -

إذا قلنا إن لب لباب دعوة حركة الإصلاح الإسلامى هى التربية والتعليم ما عدونا الحقيقة فقد كانت الفكرة الإسلامية للإصلاح هى أحياء التربية الإسلامية وتغيير مناهج التعليم بحيث تدخل إليها العلوم الحديثة وإصلاح مناهج الجامع الأزهر وبناء المدارس الأهلية لاستنقاذ عدد كبير من المسلمين من مدارس التبشير والرساليات ولوضع مناهج إسلامية أساسية فى مواجهة التحديات التى كانت تتمثل فى مناهج وزارة المعارف التى وضعها دنلوب والتى فرغها من المفاهيم الإسلامية والتاريخ والأدب العربى والتراث بعد أن قضى على المناهج الدراسية التى كانت قائمة قبل الاحتلال وتحدث طويلا السيد رشيد رضا ، حتى ليمن القول دون مبالغة انه لم يخل عام من الأعوام من متابعة الحديث عن ترشيد التربية والتعليم العام والأزهري ، ومن أجل ذلك تحدث عن المدارس الوطنية فى الديار المصرية والتعليم عند القبط وسبب سبقهم للمسلمين وصبغ التعليم بالصبغة الأجنبية ووثبة المصريين لإنشاء المدارس الأهلية ، كما تحدث المنار عن تربية البنات تربية خاصة مختلفة عن تربية البنين وكذلك تحدث عن تربية الأطفال والتربية النفسية وتعليم النساء تدبير المنزل وتربية الطفل وتعليم الأمهات الأصول العامة لطباع الأطفال وغرائزهم، يقول فى نقد التعليم الرسمى وتعليم البنات (م ١٩٣/٥) لم يرد فى قانون التعليم ما يدل على أن البنات يتعلمن ما يختص بالنساء من الأحكام والآداب الدينية ورجعنا الى كتب التعليم فلم نجد فيها شيئا من ذلك ونحن نعلم كما تعلم نظارة المعارف أن النساء ليس لهن مورد من موارد العلم الا هذه المدارس فاذا جاز أن يكتسب التلميذ بعض ما يفوته من الأحكام الدينية فى المدرسة بمقياس أهل التعليم الدينى وحضور مجالسهم وسماع الخطب فهى ذلك لا يتأتى للبنات ولا للنساء لأنه ليس فيهن علمات بأمر الدين ثم ان البنات

أحوج من الصبيان الى الدين عقائده وأعماله وآدابه لسبب آخر هو أن وضعهن في الشرق لا يزال في تأخر عظيم والنسبة بين الرجال والنساء في مصر كالنسبة بين المصريين والزوج .

وأشار الى تعليم البنات في المدرسة السنية وما تشوبه من قصور وتسببات حتى أن مس. جريفس الناظرة الأولى للمدرسة السنية كتبت في تقريرها : ان تعليمنا بلا تربية لا يفيد وان التربية لا تكون بغير دين وان توحيد طرق التربية والتطعيم ضرورى فلا يصح أن يكون في مدرسة واحدة دينان وان أولى الأديان بالترجيح في مدارس حكومة اسلامية وبلاد اسلامية هو دين الحكومة فيجب على نظارة المعارف تعميم الديانة الاسلامية في مدارس البنات وجعلها الزامية ومن اثاره أن ترشد البنات وكن مثلها في المدرسة حائرات .

وقد أزعج هذا التقرير مستر دنلوب. فاستغنى عنها .

وقد أشار المنار الى خطر دنلوب على وزارة المعارف (م ٢) والى عمله الخطير في « محو معالم اللغة العربية وطمس آثار الديانة الاسلامية في المدارس وجعل رسومها موائل ودوارس » قال : ولا لوم على من يخدم دولته وملته وانما اللوم والتثريب بل اللعن والتأنيب على الذين رضوا بأن يكونوا معاول في يديه لهدم بناء جامعتهم الدينية واللغوية وهم يعلمون أن هدمها يعسدم جنسيتهم بالكلية وفي هذا محو الملة والامة من لوح الوجود ، وعاود السيد رشيد رضا الموضوع (م ٣) فأشار عن انشاء مدارس أهلية لمقاومة المدارس التبشيرية وانشاء مدرسة للبنات على نمط انسلامى كما أولى اهتماما كبيرا الى محاولة اصلاح التعليم في الأزهر. وأولى اهتمامه بمدارس الجمعية الخيرية الاسلامية والاحتفال بها وقال ان الغرض منها هو تربية اولاد الفقراء فلو أمكننا أن نلتفهم من الشوارع نرضى أوليائهم ، والمقصد هو أن ننزع من النفوس اعتقاد أن التعليم لا فائدة منه الا الاستخدام في الحكومة ، وقد أوجدت الجمعية في نفوس التلاميذ أن يعمل الواحد منهم عمل أبيه وأن يعيش مع الناس في أمانة واستقامة .

وقال ان مدارس الجمعية الخيرية تأسست ١٨٩٢/١٣١٠ يوجد ٨٦٠ مشترك في عواصم متعددة للقطر المصري ، المدارس أربع وبها ٣٥٠ تلميذا .

- ٣ -

وفي مجال الدعوة الى التعليم والتربية الاسلامية ائتمار الى العلوم التي يجب تعلمها :

- ١ - علم أصول الدين : (لا البحث في غوامض علم الكلام كالوجود هل هو غير الموجود أم غيره والصفات وهل هي عين الذات أم غيرها) .
- ٢ - علم تهذيب الأخلاق واصلاح العادات .
- ٣ - علم قضية الحلال والحرام والعبادات .
- ٤ - علم الاجتماع واحوال البشر في بداويتهم وحضارتهم وملهم ونحلهم .
- ٥ - علم تقويم البلدان والجغرافيا .
- ٦ - علم التاريخ (مع التوسع في معرفة تاريخ أمته وملته وبلاده وان يأخذ طرفا من التاريخ العام) .
- ٧ - علم الاقتصاد الذي يبحث في انماء الثروة وحفظها .
- ٨ - علم تدبير المنزل .
- ٩ - علم الحساب .
- ١٠ - علم حفظ الصحة .
- ١١ - علم لغة البلاد (يفغزر الافرنج بلغاتهم ويدلبون على خدمتها ، وحق اللغة العربية على ابنائها) .
- ١٢ - فن الخط .

وقد ائتمار (م ٩) الى التعليم الدينى فى المملكة العثمانية وما ارسله الشيخ محمد عبده ١٣٠٤ هـ الى شيخ الاسلام فى الاستانة فى هذا الصدد ، ائتمار فيها الى الأخطار التى وقعت بسيطرة المدارس الأجنبية ، مدرسة الأمريكان واليسوعيين العزازية والفرد وجمعيات أخرى دينية أوروبية ؛

والمسلمون لا يستنكفون عن ارسال اولادهم الى تلك المدارس طمعا في تعلمهم بعض العلوم المظنون نفعها في معيشتهم او تحصيلهم بعض اللغات الاوربية ، هذا التساهل المحزن ، بالعامه تعدى الى المعروفين من ذوى المناصب الاسلاميه ، هؤلاء الضعفاء يدخلون في سن السذاجة وغرارة الصبا ولا يسمعون الا ما يناقض عقائد الدين الاسلامى ولا يرون الا ما يخالف الروح الاسلاميه ، بل لا يطرق أسماعهم الا ما يزرى على دينهم وعقائد آبائهم .

كذلك فقد اشار السيد رشيد رضا الى أن التعليم المنتشر في البلاد العثمانية في هذه الفترة (١٩١٠ م تقريبا) هو المانع الأعظم للعثمانيين من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان الناس في اتحادهم أشد وأقوى .

كذلك فقد اشار الى المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت وما تقوم به مع الطلاب المسلمين .

واشار الى واقعة استقدام الرئيس للتلاميذ طالبا منهم تعهدا للقيام بالواجبات الدينية من دخول كنيسة ودرس توراة وانجيل حسب الشرح والتعليق البروتستانتية التى يفر منها المسلم ويشكك في صحتها (م ١٢ / ٦٣٧) .

وتابع هذا من بعد بحث آخر تحت عنوان : الالحاد في المدارس العلمانية قال : اطلعت على بعض كلام لبعض مدارس المدرسة العلمانية اللادينية التى صار انشاؤها حديثا في بيروت قوامه الطعن في الدين وفي ذات الله تعدست ذاته ومن ذلك قولهم ان العقل يقودنا الى الحقيقة والايان يقودنا الى الكذب وكثير من أهالى بيروت أرسلوا اولادهم للمدرسة المذكورة ليتعلموا بها اللادين .

واشار الى ما نشرته عن التعليم اللاديني جريدة المقطم فقالت ان نخبة من الماسون ورجال الجمعيات الأخرى شارهون في انشاء مدارس للتعليم المطلق من كل سلطة دينية يعلمون فيها التلاميذ على مذهب ابن رشد ، وان فرنسا اتبلت على هذا التعليم منذ ١٨٨٢ فلم تر فيه مائده في ترقية

الأخلاق بل دلت الاحصاءات على ان الفساد زاد كثيرا في الاجيال التي تخرجت في عهده ولا يزال يزداد في الأحداث بنوع خاص ، ومعدل المنحرفين والفارين من الخدمة العسكرية وازدياد الجنايات وقال : والعلاء متفقون على أن ذلك نتيجة التعليم اللاديني وقال المسيو تمبلنو من رجال القضاء ان زيادة الجرائم الهائلة بين الفتيات قد بدأت بعد أن انتشر التعليم اللاديني ورأى ابن رشد بشجب المدارس اللادينية ، حتى اذا صممت دعوتها الأولى وهي أنها تعلم العلوم في منزل عن الدين فكيف وهي لا تقصد حقيقة سوى مقاومة الدين ومقاتلته ، وقد أعلن ذلك فينفاتي في مجلس النواب الفرنسى وقال اننا نقصد انشاء مدارس لمقاومة الدين وكفانا ذكر الحساد في الامور الدينية . هذه نتائج التعلم الذى يريد أن ينفحنا به ماسون الاسكندرية واهوانهم « (م ١٤ / ١٩١١) .

وقد واصل السيد رشيد رضا دراساته عن التعليم والتربية فقال في المجلد ١٥ : انه اختبر احوال العالم الاسلامى اختبارا لم يتيسر مثله الا لقليل من امتنا وكانت نتيجة هذا الاختبار انه يعتقد اعتقادا قاطعا انه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لامتهم ثم لغيرها من الامم كما يليق بهدى الاسلام الذى اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا ينشغلون بعد ذلك عنه فحسبهم اصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم وقال : وقد رأيت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود متفقين معى على هذا الرأى ، هذا هو العمل الذى تألفت له جماعة الدعوة والارشاد ، وأول تهمة قذفنا بها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي أننا نؤسس جمعية سرية لاسقاط الدولة العثمانية وانشاء خلافة عربية وكانت حجتهم في ذلك أننا نخفى عملنا ولا نظهر للناس اسماعنا وقانوننا .

وتحدث المنار عن خطر المدارس التبشيرية في البلاد العربية فقال :

قراء المنار يعلمون أن المدارس الامرنجية والمدارس المتشرنجة على اختلاف انواعها من تبشيرية انشئت لدعوة النصرانية وعلمانية انشئت لمقاومة الأديان وكلها اخرجت للشعوب الاسلامية نابتة مضطربة في أمر دينها ودنياها وسياستها وآدابها يقل منها من يعرف دينه معرفة صحيحة .

ويكثر فيهم الهدامون لبناء أمتهم ، وأشار الى قول لورد سالسبرى عن أن هذه المدارس هي أول خطوة لاستعمار الشعوب التي تنشأ فيها ، فانها تخرج فيها طائفة تحالف سائر أمتها في عقائدها وتفكيرها وتقاليدها فتحدث فيها صدعا وشقاقا تنقسم به على نفسها فيقتلها هون الانقسام بأيديهما ومصداق ذلك أن مفرنجة الترك قد هدموا تلك السلطة (الامبراطورية) الراسخة الأساس وانتهى أمرهم الى امارة صغيرة طردوا منها الشعوب المسيحية . ومن المعلوم عند كل من يعرف الاسلام أنه دين وتشرية سياسى قضائى ونظام اجتماعى وانه حكم عربى كما نطق به كتابه المنزل فان كان من مثار العجب أن يحاربه ملاحدة الترك ايثارا للعصبية اللغوية ، وقد جاء هذا ردا على مقال تحت عنوان العالم الغربى والعرب والاسلام وعن حرب أوروبا للاسلام وسياستها معه ، وجهد أوروبا فى تنصير المسلمين ومقاومة أوروبا للاسلام فى بلاده وعطف أوروبا على الأرض دون المسلمين (م ٢٦) وأشار من بعد عن مسألة تعليم أولاد المسلمين بواسطة معلمين غير مسلمين وما عساه ينشأ من غير المسلمين أمور تنافى دين الإسلام بسواء بالمقال ، أو بالمال فى بذر الفساد فى النفوس لكونهم ضعاف ونوى نفوس ساذجة ، فقد يجوز الانتفاع بهم فى الحساب والاقتصاد فيما لا يخشى على الأولاد ضرر منه فى دينهم و لا تربيتهم القومية والمالية . (م ٣١) وقد وسع هذا البحث من بعد فقال : ان تعليم الأولاد ما يجب عليهم من عقائد الإسلام وأحكامه عندما يلبغون سن التكليف ومبادئ اللغة العربية التى هى لغة الإسلام فرض على والديهم وأولياء أمورهم فاذا كانت مدارس الدولة لا تمنع والديهم من تعليم ما يذكر من الأمور الدينية ولغتها ومن تربيتهم على هدى الإسلام وأخلاقه ومن أهمها عزة النفس فلا مانع من ادخالهم فيها اذا كانت تمنعهم فلا يجوز ادخالهم فيها ، وأشار الى مدارس النصرانية (مدارس التبشير والارسالية) فقد ثبت بالاختبار العام أن هذه المدارس انما تنشئها لنشر دينها وتربية التلاميذ والتلميذات فيها على عقائدهم وعباداتهم وآدابهم وانها تتوخى بذلك ابعاد المسلمين والمسلمات منهم عن دين الإسلام بأساليب شيطانية تختلف باختلاف حال المسلمين من العلم والجهل . ان المدارس اللادينية التى تنشئها الجمعيات السياسية والاحادية تتوخى بث الاحقاد بل الكفر المطلق بالرسول وما جاؤوا به من الهدى والرشد وقد ثبت

بالاختبار ان الاحاد في الدين قد نشأ في المتعلمين في تلك المدارس كلها على درجات منهم المعطلة ومنهم الشاكون أو اللادريون ومنهم الذين يلتزمون الجنسية الدينية والسياسية والاجتماعية في الزواج والأرث والأعياد والمراسم .

ومن آثار ذلك ما نراه من الفوضى في الأمور الاسلامية والجهل ببعض الأمور المعلومة من الاسلام بالضرورة التي أجمع علماء المسلمين سلفا وخلفا على كبر جاحدها وعدم عذر جاهلها والدعوة الى مخالفتها . ومن آثار ذلك ترجيح المترنجين وإلى العصبية الجنسية للغات الأجنبية على لغة الإسلام العربية بل يجهلون أن الإسلام قد جعل لغة العرب لغة كل المسلمين لتكون عبادتهم واحدة وشريعتهم واحدة وآدابهم واحدة ويصدق عليهم قوله تعالى (ان هذه أمتكم أمة واحدة) من كل وجه .

فتعليم أولاد المسلمين في المدارس التبشيرية والمدارس الدينية (الايك) قد جنى عليهم في دينهم ودنياهم وسياستهم وأوطانهم وسلبهم أكثر ما كانوا نالوه بهداية دينهم . أنهم أسلموا أولادهم وأفلذ أكبادهم لأعدائهم لأجل أن يجعلوهم مثلهم فيما كانت به دولتهم عزيزة قوية فقطعوا عليهم الطريق المستقيم الذي يوجههم الى ذلك وهم لا يشعرون ولا يعقلون .

وأكبر المصائب على المسلمين أنه ليس لهم دولة اسلامية تقيم الاسلام في علومه وسياسته وهدايته وتشريعه وتعليمه وتربيته فيرجعون اليها فيما يختلفون فيه من أمورهم في بلادها وغير بلادها وليس لهم جمعيات علمية دينية حكيمة غنية كجمعيات النصارى واليهود فيجب أن ننشئ لهم المدارس والملاجئ والمستشفيات فتغنيهم عن اللجوء الى اعداء دينهم (م ٣٢) .

وعاود البحث مرة أخرى حول التربية الاسلامية والتعليم الاسلامي
نقال :

الذي اعلمه انه لا توجد في بيوت المسلمين ولا في المدارس الرسمية ولا غير الرسمية ولا في المعاهد الدينية (تربية اسلامية) مدونة او متبعة بالعمل في تنشئة أطفالهم في البيوت ثم تلاميذهم في المدارس والمعاهد على اخلاق الاسلام وآدابه وعبادته كالمصدق والحب والحياء والأمانة وهزة

النفس وبر الوالدين وصلة الرحم والتعاون والاقتصاد والتراحم واجتناب
البذاء والفحش في القول حتى يترعرع ويشب معتقد أن المسلم باسلامه
أعز الناس نفسا ، وأجدرهم بالكرامة واتباع الحق واحتقار الباطل وحب
الخير للناس كافة ، وان يحب لذلك أن يكون قدوة لهم في كل مرحلة وعادة
وعمل ولا يليق به أن يكون تابعا أو مقلدا لقوم آخرين فيما بعد تفضيلا لهم
على قومه مع اعترافه لكل ذى حق بحقه وكل ذى فضل بفضله وبراءته من
كل ما فشا في قومه من البدع والخرافات والعادات الضالة والسـمى
لازالتها ، أما تربية المدارس فروحها تفرنج تقتل الاسلام قتلا بتفضيل كل
ما هو أجنبي على ما يخالفه من عقائد الاسلام وشعائره وعباداته وأخلاقه
وآدابه ومشخصاته ، وحسبك أن الصلاة التي هي عمود الاسلام وعنوانه
ومغذية الايمان غير واجبة على أساتذة هذه المدارس ولا على تلاميذها .
هذه المدارس قد وضع الانجليز نظمها وعينوا لها وجهتها وغايتها كما
شاعوا ومن مقاصدهم فيها الا يكون لمن يتعلم فيها أدنى شعور بأن لقومه ملة
اسلامية لها من المزايا في دينها وتشريعها وحضارتها وتاريخها ما تطلو به
على جميع الملك وما لا تشاركها فيه ملة أخرى وقد عزلت الناظرة الانجليزية
التي كانت تتولى المدرسة السننية على عهد القس دنلوب لأنها قالت لا بد
من تعليم البنات الدين ودين الاكثرية هو الاسلام ومزق تقريرها ، ومدارس
التبشير وراهبات الكاثوليك يحتقرون الاسلام وكل ما ينتمى اليه ويحتقرون
لفته أيضا .

الفصل الرابع

قضايا المجتمع والمرأة

كانت قضايا المجتمع والمرأة في مقدمة الموضوعات التي شغلت بها المنار وعمل على تقديم رأى الاسلام ومفهوم الاسلام في مختلف المواقف فتحدث المنار عن وجهة نظر اسلام لا في الاشتراكية التي تدع اليها بعض الجمعيات في أوروبا (م ١٨٩٨/١) وقال الترف مهلكة الأمم ، وأشار الى أسوء المجتمع كالقمار والخمر والزنا وتحدث عن الاقتصاد وحرب الفسرب لاقتصاد المسلمين وعن انشاء البنك الاهلى في مصر، وقال: الأوربيون علموهم أن حرب الدراهم والذخائر أنجح من حرب المدافع والبنادق وقد امتلكوا بهذه الحروب الذهبية والفضية أكبر بلاد الشرق فالتجيز استولوا على ممالك الهند عن طريق جمعية تجارية وطأت المسالك ومهدت السبل لطلبها السلطة ويؤيدها النفوذ وكذلك شركة البجر في أحشاء افريقيا ، وعقد عدة فصول عن البنوك ومعاملاتها من وجهة نظر الاسلام (م ٣٦١/١٠) وعن حوارات البنوك كما تناولت المنار علوم الاجتماع والأحوال الاجتماعية في مصر وما يتصل بالانحراف والقمار (م ٥٧٢/١) وتناولت الرقص الامرنجى (م ٩١٧/٤) ومضار تربية النساء الاستقلالية عند الامرنج (م ٥) وتحدث عما أسماه البغاء أو خطر العهسارة في القطر المصرى (م ١٠) وقال الفأ الدكتور ثورتفالييس بك كتابا باللغة الفرنسية قال فيه : لعل الذين تركوا الدين فوقعوا في الأدواء التي تنشأ من الزنا يعرفون الاخطار التي تساورهم في أجسادهم وفي دينهم فيقل تهافتهم على هذه الفواحش المحرمة في كل دين ، واعتقد أنه لا علاج لهذه المعائب العمرانية والاجتماعية الا التربية الدينية وان من يزعم أن الامتناع بضرر المعاصى وحده يعمل ما يعمل الدين من النزوع اليها فهو من الجاهلين .

وقد واصل المنار الحديث عن قضية المرأة وترشيدها نهضة المرأة ، ودأب على نشر ما يؤيد وجهة النظر الإسلامية في هذا الشأن ، ونشر

محاضرة باحثة البادية التي ألقتها في الجامعة المصرية على النساء (٥ ربيع
الأخير ١٣٢٨) عن دور الطفولة والمراهقة والملابس والأزياء والخطبة
والزواج والاقتصاد المالى والمنزلى والعمل البيتي والأخلاق والعبادات ودور
الأمومة .

وعرض السيد رشيد لقضية المرأة في (المجلد ٣٣) فيقول : كان من
فوضى الأقلام وحرية الإباحة والاحاد أن تصدى للتحريير في الصحف وتصنيف
الكتب والقصص أفراد من المترنجين الإباحيين ، انتحلوا لأنفسهم دعوى
التجديد وزعامة الحضارة فوجهوا دعوتهم الى النساء والشباب لانهما أسرع
انخداعا وأسلس قيادا وما زالوا يشوهون لهم كل قديم كانوا عليه ويزينون
لهم كل جديد ضار بعروبتهم ولا سيما حجاب النساء وعفافهم ولزوم بيوتهن
وطاعة رجالهن حتى هتكن الحجاب والتين جلابيب الحياء ونشر الأرواح
على بعولتهن وتمرد العذارى على آبائهن وخروجهن في الشوارع والإسواق
كاسيات عاريات مائلات ميلا كما ورد في الحديث الصحيح وصفا لنساء
سوف يأتين ممن سيدخلن النار ثم صنارت الجمعيات النسائية تجمع بين
النساء والرجال في مخالفتهم الخاضعة بهذه الصنعة للرقص الشرقي وتعاطي
كؤوس الخمر ثم صار هؤلاء وهؤلاء يخرجون من البيوت الى سواحل البحار
بمازير الحمام يجتزن الشوارع فرجات فرجات حتى اذا التقين بالرجال على
الشاطئ خاصرتهن الى حيث يسبحن معهم فنونا من سباحة الإباحة لم يبق
معها للدين ولا للشرف ولا للعفاف ولا الصيانة قيمة ، هذا الفساد وخطره
على الأسرة فالوطن فالأمة . .

وتحدث في موضع آخر عن اشتغال المرأة المسلمة بالتمثيل (م ٢٠)
فقال ان اشتغال المرأة المسلمة بالتمثيل يشمل على منكرات محرمة منها
ظهورها في أعين الرجال متبرجة كاشفة ما لا يحل كشفه لهم من أعضائها
كالرأس والنحر وأعلى الصدر والزراعين والعضدين وتحريم هذا مجمع
عليه معلوم من الدين بالضرورة ، ومنها الاشتراك مع الرجال الممثلين في
أعمال تكثر في التمثيل ان لم يكن من لوازمه في كل قصة كالمعانقة والمخاصرة
واللامسة بغير حائل ، وفيها غير ذلك من المنكرات التي تشمل عليها بعض
القصص كون بعض كالتشبه بالرجال وتمثيل وقائع العشق والغرام المحرم .

بما فيه من الأعمال المحرمة لذاتها أو لكونها ذريعة الى المحرم لذاته (وعاود السيد رشيد الحديث عن موقف المرأة في التمثيل والتياترو في المجلد (٣٨/٤١) :

وتحدث عن التمثيل والتياترو فقال : المجموع الذى يتضمن المحذور يكون محذورا وان درء المفاسد مقدم على جلب المصالح وقد نهى القرآن عن ابداء النساء زينتهن لغير بعولتهن أو آبائهن ، فما بالك بما هو شر منها وهو الرقص مع الأجانب أو مطارحتهم الغرام وتمثيل معاملتهم معاملة الأزواج تارة والأخوان أخرى ، وقال ان من عصيان المرأة أن تبدى ما خفى من زينتها في التمثيل ورقصها مع الرجال وان اتباع التقليد يقطع الرابطة الاسلامية ويهدم الجنسية فليس ضررها محصورا في عصيان بعض النساء لأمر الله وجرأتهم على انتهاك محارمه ..

ولقد ألف السيد رشيد رضا كتابا تاما في قضية المرأة تحت عنوان (نداء الجنس اللطيف) نشر مقدمته وفصولا منه في المنار وقدم فيه مفهوم الاسلام لكل قضايا المرأة .

أما ما يتعلق بقضية تحرير المرأة التى اثارها قاسم أمين باصدار كتابه (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) فقد وقف منها السيد رشيد رضا موقف جماعة صالون نازلى فاضل ، وان كان تقدم ما كتب في معارضته مثل كتابى فريد وجدى وطلعت حرب وقال ان كتاب فصل الخطاب في المرأة والحجاب وضعه طلعت حرب للرد على كتاب المرأة الجديدة كما ألفنا (تربية المرأة والحجاب) للرد على تحرير المرأة وقال ان قاسم أمين غالى في بيان مضر التشديد والمبالغة في الحجاب وبالغ جدا في جعل نجاح المسلمين متوقف على ازالة الحجاب المعهود في الأذهان والموجود أثره في العيان واعتذر منه بأنه افراط في مقابلة التثريب في التشدد بالحجاب حتى جعل مانعا من العلم (وأشار الى ما أورده قاسم أمين في مسائل الحجاب

- ومحاسنه وضرر التبرج والتهتك في رده على الدوق داركور اولاً (وأشار الى أن فريد وجدى في كتابه المرأة المسلمة اورد جملة حقائق أهمها :
- ١ — ان المرأة اضعف من الرجل جسماً واقل منه قبولاً للعلم لان وظيفتها الطبيعية تقتضى ذلك لا لان يكون خاضعة للرجل .
 - ٢ — كمال المرأة موهبة روحانية هذا الكمال لا تناله المرأة الا اذا كانت زوجة لرجل واما لأطفال .
 - ٣ — ان اشتغال المرأة بأشغال الرجال قتل مواهبها .
 - ٤ — ان الحجاب ضرورى للنساء لصلاح النوع الانسانى .
 - ٥ — ان تعاليم الاسلام للمرأة موافقة لفطرتها تمام الموافقة .
 - ٦ — لاينقص المرأة المسلمة لكى تبلغ اكمل نقطة يمكن ان ينال جنسها الا تعلم مبادئ العلوم العصرية .

الفصل الخامس

أحياء التراث

كان أحياء التراث وعرض المجدد منه من أبرز أعمال المنار فقد كان هذا العمل جزء من خطة الإصلاح ركز عليها الشيخ محمد عبده حين أحيى كتابى أسرار البلاغة ونهج البلاغة رغبة منه في رفع مستوى الأسلوب العربى وردة الى عصور الأزدهار ففى المجلد الثالث يشير « الى اهتمام الشيخ عبده بكتاب أسرار البلاغة وإعادة طبعه وذلك فى نطاق الدعوة الى الرجوع فى العلوم الاسلامية الى الوراء بضعة قرون والأخذ بكتب الأئمة الذين دونوا العلوم ووضعوا الفنون وقد خالفه علماء الأزهر فى ذلك ومن ذلك أن كتاب عبد القادر الجرجانى أسرار البلاغة لم توجد نسخة منه فى مصر فاستحضرت من الشام وروجعت مع نسخة فى الأستانة ،

. قال السيد رشيد : ان هدف الشيخ محمد عبده مواجهة الضعف فى أسلوب الكتابة والبيان ، وقد خالفه فى ذلك علماء الأزهر من يعجز منهم عن فهم كتب القدماء فضلا عن تدريسها ويثقل عليه أن يقرن العلم بالعمل لأن ما عنده من العلم خيالات لا تهدى الى عمل فبعد أن سعى لطبع (البصائر النصيرية) فى المنطق وأتم قراءته درسا فى الأزهر وجه نظره الثاقب لطبع كتاب امام البلغاء بل واضع فنون البلاغة ومؤسسها الشيخ عبد القاهر الجرجانى (سقى الله ثراه) ولعبد القاهر كتابان فى البلاغة مشهوران ينقل عنهما العلماء ، أحدهما أسرار البلاغة والثانى دلائل الإعجاز ولا يوجد فى القطر المصرى نسخة من الكتاب الأول ولكن كانت توجد منه نسخة فى طرابلس بالشام فاستحضرتها بأمر الأستاذ وبعدما نظر فيها رأى فيها غلطا نسخيا وعلمنا أن فى بعض مكاتب الأستانة العلية نسخة أخرى فأمر الأستاذ بعض طلاب العلم النبهاء فذهب الى الأستانة مخصوصا وقابلها عليها فخرج من النسختين نسخة صحيحة تولى الأستاذ تصحيحها وضبطها بنفسه وأمرنا بطبعها فبأثرنا الطبع وبأثر هو تدريس الكتاب فى الجامع

الأزهر فأقبل على حضور دروسه مع المجاورين كثير من العلماء وكبار الموظفين والكتاب والشعراء وأساتذة المدارس الاميرية ، أما عبارة الكتاب فهي في الطبقة الاولى من السلامة والمتانة وأسلوبها عريى صريح لا عرقى معقد » .

وتحدث المنار على مدى سنواته الطويلة عن المؤلفات التى حققت وبعثت من التراث وهى كثيرة منها نهاية الأرب فى فنون الأدب ، وعيون الأخبار والأغاني وكتاب أساس البلاغة للزمخشري والذي عنى بتصحيحه الشيخ محمد محمود الشنيقلى (والكتاب وضع لبيان الاستعمال الفصيح والأسلوب البليغ منها وتصريف القول فى أساليبها ومضامينها ومنه الحقيقة والمجاز والكناية) وقد كتب للخوادم من أهل العلم والأدب ، وأشار الى عشرات الكتب منها الحسبة فى الاسلام أو وظيفة الحكومة الاسلامية لابن تيمية والاشارة الى محاسن التجارة لأبى الفضل جعفر بن على الدمشقى ، والسياسة الشرعية لابن تيمية ، وفيصل التفرقة بين الايمان والزندقة للغزالي ومسند الامام زيد المسمى بالمجموع الفقهى . واحياء علوم الدين للغزالي والاعتصام والموافقات للشاطبى ، ومقدمة ابن خلدون واحياء كتاب التبر المسبوك فى نصيحة الملوك لأبى حامد الغزالي كتبه للملك العادل السلطان محمد بن ملك شاه (ولاحظ السيد رشيد على الكتاب الغلو فى الرهبنة والنهى عن العناية بعمارة الدنيا) وكتاب عيون المسائل فى أعيان الرسائل لعبد القاهر بن محمد الحسنى . (وهو دليل على أن رجال الأزهر حتى القرن العاشر كانوا يترؤون العلوم الطبية والفلكية والطبيعية التى يعادها علماء الأزهر اليوم . (م ٣) .

وتحدث عن مغارى الواقدى فى فتوح الشام وقال : انتقده الشيخ محمد عبده وقال أنه كان من عمال الدولة العثمانية ولاء المأمون القضاء فى عسكر المهدي وقال ابن خلكان : ضعفوه فى الحديث وعدوه ضعيف الرواية ليس من أهل الثقة لهذا نفى الامام الرملى من علماء الشائعة على أن لا يؤخذ بروايته فى المغازى فان كان هذا الكتاب المطبوع الموجود فى أيدي الناس من تصنيفه فهذه منزلة من الضعف عند علماء المسلمين على أتى لو حكمت بأنه مكذوب عليه مخترع النسبة اليه لم أكن مخطئاً (م ٣/٧٥٩) .

وَمَّا ان كثر من عباراته يظهر منها وجه المخالفة بينها وبين مناهج أبنسالم القرون الأولى فى التعبير وهذا لا يحتاج الى بيان والعارفين بأطوار اللغة العربية يعلمون ذلك فهذا الكتاب لا تصلح الثقة به اما لانه مكذوب النسبة على الواقدى وهو الأظهر واما لضعف الواقدى نفسه فى رواية المغزى ١٠

- ٢ -

وكما أولت المنار اهتمامها الواسع للتراث الاسلامى المجدد وكان لها دور فى احيائه وطبعه كذلك فقد اهتمت بالمؤلفات الاسلامية الجديدة التى كانت من ثمار حركة الاصلاح فى الأغلرب وقد عرضت لكثير منها :

تطبيق الديانة الاسلامية على نوااميس المدنية	فريد وجدى
تاريخ دول العرب والاسلام	طلعت حرب
نور اليقين فى سيرة سيد المرسلين	محمد الخضرى
الفقه والتصوف	الزهرراوى
طبائع الاستبداد	الكواكبى
الدنيا فى باريس	أحمد زكى
أشهر مشاهير الاسلام	رفيق العظم
الشوقيات	أحمد شوقى

كذلك فقد اهتم بالمؤلفات التى كتبها غربيون عن الاسلام وترجمها بعض الباحثين :

الاسلام : كونت هنرى دى كاسترى ترجمة أحمد فتحى زغلون .

العصبية الاسلامية : عبد الله كوليام رئيس المسلمين فى ليفريول بانجلترا عربيه محمد ضيا المصرى يحتوى على شهادات علماء أوربا واشتهر كتابها بفضل الدين الاسلامى فى نشر المدنية وارتقاء العمران ١٠

سر تقدم الانجليز : أحمد فتحى زغلون .

هذا وقد نشر السيد رشيد رضا مؤلفات هامة فصولا فى المنار :

أم القرى : عبد الرحمن الكواكبي ، المستقبل للإسلام : محمد توفيق البكري ، الإسلام والنصرانية في العلم والمدنية : محمد عبده .

وقد أولى السيد رشيد رضا اهتماما خاصا بكتاب على أبو الفتوح « خواطر في القضاء والاقتصاد والاجتماع » وبها مقال عن الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية (م ١٨) قال المؤلف : يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الانسان من المدنية والحضارة درجة رفيعة ويتوهمون أن الأحكام والروابط التي في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل لها في الأصول الإسلامية ولكن الباحث في الفقه الإسلامي ولو قليلا لا يلبث أن يغير هذا الظن ويتحقق من أن أسلافنا بلغوا من الرفاهية وتقرير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قلما يجاريهم فيه أحد إلا أن صعوبة كتب المتأخرين وطريقة تأليفها والتواء أساليبها وتعقيد عباراتها قد أوصد الباب . وقال : أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد المؤلفات القديمة لأنها أسهل موردا وأغزر مادة مع خلوها من التعقيد وتنزهها عن المشاغبات اللفظية ويترك هذه الكتب الحديثة للمنقطعين لفهمها دون ملل ، وأشار الى كتاب الخراج لأبي يوسف فقال : عثرت في هذا الكتاب على درر كثيرة عمدت الى نظمها في هذه المقالة . . . الخ .

كذلك فقد أولى السيد رشيد رضا اهتماما خاصا بكتاب تطبيق الديانة الإسلامية على النواميس المدنية لفريد وجدى وقال ان فريد وجدى على طريقة الأستاذ الامام وقال : من الأسف أن أكثر التصانيف الإسلامية في القرون الأخيرة أو كلها مأخوذة من كتب المتقدمين نسخا يشبه المسخ وانه لم يكن يوجد عندنا كتاب في الدين اذا عرض على متدنى هذا العصر يأخذ من قلوبهم مأخذا يستلفتهم الى النظر الى الدين يتمثله سائقا لهم انى سعادة الروح والجسد على الوجه الذى يناسب زمنهم وعمرانهم حتى قام حكيم المسلمين في هذا العصر العلامة الشيخ محمد عبده وألف رسالة التوحيد الشهيرة وأمامنا الآن كتاب تطبيق الديانة الإسلامية على نواميس المدنية مؤلفه الشاب الذى فاق الشيوخ اناة وكمالا هملا بطمحه

محمد فريد أفندى وجدى بين أن الدين ناموس عام ضرورى فى الكون كسائر
نواميسه وبين أن العلوم الطبيعية خدمت الاسلام وانها كلما ترقى وزاد
الناس رسوخا فيها زادوا قريبا من الاسلام وكشف عن براءة الاسلام
من الحقد الدينى المعبر عنه بالتعصب والاسترقاق وأن الاسلام راعى
ناموس الحضارة والدين الوحيد الذى راعى حقوق الروح والجسد معا
وكفى الكتاب شرفا أننا جعلناه ثانيا لكتاب رسالة التوحيد الذى لم يؤلف
مثلها فى الاسلام وقد جرى المؤلف على آثار الاستاذ فى الرسالة أسلوبا
وبحثا .

وأشار الى ديوان الشوقيات الذى أصدره أحمد شوقى أمير الشعراء
فقال : ان للشوقيات أبواب يدخل فيها أنواع القول وفنونه وضروبه
وشجونه من آداب وأخلاق وحكم وأمثال وغزل ونسيب ومديح ورثاء ،
وحاشاها من الذم فقد ضربت آداب شوقى بينه وبين الهجو بسور لا باب له
يفتح ولا يخرق ولا يتسلق أما حكمه ومواعظه فصوادع ، وأما أسلوبه
فحلوب رائع ، وأما تقديمه فقد أحله محله وارتقى به الى مكانة تليق به ،
فجعله مقصور على أمراء مصر (اسماعيل وتوميق وعباس) وأما الرثاء
فلم يتجاوز الأمراء الا الى بعض العلماء والكبراء ولا تسئل عن سائر الشجون
وما فيها من الفنون والفتون (م ٥٦٦/٢) .

الفصل السادس

وفيات الأعيان وكتاب المنار

كان للمنار موقف واضح من الشخصيات البارزة في العالم الإسلامي كله سواء أكانوا من أنصار حركة الإصلاح أم من أعدائها ولم يفتها أن تذكرهم في مناسبات الأحداث وأن تنعاهم في حال الوفاة وكان موقفها معتدلا كريما إلا مع قلة قليلة من خصوم الأستاذ الإمام في الأزهر أمثال الشيخ محمد بخيت والشيخ عفيقى وكان لها معارك ومساجلات وخلافات واضحة مع عبد العزيز جاويش وفريد وجدى وقد عرضنا أسماء من رثتهم المنار على مدار السنوات أمثال نعمان الألوسى وحسن الطويل ومحمد بريم والسنوسى ، كما أولت المنار تقديرها لكتابتها أمثال رفيق العظم ومحمد توفيق صدقى وجمال القاسمى والكواكبي .

وكان المنار حفيا بتلاميذ الأستاذ الإمام حتى ولو اختلف منهجهم كما فعل مع سعد زغلول حيث قال عنه (م ٢٢) : إلا أنه ينقصه من صفات الزعماء السياسيين — كما يقولون — ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سعة الصدر والحلم والمواراة والتمويه والخداع وان شئنا قلنا والبراعة والكذب الذى يحتل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة فى الاستمالة والتزلف عند الحاجة ، وقد زادوا فى هذه الأيام نعتة أنه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الأكثرين وهذا خلاف ما يعرف فيه ويعهد فيه . .

كذلك فهو يتحدث عن حسن الطويل (م ٢) أنه أحد أركان النهضة العلمية الأدبية فى مصر وتلاميذه هم تلاميذ السيد جمال الدين الأمفانى كان يصرح بانتقاد الحكام فى السياسة وانتقاد شأن الناس فى عاداتهم التى أضرت بدينهم ودنياهم لاسيما الغلو بتعظيم القبور وطلب الحوائج من الأموات .

وأشار الى أن الكواكبي في كتابه « أم القرى » قد أشار لاسمه برمز « الرحالة ك » ليحكم الناس على القول بذاته ولذاته فاذا الذين يعرفون شخص الأستاذ الهمام السيد الشيخ عبد الرحمن الكواكبي الحلبي وفضله فيقولون أجدر بهذا الكتاب أن يكون له ، أما الذين لا يعرفونه فليحفظوا هذا الاسم الذى يطابق الرمز الى أن يجيء يوم يستدل فيه هذا الرحالة التصريح بالتلميح ، وأشار في (مجلد ٤) الى بعض كلام في كتاب أم القرى عن الدولة العلية مقال انه يؤلم أكثر الناس ولا ينبغى أن يعرفه الا الخواص .

ولا ريب أن معظم اعلام المنار على امتداد حياته كلها هو الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية ، وقد أشار في غير موضعه الى أسلوبه في التعليم ودعوته الى ايقاظ أهل الأزهر الشريف وارشادهم بطريقة التعليم المثلى فلقى في ذلك من العناء ما كان يلقيه المصلحون من قبله ، وعلم أن الارشاد بالقول قليل الجدوى فصار يقرأ الدروس بنفسه وفي ليلة الأربعاء أتم كتاب البصائر النصيرية في علم المنطق وقد احتفل بتمامه في الرواق العباسي وأشار الى اهتمامه باختبار الكتب وأنه لضعف العلم في القرون الأخيرة صار العلماء لا يقرعون الا كتب المتأخرين والتي كتبت على الشروح والحواشي المأى بالمنازعات والمحاورات ولا يكاد يتجرا عالم على قراءة كتاب من كتب الجهابذة المتقدمين التي لم تشرح ولم يعلق عليها الحواشي فعملنا الأستاذ كيف نختار الكتب النافعة وعلق عليها شرحا يبين غوامضها وأصلح ما عساه يوجد من الخطأ ، علمنا كيف نمحص الحقائق للوصول الى اليقين بالعلم ليخرجنا من الحيرة الى طريقة التعليم المألوفة لهذا العهد : طريقة الاحتمال وسرد الأقوال وقد فند كلام افلاطون وأصلح رأى أرسطو في الماهيات وكان من آيات شجاعته هي رفع القيود الذى هو التقليد الأعمى ووضع الميزان الصحيح الذى لا ينبغى أن يقر رأى ولا فكر الا بعد ما يوزن به ويظهر رجاحته وبهذا يكون الانسان حرا خالصا من رق الاغيار عبدا للحق وحده ، وهذه هي طريقة معرفة الشيء بدليله وبرهاته ما جنينا من علم المنطق ، وانما هي طريقة القرآن الكريم الذى ما قرر شيئا الا واستدل عليه وأرشد متبعه الى الاستدلال انما المنطق

ان يضبط الاستدلال كما أن النحو له لضبط الألفاظ في الأعراب والبناء .
ويتحدث السيد رشيد رضا عن مدرسة الشام السلفية بمناسبة
وفاة العلامة محمد جمال الدين القاسمي (م ١٧/١٩١٣) ويشير الى
أن مدرسة الشام السلفية قوامها عبد الرازق البيطار ، مجدد مذهب
السلف في الشام ، وطاهر الجزائري ، وسليم النجار ، ورفيق العظم ،
وكرد على ، وقد جاء مصر مع البيطار في عهد الامام وقد مضى القاسمي
في الدعوة الى الإصلاح المدني لحاجتها الى الإصلاح الديني وتصدى له
التقليديون وأخذوا يكيدون له .

وممن أولى المنار اهتمامه بهم زعماء الإصلاح في الهند الإسلامية :
وفي مقدمتهم شبلي نعماني وشوكت علي : يقول في رثاء شوكت علي
(م ٣١/٥٥٧) انه تربي وتعلم في البلاد الانجليزية وتخرج في مدرسة
أكسفورد الجامعة وعاد الى الهند متفرنجا في زيته وهيئته واكله وشربه
وأثاث داره ولقاء زواره وكان يظن أن هذا يقربه الى الانجليز الحاكمين
في بلاده زلفى ويزيده عندهم ودا ولكنه لم يزد الا امتهانا منهم فاستيقظ
من رقدته وتنبه من غفلته وعاد الى شارات تومته وشعائر ملته فاضطروا
الى احترامه ومراعاة كرامته ، ودعا الى الاعتصام بكتاب الله وسنة
الرسول صلى الله عليه وسلم ودعا الى التربية الدينية الإسلامية وتحذيره
الناطقة الجديدة من تقليد الأفرنج في أزيائهم وعاداتهم وتقاليدهم واقنناع
الشبان المفتونين بهذه المظاهر لضررها القومي والسياسي .

كذلك فقد أولت المنار اهتماما لتراجم عدد من اعلام الإسلام :
الشافعي ، المعري ، الغزالي ، شاه العجم ، ونشرت شعرا لمصطفى
صادق الرافعي ، وعبد المحسن الكاظمي ، ومحمود سامي البارودي ،
وشوقي ، وحافظ إبراهيم ، وأحمد محرم .

الفصل السابع

المجلات والصحف

- ١١ -

منذ أن ظهرت المنار (وبالرغم من أنها مجلة شهرية) فقد كان لها شخصيتها وموقفها من مختلف الصحف اليومية الكبرى لرسالتها ذات الطابع الاسلامى المتميز ، وكان لها مع ذلك موقفها القائم على التقدير البالغ لجريدة المؤيد فهى دائما تتابع موضوعاتها وتمعدها اصدق الصحف وتعتبرها من أسلحة الاسلام ، وكانت المؤيد قد صدرت قبل المنار بسنوات وتحمل طابع الصحافة الاسلامية اليومية وان كانت على ولاء كامل لخديو مصر والمعروف أن جريدة المؤيد أنشئت بعد أن ظهرت جريدة المقطم مؤيدة للنفوذ البريطانى بينما كانت جريدة الاهرام مؤيدة للنفوذ الفرنسى ، وقد أشار المنار الى الصحف الاسلامية القائمة وخاصة الى مجلة ثمرات الفنون التى كان يصدرها عبد القادر القبانى فى دمشق (وكان ذلك بمناسبة مرور ٢٥ عاما على تأسيسها) المجلد الأول من المنار .

كما أشارت لصدور مجلة الحياة (فريد وجدى) عام ١٨٩٩ بعد المنار بعام واحد وقد أشارت الى المؤيد (م ٢) فقالت انها كبرى الجرائد العربية دخلت فى السنة الحادية عشرة وهى ثمانية على منهاجها فى خدمة الدولة العليا فى مصر على ما تحب وترضى والمدافعة عن حقوق مصر والمصريين التى هضمتها الدولة المحتلة على وجه نالت به ثقة السواد الأعظم من الأمة ، ولقى صاحبها فى بداية ما يندر أن يثبت معه شرقى على عمل فكانت له العاقبة فصدق عن قول صاحب الحكم (من لا يكون له بداية محرقة لا تكون له نهاية مشرقة) وقد سمي العشر الأول من عمر جريدته طور الطفولة وفى هذا من الهضم لنفسه ولعمله الناجح ما كان ينبغى . أن يكون أسوة للذين يوموا جرائدهم وهى أجنبية مقاعد الشيوخوخة .

ولما ظهرت جريدة اللواء ظهر خلاف كبير بينها وبين المنار نتيجة لاختلاف الوجهة بين حزب الإصلاح الاسلامى وبين الحزب الوطنى الذى كان بزعامة مصطفى كامل مواليا للخديو معاديا للاحتلال البريطانى بينما كان حزب الإصلاح بزعامة الشيخ المفتى معاديا للخديو مواليا للاحتلال يقول رشيد رضا :

صاحبها سعادتلو مصطفى كامل بك ظهرت فى غرة رمضان المبارك اصفر والطف من سائر الجرائد اليومية حجما واقل ثمنا ، ولا تعلم ماذا يكون من امر هذه الجريدة ولكن نظن أنها اما أن تتلو تلو غيرها اما أن لا تروج أما مواضيعها فهى فائقة عن ذلك الرجل الكبير اللهج بالوطن وحب الوطن وخدمة الوطن ، وقد ضم الى هذه الكلمات أخيرا ذكر الاسلام والدين أما الاسلام والدين فلا ينتظر من هذه الجريدة كلام مهما يفيد الأمة الا بتتبع ما يذكر منها من الجرائد الافرنجية .

وقال : انتقدنا عليها أمرا ذا بال هو الارجاف بأن بعض الناس فى مصر يسعون فى اقامة خلافة عربية كان الخلافة من الهنات الهيئات تنال بسعى جماعة أو جماعات ولا يمكن احتقار مقام الخلافة الأعلى بالكبر من هذا الارجاف فان مقام الخلافة أسمى من أن يتناول اليه أحد وقد سلم السواد الأعظم من المسلمين زمامه لبنى عثمان سلميا والرابطة بين الترك والعرب هى كما قال كمال بك الكاتب الشهير موثقة بالأخوة الاسلامية والخلافة العثمانية فان كان أحد يقدر على حلها فهو الله تعالى وان كان أحد يفتكر فى ذلك فهو الشيطان ويعلم كل خبير بحال هذا الزمن أنه لا يرجف بالخلافة فيه الا رجلان : رجل اتخذ الارجاف حرفة للتعيش واكل السحت أو التحلى بالوسامات والألقاب الضخمة ورجل اتخذ الأجانِب لخداع بسطاء المسلمين بايهامهم أن منصب الخلافة ضعيف متزعزع يمكن لأى أمير أن يناله ولاية جمعيسة أن تزحزحه عن مكانه ليزيلوا هيبتته من القلوب ويقنعوا نفوس العمامة الأغرار بإمكان تحويله فى وقت من الأوقات وبأن المسلمين ليسوا راضين عن الخلافة العثمانية جميعا . وكان مصطفى كامل أفندى يوم ألف كتاب المسألة الشرقية ينسب هذا الطمع الأشعبي

للانجليز واليوم ترى مصطفى كامل بك يلقي القول فيه على عواهنه في خطبه وجريدته ويدع نفوس البسطاء تذهب اليه كل مذهب (م ٢) .
وفي موضع آخر يتحدث عن المنار الاسلامى واللواء الوطنى فيقول :
بينهما تضاد فيما يسمونه المبدأ فالمنار يدعو الى الاصلاح الاسلامى ويثبت أن المسلمين لا يلقونه الا بترك البدع ورجوعهم فى الدين الى ما كان عليه السلف وبأخذهم بوسائل القوة والمدنية العصرية فى أمر الدنيا .
وجريدة اللواء لا رأى لها فى الدين والاسلام . ولكن لها وطنية عمياء من معناها أنه يجب على كل مصرى أن يتعصب على كل من يقيم فى مصر من غير أهلها وأن كان مسلما وعلى كل مصرى مسلم أن يتعصب على كل مصرى ليس بمسلم وهذا ما ينقضه المنار .

ويقول فى موضع آخر : كان صاحب جريدتى اللواء والعالم الاسلامى (يقصد مصطفى كامل) على غروره بنفسه يشعر بأن جريدته لا قيمة لها فهو يخترع الرسائل ويدعى أنها جاءت من الهند وجاوة الآستانة وغيرها من البلاد ثم يتبجح ويفتخر بذلك ويدعى أن جريدته موضع ثقة الأمم والشعوب الاسلامية فى العالم الاسلامى ولعلك لا تجد شيئا من هذا التبجح فى جريدة أخرى الا ما يسمونه بالجرائد الساقطة (م ٨) .

ويواجه المنار حملة جريدة الوطن القبطية التى هاجمت مشروع احياء الآداب العربية فيقول : عزمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافسة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية وكان لديها فى الميزانية الف جنيه لتنشيط الآداب العربية ولا ريب أن المال الذى خصصته قليل فهى تنفق أكثر منه فى ضيافة أحد ضيوف الأمير يوما واحدا وتنفق أكثر منه فى مساعدة التمثيل الافرنجى الذى يرى جمهور الأمة أن اثمه أكبر من نفعه . ولم يكن يخطر فى البال أن يلقي هذا المشروع اعتراضا حتى سمعنا نعايب صاحب جريدة الوطن القبطية يدعو بالويل والثبور وينعى على الحكومة المصرية عملها ويندب الشعب المصرى مدعيا أن الحكومة تريد بهذا العمل افساد آدابه ومنعه من العلوم والمعارف

الصحيحة التي ترتبه وتجعله من الشعوب العزيزة الراقية وزجه في ظلمات الخرافات والسفاهات والسخافات والجهالات العربية ويزعم أنه لا يوجد في الكتب الغربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جونه وجعله وصفا لها وكل اناء ينضح بما فيه لم يكتب الكاتب بتحقير جميع العرب والقدح في كل ما كتبوا ووضعوا حتى خرج يذم دينهم وليست علة صاحب الوطن هي الجهل فنداويها بما ذكرنا من العلم الصحيح فان الجهل وحده لا يستطيع أن يهبط به الى هذه الدركة من الخذلان وانما علته هي الغلو في التعصب القبطي وكراهة كل شيء ينفع الاسلام والمسلمين وان نفع غيرهم ولم يضرهم (م ١٣/٩٠٨) .

ولا يتوقف المنار عند هذا الحد فهو منافع عن مفهوم الاسلام ازاء أى صحيفة او كاتب ومن ذلك موقفه من لطفي السيد (م ٧/٣٩٩) يقول : يكتب صاحب الجريدة بحسب هواه ويضحك على الناس غاشيا اياهم بأنه يخدمهم ولا عجب اذا راجت على الغافلين دعواه . من اطراء الامراء الحاكمين من الخدمة الوطنية ولكن العجب العجيب رواج دعواهم خدمة للدين الذي هم به جاهلون وعن صراطه ناكبون . وقد ملا الاتاق هذه الايام صسياح بعض الجرائد التي تسمى نفسها اسلامية من الشكوى من صاحب المؤيد والنيل من عرضه والطنع به والتجريض على ترك جريدته لانه عقد عقدا شرعيا قابلا للفسخ بطلب الولي على عدم اثبات كفاءته ، اذا كانوا يغارون على الدين كما يزعموا فلماذا لا يتعلمون عقائده واحكامه . ولماذا يمدحون الاعمال المجمع على تحريمها وكفر مستحلها كالمرقص الذي يكون في قصر الأمير بين النساء والرجال مع الدعوة الى شرب الخمر جهارا وما قام به زعيمهم صاحب جريدة اللواء يندد بعمل محافظ مصر السابق عندما اراد التشديد على النساء المتهتكات في الشوارع والأسواق وتبعه كثير من الجرائد « .

ولكن السيد رشيد رضا بالرغم من حملته على اللواء ومصطفى كامل فانه عندما توفي رثاه في تقدير شديد (م ١١/٦٠) فقال :

أندى الصحفيين المصريين صوتنا وأبعدهم في عالم السياسة حقيقية واشدهم في دهماء بلده تأثيرا واكبرهم وليا ونصيرا . قضى من اربعة وثلاثين

ربيعاً قضي نصفها في السياسة ونصف هذا النصف في الصحافة. بإذلاً مما أخذ فيه جميع أوقاته ومفرغاً فيه منتهى وجدانه وشعوره . وقد أعجب في اللواء جمهور القارئين ثم تحزبت له نابتة كجربة من المتعلمين بل عشقته بعض طلاب الحقوق عشقا وملك قلوبهم ملكا فظهر أثر تحزبها في تشجيع جنازته بمظهر غريب ما رؤى مثله من نسيب أو قريب . كان مصطفى كامل هو المجلى في هذا الطور من أطوار التجلى ثم صار داعية النابتة الى هذه الوطنية وهاديا أو ساقيا وجاريا ، رأيت الدعوة موجهة الى جعل الوطنية جنسية للمسلمين فأنكرتها في المنار بالبرهان المتين . واكثرت من الكتابة فيها حتى في تفسير القرآن . وانتقدت عليه الارجاف بمسألة الخلافة العربية اذ كان كتب ان في مصر من يسعى لها سميا وبينت له وجه الضرر في ذلك الارجاف فكبر عليه وقطع المبادلة الصحفية ، وانحى علينا بغد ذلك كثيرا لما كان عليه عفا الله عنه من الشسدة على من خلفه ولو مهضوما ونصر من وانقه ظلما كان أو مظلوما وكان الأولى من أسباب انتشار اللواء كالمبالغة في تم المحطين وانتقاد الحكومة ومدح الأمة وتحامى الانتقاد عليها والنثويه بالاستقلال والتعجل بطلب محو الاحتلال . (م ٦٠/١١) ومن مواقفه خطبة مصطفى كامل في تمجيد محمد علي بعد انتقد المنار أعماله (م ٢٣٢/٥) .

وكان خلاف المنار مع جريدة السياسة قائما على الخلاف في وجهة النظر الاجتماعية وفي موقف السياسة من التغريب وتأييدها أفكار الغزو وضمها مجموعة المعارضين للفكرة الاسلامية امثال طه حسين وعلى فهد الرازي ومحمود عزمى وحريهم الشديدة الدائمة للاسلام . يقول صاحب المنار : « ان بين المنار والسياسة خلافا أهم مما كان بين حزبها وحزب الوفد المصري وهو ان المنار داعية الدين الاسلامي والمدافع عنه والسياسة تقوم بدعاية الحادية تريد ان تنسخ بها هداية الاسلام وتقطع الرابطين الاسلامية والعربية بما تعبر عنه بالثقافة المصرية والتمددين وما كتب عن مسائل شخصية مختلفة كزعمها ان صاحب المنار ليس له دين ولا عقيدة ولا مذهب فتسارة يكون مسلما سبانيا أو شيعيا أو وهابيا وتارة بوذيا أو يوهابيا وتارة ملحدا وما أشبهه ذلك ، واعمل جريدة السياسة تريد

أن تستدرجنا بهذا الى منازلها في هذا الميدان الذي تعلم علم اليقين اننا لسنا من فرسانه وان جميع فرسانه المهزومين ينهزمون أمامها فيه ، ان الجرائد البذيئة في هذا العصر ، قد بذت الشعراء الهجائيين في العصور الخالية فيجب الاعراض عنها ، لا بد للأحزاب من جرائد تنشر دعوتها وتحمي حماها ، ولو بالطعن الشخصي في خصومها كما كانت القبائل تختار لها شاعرا هجاء يدافع عنها اذا هجيت يلقب بسفيه القوم وكان خصوم القبيلة يهجونها في حملتها دون سفيهاها ولو كانت السياسة ترد على ما نشره من تفنيد بعض نشراتها الاحادية عملا بحرية الرأي والنشر التي تدافع به عن الكتب الاحادية ككتب على عبد الرازق وطه حسين وتعترف لنا بمثل هذه الخزية ... » .

ويشير السيد رشيد رضا في عنوان : « لا بد من قتل صاحب المنار » الى ما بلغه من الدكتور عيكل (لسان حال الحزب الحر الدستوري وحزب الملاحدة) قد قرر لمرعوسيه محرري جريدة السياسة لأنه لا بد من قتل صاحب المنار وقد وافقوه وهم يعنون بهذا القتل ان يكون بأسنة أعلامهم الطماعة ، القتل المعنوي أو الأدبي ، اتهمته جريدة السياسة من قبل أنه يعمل مع جمعية سرية دينية سياسية باغراء الأمير عباس حلمي الخديو السابق ، وكذبت الحكومة هذه التهمة ، وكان ذنب صاحب المنار لدى جريدة السياسة انكاره علامتها المحقق على عبد الرازق الذي أنكر التشريع الاسلامي من أساسه يضاعف ذنوب صاحب المنار من هذا النوع فهو بالمرصاد لجمييع انواع الدعاية الاحادية التي تبثها جريدة السياسة باسم التجديد والثقافة العصرية التي تزعم أن مختبر بدعايتها ويعناية بدراسة الجامعة المصرية ستنتسخ بها ثقافة الاسلام التي مصدرها الأزهر وغيره وتحل محلها وتتبعها في ذلك سائر العرب بزعمها ، يقولون اننا قتلناه نصف قتلة بما كتبناه في مسألة مؤتمر الخلافة كما قتلنا الأزهر نفسه وهو الآن مثنى جراحنا وسنقضى عليه ببضع مقالات أخرى ، وما قتلوا ولن يقتلوا إلا هزبهم وانفسهم وسنقضى بحول الله وقوته على أباطيلهم (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق) . (أبريل ١٩٢٧) .

وكان للمنار موقفه أيضا مع مجلة الحديث الحلبية وصاحبها سامي الكيالي في مواقفه التفريضية (م ٢٨) يسوؤنا أن هذه المجلات أضرت على

الأمة من بعض الجرائد السياسية التي تخدم الأجانب الغزاة باستعبادها واستعمار بلادها وتمهد لهم السبيل لذلك ، وانها تعمل على تقطيع الروابط التي توحد جمعها وتجمع كلمتها من دين ولفه وأدب وتشريع وهو ما نعبر عنه بمقوماتها ومن عادات وأزياء وهو ما نعبر عنه بمشخصاتها ، ذلك مثل بعض محرري جريدة السياسة أو مجلة الهلال بمصر (كسلامة موسى وطه حسين ومحمود عزمي) المنتحلين لأنفسهم صفة تجسيد الثقافة ، واننا نرى مجلة الحديث السورية معجبة بهؤلاء منوهة بأرائهم مننية عليهم . فان كان محررها غير مقلد لهؤلاء فلماذا لا يفتا ينوه بهم بما يغري قراء مجلته باتباع خطتهم وهو ما يسمونه الثقافة الجديدة التي يحكمونها في كل ما أشرنا اليه من مقومات الأمة ومشخصاتها وبذلك كانوا دعاة هدم وافساد فيها ، هم عاقون لأمتهم هادمون لهدايتها وتشريعها وادابها بل ساعون لابتلاع الافرنج لها ومنهم المستخدمون لذلك وهم يوهمون الناس في هذه الايام أنهم مبدعو هذه الدعوة في بلادهم وليس كذلك بل ابتدعها في مصر الخديو اسماعيل اغترارا بزيتها وشهواتها فهو اول من اراد ان يجعل مصر أوربية وله في ذلك كلمة مشهورة فكان اول عثرة منها خباها فقد ملكه ، اما جده محمد على فانما أخذ عن أوربا أسباب الثروة في صناعة وزراعة وأسباب القوة ، وهو الواجب على كل شعب شرقي يهلك افريقيصة دون تقليد القردة في الآراء والزينة والعادات وحرية الفسق والفجور والكفر التي يدعو اليها منتحلو الثقافة الجديدة » .

وكان للسيد رشيد رضا موقفه من جمعية الرابطة الشرقية ومجلتها (م ٦١٩/٢٩) فقد أخذ عليها وجهتها التفريضية من أول عدد منها حيث صدرت بإشراف على عبد الرازق وتنويها بكتابات طه حسين وسلامة موسى قال : صدر العدد الأول فاذا هي مجلة لا دينية تؤيد ما يسميه ملاحدة العصر بالتجديد اللاديني وتحرير المرأة المسلمة وتدافع عن الترك والفرس والأفغان فيما يحاولونه من تجديد بهدم الاسلام على احتراس قليل في التعبير ، هو أقرب الى الدفاع عن مصطفى كمال وأمان الله خان منه الى الهجوم عليهما . وأشار الى بحث طه حسين « انذى اشتهر بالطعن في الاسلام وتكذيب القرآن » وخلصه بحثه الجهلى السخيف في ضمير الغائب واستعمال اسم الاشارة في القرآن الكريم وأشار الى بحث سلامة

موسى « عدو الرابطة الشرقية من وطنية وجنسية ولغوية وداعية الكفر والوقاحة والتهتك للذين يعبر عنها بالأدب المكشوف » وكنك الدكتور هيكل داعية الثقافة الأوربية وتنويه مجلة الرابطة بالحاد الكهاليين وخداع طه حسين للأزهريين بترك الدنيا للملحدين ودعاية سلامة موسى الى الاحاد وهمد الاسلام .

- ٤ -

ومن اخطر معاركه في هذا المجال معركته مع مجلة الأزهر التي أصدرها الأزهر ١٩٣٠ ومن أبرز ما أخذه عليها معارضته لكتابات الشيخ يوسف الدجوى « نفى مكتوباته ما يدعو الى العجب في مخالفة اجماع السلف الصالح في الاتباع وتأييد الحلف الطامح في الابتداع وأقرار ما أفسد على الخرافيين دينهم وآدابهم من عبادة القبور بالدعاء والاستعانة والتضرع والنذور لها والطواف بها كالكمبة واستقلال ركنها وتقبيلها كالحجر الأسود » .

وأخذ على مجلة الأزهر سكوتها عن امور المسلمين في بعض البلاد الاسلامية ، بوقد توقفت عنه المجلة بحجة أنه من أعمال السياسة وهي مجلة دينية رسمية ، واقترح عليها أمرين : أحدهما الدفاع عن الاسلام والمسلمين بصد كل من يهاجمها في هذا العصر بالحجة والارشاد الى العمل الذى يكشف الغمة ويجمع الكلمة والثانى الدقة في اختيار كل ما ينشر في المجلة من الأحاديث والآثار اذ أن أكثر علماء الأزهر ينقلون الأحاديث من كتبهم دون الرجوع في تخريجها الى دواوين السنة المعتمدة حتى اشتهروا باهمال علم السنة .

وقد دخل السيد رشيد رضا في مساجلات واسعة مع الأستاذ « الخضر حسين » رئيس تحرير المجلة وكتب فصولا مطولة عن نفسه وعن المنار جمعها بعد في كتاب تحت عنوان « المنار والأزهر » .

- ٥ -

وقد أشار السيد رشيد رضا الى أنه وضع نموذجا لمجلة الأزهر قبل صدورها على هذا النحو : (هذا النموذج ما زال يحتذى ويمكن الانتفاع به الى اليوم) .

الباب الأول : مقالات دينية وعلمية وتاريخية وخطابية ، الغرض منها

بيان حقيقة الاسلام وأحكامه واصلاح لثنون البشر الشخصية والقومية ،
والوطنية والسياسية ورفع مستوى الانسان وتوحيد مقومات الأمم وبيان
حاجة البشر الى اصلاحه في كل زمان ومكان ولأسيما في هذا الزمان الذى
طلعت فيه الأخطار المادية على الأمم فأفسدت آدابها وعلى الدول فحصرت
كل منها هما في الاستعداد للوثوب على التى تأنس فيها الضعف .

الباب الثانى : الفتاوى العامة : فيما يتعلق بالاسلام وآدابه واحكامه

وتشريعه وسياسته .

الباب الثالث : كشف الشبهات وحل عقسد المشكلات التى تعرض

بطلاب العلوم وغيرهم بالاطلاع على كتب العلوم والفلسفة والأديان المختلفة
وما يورده الملاحدة الماديون ودعاة النصرانية وغيرها من الطعن فى الاسلام ،
ومقاومة تيار الالحاد الذى انتشر .

الباب الرابع : باب البدع والخرافات وانتقاد الضار من العبادات

ويسمى باب الأمر بالمعروف والنهى من المنكر وتعتمد فيه على كتاب المثل
والنحل والاعتصام .

الباب الخامس : باب التربية والتعلم : التربية الدينية والجسمية

والعقلية والنفسية :

العقلية : تربية ملكة الاستقلال فى الفهم وجريه البحث .

النفسية : تهذيب الاخلاق وتربية ملكات الفضائل وتربية الارادة

التى عليها المذار الأعظم فى النهوض بالأعمال وتربية الخيصال بالأساليب
المصورة للمعانى الخطابية والشعرية ومواضع التربية فأولها النبوت
ثم المدارس فالجمعيات .

الباب السادس : آداب اللغة العربية وتاريخها .

الباب السابع : الاقتباس والانتقاد وتقريظ الصحف والكتب والمجلات

(وما ينشر فى الصحف الغربية من مباحث هامة والرد على المباحث الباطلة)

والقاعدة هى الاجتهاد فيها ليس فيه نص قطعى من وحي ربهم

ولا سنة ماضية من سنن نبيهم بشروطه المعروفة فى مجلها فان الاجتهاد

يح وجود النص متنوع فى الشبرع وفى القوانين الوضعية جميعا .

الفصل الثامن

الجمعيات الإسلامية

كان متعدد انشاء الجمعيات الإسلامية من أكبر أهداف حركة الإصلاح باعتبارها المندلق الحقيقي لتوجيه النفوس الى فهم الإسلام فهما صحيحا ، ولذلك دعت المنار منذ اليوم الأول الى انشاء الجمعيات الإسلامية وعقدت فصولا مدلولة عن الجمعيات الدينية في الشرق وأشار الى الجمعية الخلدونية في تونس والى جمعية شمس الإسلام والجمعية الخيرية الإسلامية في مصر ، والى ندوة العلماء في الهند بوصفها منطلقات جديدة في مواجهة جمعيات الشباب المسوحة التي نشمها التبشير في أعقاب بلاد الشرق ، وقد اشتتار المنار في تقديره بالغ الى نشم ثلاث جمعيات في القاهرة هى جمعية مكارم الإسلام وجمعية التعليم الإسلامى وجمعية النهضة الأدبية ، وقال ان بعضها انشا مدارس جعل التربية والتعليم فيهما على منهج الدين وسننه التويم هما انشمت مدرسة اخرى لتعليم البنات .

وقال : انه يسر كل مسلم وكل انسان يحب الفضائل ويرقى ابناء نوعه ما تقوم به جمعية شمس الإسلام وجمعية مكارم الأخلاق من النهوض والانتشار وبرزت أسماء محمد نور مؤسس المدرسة التحضيرية وتلامذتها ثلاثمائة ونيف وقد جعل التربية والتعليم على منهج الدين وسننه القويمة مع عدم الاخلال بمناهج المدارس الامرية ، وقد ساء هذا النجاح الباهر اعداء الإسلام من المارقين والحكام فحاولوا اطفاء نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون . وأشاع اصحاب الجرائد الضالة أن الجمعية لا ترضى الحضرة السلطانية وما قيل كذب ، اما جمعية مكارم الأخلاق فقد كان راعيها الأستاذ زكى سند مشعلا متوقدا وكذلك اشاروا الى على ابو النور الحربى وخطابه المؤثر في تهذيب الانسان وتربية الأبناء .

انتهى القسم الأول عن (مجلة المنار)

القسم الثانى عن (مجلة الفتح) يصدر قريبا

آفاق البحث

صفحة	
٣	موسوعة تاريخ الصحافة الاسلامية
١٧	الباب الأول : العروة الوثقى
٢٩	الباب الثاني : مجلة المنار - محمد رشيد رضا
١٠٩	الباب الثالث : النهضة الاسلامية (حركة الاصلاح) كما صورها المنار
٢١٣	الباب الرابع : احوال العالم الاسلامى
٢٤٩	الباب الخامس : ميادين العمل الصحفى الاسلامى

رقم الايداع ٨٣/٣١٩٢

دار عظمى للطباعة

تاريخ الصحافة الإسلامية

بقلم انور الجندي

كان للصحافة الإسلامية دورها الكبير في بناء النهضة الفكرية المعاصرة ، فقد حملت منذ وقت بعيد لواء الدفاع عن مفهوم الإسلام الأصيل والدعوة في العودة الى منابعه والتمسك بمفهوم القرآن والسنة ، بدأها جمال الدين ومحمد عبده بمجلة العروة الوثقى ، ثم جاء السيد رشيد رضا في خلال خمس وثلاثين سنة من حياته وحياته المنار مقدم منها أصيلاً جئاماً للعامل الصحفي الإسلامي وهو ما نقده في هذا السفر .

وسيتقدم المجلد القادم عن مجلة الفتح للسيد محب الدين الخطيب التي امتدت عشرين عاماً وسنواصل باذن الله دراسة المجالات الإسلامية الكبرى .

الناشر

Thanks to
assayad@maktoob.com

To: www.al-mostafa.com

www.alkottob.com